



**Андрей БЕЛЫЙ**

**К «Указателю»  
критической литературы обо мне**

Не могу дать никаких точных указаний. К сожалению своему, в течение всей 25-летней литер<атурной> деятельности вел себя легкомысленно в этом отношении; статей и рецензий о себе не собирал, их не наклеивал в отдельных альбомах; тотчас же забывал заглавия статей обо мне и журналов, где они были напечатаны; и даже авторов статей далеко не всех помню. Сейчас, не имея под руками даже книг о себе, не могу быть точен в этом отношении; поэтому мои указания свелись бы лишь к приблизительному упоминанию, кто, когда и где писал обо мне.

Разумеется — почти все то, что писалось обо мне в провинции и за границей, мне неизвестно; или ведомо по слухам.

Тем не менее попытаюсь вспомнить: по порядку.

*Дружественная критика.*

*Враждебная.*

*Неопределенная.*

**I. «Драматическая Симфония».**

1) Два фельетона в «Приднепровском Крае». Лето 1902 года (автор — Эмилий Метнер, но писал под псевдонимом)<sup>1</sup>.

2) Отзыв Игнатова в «Русск<их> Ведомостях» (1902 год), дружелюбный по недоразумению (автор принял «Симфонию» за пародию на декадентов)<sup>2</sup>.

3) Рецензия Юлия Айхенвальда с оттенком сочувствия, какого-то кислого; автор пишет: «Будем верить, что А. Белый талантлив»<sup>3</sup>.

4) Рецензия в «Мире Искусства» (кажется, за 1902—03 годы)<sup>4</sup>.

*Сочувственная.*

5) Рецензия в «*Новом Пути*».  
Сочувств<енная>. (Автор — А. А. Блок)<sup>5</sup>.

## II. «Открытое письмо к либералам и консерваторам»

Ряд резко бранных отзывов в  
тогдашней газетной прессе.

Помнится отзыв покойного  
М. М. Ковалевского (газета «*Курьер*» за  
1903 год)<sup>6</sup>.

## II\*. «Северная Симфония».

1) Рецензия П. А. Флоренского  
в «*Весах*», или в «*Новом Пути*» за  
1904 год<sup>7</sup>.

2) Рецензия в «*Мире Искусства*».  
Неопределенная<sup>8</sup>.

Несколько резко бранных  
рецензий (не помню, где).

## III. «Возврат».

1) Рецензия А. А. Блока,  
кажется, в «*Новом Пути*»<sup>9</sup>.  
Сочувственная.

2) Рецензия Брюсова («*Весы*» за  
1905 год).<sup>10</sup> Сочувственная.

## IV. «Золото в Лазури»

1) Рецензия Брюсова («*Весы*»  
1904)<sup>11</sup>. Сочувственная.

Ряд газетных юмористических  
заметок.

2) Рецензия в чешском  
модернистическом журнале<sup>12</sup>.  
Сочувственная.

## V. «Символизм как миропонимание»

(Статья, напеч<атанная> в «*Мире Искусства*»  
за 1904 год). Два фельетона критика  
проф. И. И. Иванова (в газете  
«*Правда*». Лето 1904 года)<sup>13</sup>.

## V\*. «О теургии»

Возражения А. А. Шмидт в  
журнале «*Новый Путь*» за 1903 год,  
или в «*Вопросах Жизни*» за 1904 г.<sup>14</sup>  
В общем: дружественное.

С 1907 до 1909 — энное количество  
бранных замечок: главным образом

\* Сбой нумерации в автографе.

в тогдашней гучковской газете («Голос Москвы») <sup>15</sup> и в «Русском Слове». Особенно упражнялись: Измайлов, Тэффи (газета «Речь») и Абрамович («Образование»). Много полемического материала против меня в «Золотом Руне» за 1907—1909 годы (сюда статья Тастевена) <sup>16</sup>.

В защиту меня фельетон Ходасевича в московской газете (не помню, какой) за 1908 год (январь—март) <sup>17</sup>.

*Критика дружественная.*

#### V\*. «Пепел»

Дружественные отзывы С. Городецкого и В. Иванова (не помню, где; Городецкого может быть в «Зол<отом> Руне») <sup>18</sup>.

В этот период обо мне сочувственный отзыв Философова (кажется, в «Русск<ом> Слове») <sup>19</sup>.

Статья М. Гофмана } сочувственные <sup>20</sup>.  
Статья Пяста }

#### VI. «Урна»

Рецензия Брюсова («Весы» 1909 год). Сочувственная <sup>23</sup>.

Отзыв Измайлова («Русское Слово»): насмешливый <sup>24</sup>.

#### VII. «Символизм»

Огромная книга прошла при гробовом молчании: не помню ни одного отзыва; мне передавали, что старик Суворин ее любил; в «Новом Времени» меня только ругали.

Позднее писали о «Символизме», — кто, где, не знаю. Знаю, что писали за границей. В России книгу замолчали.

По поводу эксперимент<ального> метода в поэзии и меня что-то кислое

Валериан Чудовской в «Аполлоне» <sup>25</sup>.

\* Сбой нумерации в автографе.

Позднее в ряде учебников по «*Стиховедению*»  
холодное, кислое признание моих якобы заслуг,  
как «*первого формалиста*»; сюда Шенгели,

Шкловский, [Эйхенбаум] и ряд других «*стиховедов*».

Может быть, и писали что-нибудь о «*Символизме*», но я, живучи за границей с 12 до 16 годов, ничего о себе не читал, да и журналов не получал.

### VIII. «Серебряный Голубь»

1) Статья П. С. Когана, напечатанная в одной из его книг<sup>26</sup>.

Отзыв скорей сочувственный.

2) Фельетон Мережковского («*Русское Слово*» за 1910 год). Сочувственный<sup>27</sup>.

3) Фельетон Тана (не помню, в какой газете). Сочувственный<sup>28</sup>.

4) Фельетон Боцяновского (в петерб<ургских> газетах). Сочувств<енный><sup>29</sup>.

О «*Серебряном Голубе*» писали много: и в провинции, и позднее за границей; но не помню и часто не знаю — кто, где, когда.

Позднее о «*Сер<ебряном> Голубе*» дружественно отзывался Иванов-Разумник в своей книге, посвященной мне и Блоку<sup>31</sup>.

И еще: статья Векслер в одном из сборников, вышедших в эпоху 1923—24 годов (анализ стиля)<sup>32</sup>. Сочувственная.

В эпоху 1910 года Эллис в книге «*Русские символисты*» посвятил моему творчеству большой очерк<sup>33</sup>.

### IX. «Арабески»

Не читал ни одной рецензии. Кажется, никто ничего не писал. Книга читалась, расходилась; а пресса, кажется, не проронила ни одного слова о 500-страничной книге.

### X. «Луг Зеленый»

Кроме весьма недружественного фельетона критика Игнатова («*Русские Ведомости*» за 1910 год)<sup>34</sup>, кажется, не было ни одной

рецензии. Не удивительно, что моя идеология — *terra incognita*\*; на около 1500 страниц, посвященных «Символизму», — ни звука; критики предпочли выдумать свой собственный символизм, игнорируя символистов, писавших о символизме (меня, Брюсова, Блока, Иванова). Не удивительно, что когда меня начинают учить символизму «профессора от словесности», меня передергивает.

В период 1912 года мне передавали, что Амфитеатров посвятил мне ряд статей; их не читал; и не знаю, где он свои статьи печатал (я жил за границей и за литературой не следил)<sup>35</sup>.

## XI. «Круговое Движение»

Ф. Степпун. Журнал «Труды и Дни», № 4-й, или пятый. Полемика<sup>36</sup>.

## XII. «Петербург»

О «Петербурге» очень много писалось; в столицах, провинции, за границей; из всего написанного о нем знаю лишь часть *написанного*.

*Дружественные отзывы.*

*Недоброжелательные.*

1) Игнатов («Русские Ведомости» за 1913 год). Писал враждебно.

2) Игнатов («Русские Ведомости»)

Позднее: писал с оттенком сочувствия<sup>37</sup>.

3) Игнатов же («Русские Ведомости» за 1916 год)<sup>38</sup>. Писал в защиту «Петербурга»: *tempora mutantur!*\*\*

1) Фельетон Бердяева (кажется, в «Утре России»): весьма сочувственный<sup>39</sup>.

2) Фельетон В. Иванова (кажется, в «Биржевых Ведомостях» или в «Речи»): весьма сочувственный<sup>40</sup>.

3) Фельетон Иванова-Разумника («Русские Ведомости»): весьма сочувственный<sup>41</sup>.

Ряд сочувственных отзывов и рецензий (не помню их).

\* неизвестная земля; нечто совершенно неизвестное (лат.).

\*\* Времена меняются (лат.).

Уже позднее: анализу ряда редакций «*Петербурга*» посвятил отдельную монографию, весьма сочувственную, Иванов-Разумник<sup>42</sup>; я считаю разбор «*стиля*» его образцовым; это лучшая работа Иванова-Разумника. К сожалению, не помню названия его брошюры-исследования; вышла она в 1923 году.

Статьи: Векслер } в сборниках  
 Форш } эпохи 23—25 годов<sup>43</sup>.

### XIII. «Рудольф Штейнер и Гёте в мировоззрении современности».

Полудружественная заметка Шлёцера в «*Биржевых Ведомостях*»<sup>44</sup>.

Объемистая книга, посвященная разбору «*световой теории Гёте*», канула в лету забвения; читали ее «*спецы*»; от философов слышал сочувственные отзывы на «*словах*»; на деле никто не «*посмел*» печатно высказаться; «*Штейнер*» — пугал; бранить книгу не могли: для этого надо было стать сперва гётистом, а потом естественником; бранить не могли, и хвалить — «*не могли*». В результате — гробовое молчание.

### XIV. «Котик Летаев»

Весьма сочувственный отзыв М. О. Гершензона («*Русские Ведомости*» за 1916 год) на основании предварительного ознакомления с текстом, т. е. до напечатания<sup>45</sup>.

Кроме этого печатного отзыва в прессе почти — «*ни звука*». Знаю, что были любители книги вплоть до пролетарских поэтов. И знаю, что были написаны статьи Форш и Векслер; но обе статьи, кажется, не появились в печати (по цензурным условиям)<sup>46</sup>.

XV. «Кризис Жизни»  
 «Кризис Мысли»  
 «Кризис Культуры»  
 «Глоссолалия»  
 «Поэзия слова»  
 «Звезда»  
 «Рыцари и Королевна»  
 «Первое свидание»  
 «Записки Чудака»  
 «Революция и культура»  
 «Воспоминания о Блоке»

Эпоха 18—24 годов

В России — ни звука обо всех этих книгах; я по крайней мере не читал; если и были «*звуки*», то, вероятно, весьма неприятные.

За границей о «*Рыцари и Королевна*» очень сочувственный отзыв профессора Яценко («*Книга*», кажется за 1921 год)<sup>47</sup>.

О «*Воспоминаниях о Блоке*» — ряд сочувственных отзывов за границей; в частности: в Англии.

#### XVI. «Христос Воскресе»

Только и помню сочувств<sup><енный></sup> отзыв Иванова-Разумника в одном из лево-эсеровских изданий в 1918 году<sup>48</sup>.

#### XVII. «Путевые Заметки». Том I-й

Сочувственные отзывы в русской прессе за границей.

#### XVIII. «Возвращение на родину» (случайная выпечатка из «*Записок Чудака*» в России в 1921—1922 годах)

Сильно ругательная статья П. С. Когана (не помню, в каком журнале)<sup>49</sup>.

#### XIX. «После разлуки»

Кислый разбор книги в берлинском «*Руле*»<sup>50</sup>.

*Дружественная печать.*

*Враждебная.*

#### XX. «Москва». Том первый

Несколько незначительных рецензий, совершенно не вскрывающих тему романа, то сочувственных, то враждебных.

Сочувств<sup><енные></sup> отзывы:

Юрий Соболев: «*Вечерняя Москва*»<sup>51</sup>, «*Красная Нива*» за 1926 год<sup>52</sup>.

*Несочувственные:*  
«*Красная Газета*». Ленинград<sup>58</sup>  
(не читал).

Несколько слов Воронского в статье его за 1927 год («*Красная Нива*», № 1)<sup>53</sup>.

Проф. Эйхенбаум («*Красная газета*». Ленинград)<sup>54</sup>.

Отзыв в каком-то сибирском издании<sup>55</sup>.

Скорее сочувственный отзыв в «*Новом Мире*» (так мне передавали: не читал)<sup>56</sup>.

Знаю, что о «*Москве*» написал

статью или пишет ее Иванов-Разумник (себе в письменный стол)<sup>57</sup>.

К статьям резко отрицательным обо мне принадлежит статья Троцкого в его сборнике «*Революция и культура*»<sup>59</sup>; статья играла решающую роль в отношении ко мне в теперешней прессе: я — «*меньшевик*», «*белый*» (с маленькой буквы), занимаюсь исканием психологических гнид под куполом «*храма*» и изучением хвоста у киевской ведьмы в отличие от «*ведьмы*» вообще. Так как мое мировоззрение никому не известно, — неизвестно, что я «*естественник*», 25 лет занимавшийся теорией знания (неизвестно, потому что мои книги в свое время замолчали, а профессора словесности разводили «*турысы на колесах*» о символизме), — то я со времени опубликования резолюции Троцкого обо мне и сел, так сказать, в тень; *сизу и молчу*.

Кстати: обо мне написана книга сидящим (или «*сидевшим*»?) в тюрьме левым эсером, Яковом Брауном<sup>60</sup>; но она не могла выйти в свет.

Кроме того: в свое время Иванов-Разумник посвятил мне и Блоку весьма сочувственную монографию (она вышла в свет в эпоху 1919—1921 годов)<sup>61</sup>.

Сочувственная статья обо мне в немецком журнале «*Die Drei*» (Stuttgart), принадлежащая Keuchel'ю<sup>62</sup>.

Еще вспоминаю: весьма сочувственную статью обо мне проф. Аскольдова в одном из литературно-критических сборников эпохи 1921—1923 годов<sup>63</sup>.

Обо мне писали сочувственно в свое <время> проф. Венгеров, Степпун; академик Лукьянов упоминает о моем разборе «*Не пой красавица*» Пушкина в «*Записках Академии наук*»<sup>64</sup>.

И меня бранили критики Горнфельд и Евгений Ляцкий, потом изменивший свое мнение обо мне.



Повторяю: я совершенно не помню отзывов о себе; этот неполный, весьма туманно составленный перечень, — вот все, что воскресает в памяти.

*Суммирую: дружественно писали обо мне:*

Эмилий Метнер, Флоренский, Философов, Брюсов, Блок, проф. И. И. Иванов, В. Ф. Ходасевич, Вячеслав Иванов, Мережковский, А. Ремизов, Модест Гофман, кажется, Амфитеатров, Тан, Лежнев, Боцяновский, Форш, Векслер, Иванов-Разумник, проф. С. А. Венгеров, Эллис, проф. Аскольдов, Бердяев, Степпун, Пяст, М. О. Гершензон и др.

*Недоброжелательно писали обо мне:*

Юлий Айхенвальд, Георгий Чулков, Розанов, Абрамович, Тэффи, Кузмин, Измайлов, Зинаида Гиппиус, Троцкий, кажется, Стеклов, Горнфельд и др.

*В разное время по-разному писали:*

Евгений Ляцкий, Игнатов, Сергей Городецкий, Корней Чуковский.

