



А. М. ИВАНЦОВ-ПЛАТОНОВ

<Блаженный Августин о ересях>

<...>

За сочинением Филастрия¹ следует в латинской церковной литературе «Книга о ересях» бл. Августина^{*2}. Она написана в 428 г., по просьбе ученика Августина, карфагенского дьякона Кводвульт-Дея^{***3}. В этом сочинении описываются 88 ересей, начиная с Симона-волхва⁴ до современных Августину пелагиан и целестиан^{***5}. Сравнительно с другими рассмотренными нами ересеологическими писаниями и сравнительно с другими произведениями бл. Августина — это очень небольшое сочине-

* Это сочинение в VIII томе бенедиктинского издания творений Блаж. Августина. У Миня в PL (Т. 42. Col. 21—50).

** Quodvultdeus diaconus. Этот почитатель Августина неоднократно просил *ero, ut breviter, perstricte et summatim exponat, quae haereses fuerint, sint, — quos errores intulerint, inferant, — quid adversus catholicam Ecclesiam senserint, sentiant, — quae baptismum habeant quaeve non habeant et post quas baptiset nec tamen rebaptiset Ecclesia*. Два письма Кводвульт-Дея к Августину по этому случаю и ответы Августина при самом сочинении Августиновом см.: *Минь*. Т. 42. Р. 15—19. Из второго письма Августинова видно, между прочим, когда писано Августином это сочинение: вслед за написанием второй части обличений против Юлиана Экланского. А так как этот последний труд относится к 427 г., то сочинение о ересях относится к 428 г. (см. у Миня: *Admonitio in librum de haeresibus*, р. 15). Вообще, это одно из последних писаний Августиновых.

*** В некоторых кодексах к восьмидесяти восьми сектам, описанным Августином, присоединяются еще три: несторианская, евтихианская и ересь Тимофея Вифинского, сходная с несторианством. Но это, очевидно, позднейшая прибавка. О евтихианстве в конце двадцатых годов V столетия, во всяком случае, Августин не мог писать, и о несторианстве едва ли мог, так как эта ересь тогда только что возникла на Востоке, и в Северо-Западной Африке едва ли могла обращать на себя внимание. См. у Миня: Т. 42. Col. 50, nota 2.

ние. Описания ересей в нем очень коротки; новых самостоятельных известий очень мало и потому значения для истории ересей оно имеет еще менее, чем сочинение Филастрия*⁶. План сочинения простой, и источники его очень несложны**⁷. В описании первых 57 ересей Августин выписывает известия о древнейших сектах из Епифания⁷, имея притом в виду не обширное епифаниевское сочинение — «Панарий», а краткое — «Анакефалеосис»***⁸. Августин говорит, что он во многом изменял епифаниевские описания. Но эти изменения весьма несущественны: в некоторых местах иначе расположен порядок ересей****⁹; в иных — одна секта разделена на две или они соединены в одну*****⁹. Значительнейшее отступление от Епи-

* Августин, как видно из указанной переписки его с Кводвульт-Деом, и не задавался целью писать большое сочинение о ересьях, а имел в виду лишь *breviter, perstricte et summatim* изложить сущность еретических учений. Августин вначале вовсе и не имел в виду писать особенное сочинение об этом предмете, а рекомендовал Кводвульт-Дею прочитать сочинения Епифания и Филастрия (*1-е письмо Кводвульт-Дею*); затем, по новой просьбе Кводвульт-Дея взявшись за сочинение, он наскоро составил его между другими большими трудами (*2-е письмо Кводвульт-Дею*).

** На деле круг источников, из которых Августин выбирал свои сведения, был очень невелик и самостоятельные сообщения представляются у него лишь в очень немногих сектах, именно в сектах 46, 69, 70, 86, 87 и 88.

*** В предисловии к сочинению Августин говорит: «Ephanius Cyprius... de octoginta haeresibus... sex libros coscripsit» («Епифаний Кипрский записал в шести книгах восемьдесят ересей». — *Сост.*) <...>. Это, конечно, может быть приложено к «Анакефалеосису», но никак не к «Панарию». Своим замечанием о краткости епифаниевского описания Августин показывает совершенное неведение о том, что Епифаний написал большое сочинение о ересьях. Да и краткое епифаниевское сочинение все-таки обширнее Августиновой книги о ересьях. Неизвестно при этом, откуда Августин взял, будто сочинение Епифания состоит из шести книг, а не из семи.

**** Например, у Епифания за ересью Павла Самосатского идут манихеи (65 и 66-я ереси); у Августина же (ереси 44—56) между ними вставляются фотиниане из IV в. — по сходству учения Фотина с учением Павла Самосатского.

***** Ересь 57. Так, ереси Татиана и энкратитов, разделяемые у Епифания (46 и 47), Августин соединяет в одну (25), артотиритов (28) отделяет от пепузиан (27), между тем как у Епифания они считаются за одну секту (49), а секты лукианистов, маркеллиан и коллиридиан, описываемые у Епифания (43, 72, 79) со всеми, опускаются у Августина. Поэтому у Августина и выходит 57 сект вместо 60 епифаниевских.

фания состоит в том, что Августин опускает так называемые дохристианские ереси и начинает описание прямо с христиан — с Симона-волхва*. В следующих за тем 23 главах (от 58-й до 80-й) Августин выписывает из Филастрия те секты, каких он не находит у Епифания**¹⁰, по порядку располагая филиастриевские описания за епифаниевскими и не обращая внимания на то, что многие из ересей, описание которых он берет из Филастрия, относятся ко времени, гораздо древнейшему многих выписанных им прежде из Епифания***¹¹. Лишь в конце сочинения Августин описывает восемь таких ересей, каких нет у Епифания и Филастрия и сведения о которых заимствованы им частью из других сочинений, частью из личного непосредственного знакомства с сектами****¹². Но и эти сведения не обширны и не очень значительны.

Заклячая свое сочинение, Августин высказывает замечание, что, может быть, есть и еще иные ереси, не описанные им, и, во всяком случае, могут явиться новые, которых он знать не

* При изложении христианских ересей Августин делает местами лишь очень краткие замечания о епифаниевских описаниях, где он не совсем согласен с ними (в ересях 22, 41, 42); подробнее и самостоятельнее описывается у него ересь 46 манихейская, с которою он имел более личных соприкосновений.

** В описаниях ересей, составленных по Филастрию, у Августина также лишь в некоторых местах делаются самостоятельные прибавки, например в описаниях донатистов и прискиллианистов (69-я и 70-я ереси). Августин, несомненно, знал эти секты лучше Филастрия и первым назвал их собственными именами вместо неопределенных Филастриевых *abstinentes et circuitores* («воздерживающиеся и возвращающиеся») (у Филастрия ереси 84 и 85).

*** Например, ереси 58—64 и некоторые из дальнейших, несомненно, относятся еще ко II и III в., и у Филастрия они и помещаются между ересями III в.; а Августин помещает их после аполлинаристов, македониан и мессаллиан.

**** Ереси люцифериан и иовинианистов (81 и 82) Августин описывает по какому-то неизвестному источнику, последних — отчасти и по собственным воспоминаниям. Описание ереси 83 (*Arabici*) Августин заимствует у Евсевия (V кн., 37-я глава) и напрасно ставит здесь в конце своей книги, потому что эта ересь относится еще к началу III в. О гелвидианах (84-я ересь) Августин знал, может быть, по полемике Иеронима и смешивал их с антидикомарионитами Епифания. Странную ересь патерниан (85: *qui inferiores partes humani corporis non a Deo, sed a diabolo factas opinantur*) неизвестно откуда он узнал; наконец, последние три ереси: 86, 87, 88 — тертуллианистов, абелоитов и пелагиан — описываются у Августина по ближайшему его личному знакомству с ними.

может. Дабы дать читателю верное руководство к распознаванию еретических мнений, не только описанных, но и не описанных и могущих вперед явиться, автор считает необходимым вообще исследовать вопрос о том, что такое ересь, какие общие признаки всякой ереси, откуда ереси получают свое начало. Рассмотрению этих вопросов автор намерен был посвятить особую часть сочинения о ересьях или несколько частей, к которым написанная книга должна была послужить только как бы введением. Но эту вторую часть сочинения о ересьях Августин не написал, полагают, за последовавшею вскоре смертью его.

Кроме сочинений Филастрия и Августина из рассматриваемого нами периода латинской литературы дошло до нас еще одно сочинение о ересьях — весьма странное, которое занимает очень неопределенное положение в церковной письменности и возбуждает сомнение более всех других ересеологических сочинений древности. Это сочинение известно под названием «Предестинат» *¹³. Впрочем, это название, данное сочинению первым издателем его, иезуитом Сирмондом¹⁴, есть название случайное. Оно не обозначает сочинителя книги, а лишь в некоторой степени (и то не очень удачно) указывает на ее содержание. Главным предметом содержания книги служит опровержение ереси предестинатов, или предестинациан (*praedestinatorum vel praedestinatianorum*). Так называлось в V в. учение, возникшее в Северо-Западной Африке и в Галлии между почитателями бл. Августина, доведшими до крайности его мнение о божественном предопределении, — то учение, которое в IX в. было возобновлено на Западе известным Готтшалком¹⁵, а в XVI в. нашло себе развитие у кальвинистов. Но опровержение этого учения содержится уже во второй и третьей частях означенного сочинения; первую же часть его, которая, собственно, и причисляется к ересиологическим памятникам древности, составляет описание 90 древнейших христианских ересей — от Симона-волхва до предестинациан включительно. Кем написано это сочинение, неизвестно. В некоторых кодексах оно приписывалось самому бл. Августину или одному из его учеников, преимущественно епископу африканскому Примазию, — в том

* «*Praedestinatus sive Praedestinatorum haeresis*» (PL. T. 53. Col. 587—672) перепечатан из X тома Галланди «*Biblioteca vel. patrum*», с предисловиями Галланди и первого издателя Сирмонда (Col. 579—588) и подробным исследованием Сирмонда о ереси предестинациан.

предложении, что бл. Августин или его ученик Примазий мог найти нужным написать такое сочинение, чтобы образумить тех из неумеренных почитателей Августина, которые доводили до крайности его учение о предопределении *¹⁶. Но хотя в этом сочинении действительно делается различие в учении о предопределении между понятиями самого Августина и понятиями так называемых предестинациан и ересь последних представляется лишь искажением учения Августина **, тем не менее в суждениях самого автора о спорном предмете высказываются такие мнения, которые не согласны с известными мыслями бл. Августина и к самому Августину в книге заметно если не прямо неприязненное, то, по крайней мере, и не сочувственное отношение ***. Поэтому едва ли такое сочинение могло получить начало в среде августиновской партии. Но оно не может быть приписано и противоположной ей партии пелагианской, ибо и пелагианское учение в этой книге причисляется к ересям ****. Всего вероятнее, оно вышло из среды той партии, которая во время пелагианских споров на Западе старалась держаться середины между крайностями пелагианизма и августинизма и которая осталась известна под названием полупелагианской партии. Кому же именно из писателей этого направления принадлежало означенное сочинение, определенно сказать нельзя. Предполагают Арнобия Младшего, Винкентия Леринского, Винкентия Виктора ¹⁷, но далее предположений здесь идти нельзя. Само содержание означенного сочинения возбуждает недоумений еще больше, чем происхождение его. Оно прежде всего обращает на себя внимание тем, что в самом

* Имя Примазия стояло в надписании некоторых древних манускриптов этого сочинения, на основании древнего свидетельства Исидора Испалийского — в «De viris illustribus», cap. IX. Но Исидор мог ошибиться, а может быть, свидетельство его относилось и к другому утраченному сочинению о ересях.

** О ереси предестинациан в конце первой книги говорится: *Nona-gesima haeresis, de nomine Augustini episcopi mentita Praedestinatorum nomen accipit*. Вторая книга, представляющая подробное изложение этого учения, так и называется: «*Liber secundus? Sub nomini Augustini confictus*».

*** Такое отношение высказывается, между прочим, в том, что автор нигде не упоминает об Августине как главном источнике своих описаний древнейших ересей, между тем как все его сочинение составлено главным образом по Августинову сочинению о ересях.

**** См. ересь 88.

заглавии сочинения как источники, по которым оно будто бы составлено, выставляются такие древние ересиологические писания, которые совершенно никому не известны. Именно кроме известных Епифания и Филастрия здесь указываются Гигин, Поликрат, Африкан¹⁸ и Гесиод, которые будто бы в различные времена обличали различные ереси.

<...>

