



В. С. НЕАПОЛИТАНСКАЯ

Наш Вернадский

В 1934 году АН СССР окончательно переехала из Ленинграда в Москву. В Замоскворечье, в тихих извилистых переулках, разместились институты — геологический, почвенный, геохимический, Совет по изучению производительных сил (СОПС), Биогеохимическая лаборатория (БИОГЕЛ) и многие другие. Здесь было много молодежи, которая работала под руководством крупнейших ученых. Я тогда в СОПС занималась финансовым планированием объединенных экспедиций институтов. Благодаря этому была знакома буквально со всеми.

Больше всех я сдружилась с группой сотрудников БИОГЕЛ, которая привлекла особой сплоченностью и необыкновенным отношением к своему директору — Владимиру Ивановичу Вернадскому.

...Среди моих партнеров по танцам был Александр Михайлович Симорин¹, блондин с гладкими волосами, голубыми детскими глазами и лучезарной улыбкой, начинающий слегка полнеть, что не мешало ему быть на редкость легким и ритмичным. Всего пять лет назад ему, молодому саратовскому врачу, случайно попала на глаза вышедшая в 1926 году ничтожным тиражом книга В. И. Вернадского «Биосфера». И... он бросил в Саратове все. Добился встречи с Вернадским. Вскоре стал одним из любимых учеников, был восторженно влюблен в своего руководителя и передал это чувство мне. Он рассказывал об общении с Владимиром Ивановичем, о глубоких разговорах, которые они вели между собой.

Впервые увидела Владимира Ивановича на одном из собраний в Академии...

Вижу, идет скромный, благообразный седой старик, а... все расступаются перед ним. Думаю: Господи, что ж это за человек такой удивительный?

Вернадский...

«Рыцарь без страха и упрека. Он ничего в жизни не боится», — еще и так о нем говорили.

В конце 20-х годов² среди кандидатов в академики был человек, которого я, извините, недолюбиваю, — Николай Иванович Бухарин, и еще философ — Абрам Моисеевич Деборин. Против этих кандидатур возражали открыто президент АН СССР А. П. Карпинский, неприменный секретарь С. Ф. Ольденбург, академики И. П. Павлов и В. И. Вернадский. Только четверо... Время начиналось такое, что подобная «строптивость» дорого могла стоить. Остальные, видимо, это поняли...

И вскоре гром грянул. В 1932 году В. И. Вернадский опубликовал работу «Проблема времени в современной науке» <...> С резкой критикой на эту работу обрушился академик А. М. Деборин³. Вернадскому, убежденному материалисту, был приклеен ярлык идеалиста. Обвинение опасное. Вернадский написал ответ⁴, указав места, где Деборин, мягко говоря, неточно его цитировал. (Мы знаем, как это делается.) Однако «сверху» посоветовали полемику прекратить. Но прекратилась она как-то однобоко. В журнале «Под знаменем марксизма»⁵, который редактировал М. Б. Митин⁶, продолжал склоняться «идеализм» Вернадского.

Кстати, когда в середине 70-х годов мы подготовили и выпустили двухтомник В. И. Вернадского «Размышления натуралиста»⁷, в который вошла и «Проблема времени», академик М. Б. Митин теперь на щит ее поднял: великое произведение Вернадского. Я как-то к нему подошла и спросила: «Как же так получается? Вот вы сейчас так превозносите работы Владимира Ивановича. А было время, когда покровительствовали тем, кто его к идеалистам причислял». И Марк Борисович ответил: «Я тогда его не понимал, Валентина Сергеевна».

...А тогда, как рассказывал мне Симорин, Владимир Иванович стал реже приглашать к себе близких по духу людей, обвел себя как бы незримым кругом, чтобы не подвести ни в чем не повинных. Он-то был убежден, что его, старика, ученого с мировым именем, не осмелятся тронуть. Но Симорину, например, сказал: «Александр Михайлович, держитесь от меня подальше. Я изменить свои взгляды не могу, а вы можете из-за меня пострадать».

В это время при самом активном участии академика Н. И. Бухарина начались реорганизации в науке. Сливались институты по различным специальностям, например петрографический, геохимический, геологический, в один институт. Среди тех, кто

выступал против таких поспешных решений, был один из соратников, из близких Вернадскому людей, профессор Б. Л. Личков⁸.

Б. Л. Личков был арестован по ложному доносу. «Человек, который ничего в жизни не боится», стал бороться за друга. Узнал, что Личков где-то в районе Рыбинского водохранилища. Написал начальнику строительства канала Москва—Волга: о чем вы думаете? крупнейший гидрогеолог, профессор у вас на строительстве ямы копает. Это же непроизводительно. Личкова перевели на гидрологические работы, дали вольное поселение. К нему туда жена с дочками приезжали. Вот такую историю о себе рассказал мне тридцать лет спустя, в 1964 году, Б. Л. Личков. <...>

Вернадский боролся за ученых, которых знал⁹, в которых верил. Письма он писал прямо на имя Берии, требуя, чтобы сообщили, где они. И из канцелярии ему... присылали адреса. А когда ответа не было, Владимир Иванович обращался к Михаилу Ивановичу Калинину. Я читала одно из таких писем: «Дорогой Михаил Иванович, я написал Берия (он почему-то писал «а») письмо, требуя, чтобы мне дали адрес такого-то арестованного ученого. Ответа не получил. У него достаточно большая канцелярия, чтобы отвечать на запросы Академии наук».

Через несколько дней в дневнике появилась запись: «Звонили из канцелярии Берия и спрашивали, жаловался ли я М. И. Калинину. Я ответил: да, жаловался. Адрес мне дали». Вот таким образом он пытался спасти известного геохимика В. А. Зильберминца¹⁰. Сейчас широко известно письмо Вернадского, датированное 1943 годом¹¹: «Дорогой Вениамин Аркадьевич! Друг и ученик мой! Наступают последние дни моего жизненного пути, более мы не увидимся. Верю, что вы живы, поэтому пишу вам. Вы должны знать, что считаю и считал вас честнейшим человеком. Вы не могли изменить Родине...»

И надежда Вернадского, Симорин, исчез в 1936 году. Лишь через 20 лет полностью реабилитированный Александр Михайлович вернулся в Москву. Он мне рассказывал, как благодаря письмам Вернадского выжил. «Я работал на лесозаготовках. И вдруг вызвали к начальнику лагеря. Оказывается, тот получил пакет из Академии наук «от академика-орденоносца» Вернадского (никогда так и не подписывался).

— А кто такой Вернадский? — спрашивает.

Ну уж как ни было мне плохо, я рассказал ему, кто и что такое Вернадский.

— Так вот, твой Вернадский мне о тебе письмо прислал.

В письме говорилось: у вас находится такой-то. Он ни в чем не виноват. Мы за него хлопочем. Очень прошу облегчить его участь. Помимо того, что он биогеохимик, он еще и врач, окончил Военно-медицинскую академию. Вложенное письмо прошу лично передать в руки Симорина.

«Дорогой Александр Михайлович, — писал Вернадский, — после вашего отъезда мы с Кириллом Павловичем Флоренским продолжаем тему, над которой с вами работали. Вы же в этой работе абсолютно незаменимы. Надеемся, что скоро вернетесь в наши ряды. А пока посылаю вам оттиски своих работ».

— Ты действительно врач?

— Да, это правда.

— Пойдешь работать в амбулаторию»¹².

В послевоенные годы Симорин и в Магаданской области вел научную работу.

* * *

Владимир Иванович Вернадский работал до последних дней.

Он скончался 6 января 1945 года на 82-м году жизни от кровоизлияния в мозг. Домашний кабинет ученого перевезли в здание Института геохимии и аналитической химии имени В. И. Вернадского. Устроили кабинет-музей, где каждая вещь стоит на том месте, где она всегда была. Создавалось впечатление, что вы находитесь в гостях у Владимира Ивановича. Здесь стала работать Анна Дмитриевна Шаховская — дочь одного из самых близких его друзей, многие годы бывшая его личным секретарем¹³. Мы были дружны с Анной Дмитриевной, и получилось так, что я просто по зову сердца или, как ныне говорят, «на общественных началах», стала ей помогать. <...>

Вскоре после смерти Вернадского было опубликовано постановление Совета Министров СССР об увековечении памяти выдающегося русского геолога, геохимика и поручалось АН СССР издать его труды. В развитие этого постановления создали комиссию по творческому наследию ученого под председательством академика Николая Дмитриевича Зелинского¹⁴. Но он был очень стар, и фактически с самого начала «бразды правления» комиссии оказались в руках ученика и преемника Вернадского на посту директора института академика А. П. Виноградова. Он как-то ревниво относился к памяти учителя, к его имени.

Имея такое постановление Совмина¹⁵, можно было издать полного Вернадского уже тогда. Но Александр Павлович сказал: «Зачем все? Будем издавать избранное».

Анна Дмитриевна начала собирать тома. И стали выходить труды по минералогии, кристаллографии, геохимии. Она всеми силами пыталась «всунуть» в эти тома неопубликованные работы.

Чем бы я ни занималась в институте, все свободное время помогала Шаховской. Особенно это нужно стало, когда Анна Дмитриевна тяжело заболела и ей пришлось уйти на пенсию.

Она видела меня своей преемницей. Я сама попросила Виноградова перевести меня в музей. Но он сказал: «Я вас здесь не оставлю». На вопрос: «Почему?» — ответил: «А что вы здесь занимаетесь фетишизмом». Так начало моей работы в музее отодвинулось на много лет.

Но все равно я помогала Шаховской собрать и довести до печати V том трудов В. И. Вернадского, а после ее смерти подготовила и VI том. Подобрала труды по истории науки. <...>

VI том получался из двух книг. Во второй полутом предлагала включить «Научную мысль как планетное явление» и другие философские работы.

Сначала договорилась с тогдашним председателем Редакционно-издательского совета (РИСО) академиком А. Л. Яншиным, что он поможет мне быстро пропустить эти книги через РИСО. И уж после этого пришла к Виноградову.

«Александр Павлович, с пятым томом все в порядке, он скоро выходит. Теперь я вот подобрала шестой том в двух книгах. Но, к сожалению, оригиналы очень плохие — гранки, старые брошюрки, выцветшие рукописи. Разрешите все перепечатать и оплатить». В ответ услышала: «У меня нет денег...» VI том так и не вышел.

Вспоминается история и с публикацией рукописи «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения». Задуманная и написанная автором на склоне лет как синтез всей его научной работы, она была любимым детищем ученого. «Главная книга моей жизни» — так называл ее. «Я хотел бы, чтобы не праздновали мое 80-летие, а опубликовали эту книгу», — писал он А. Е. Ферсману. Но в годы войны, наверное, было не до этого труда.

И вот я как-то пошла с этой рукописью к Виноградову.

«В книге нет ничего интересного, — сказал он, — она вся частями уже опубликована в других работах Вернадского». И отказался включить ее в план изданий института.

Я не поверила Александру Павловичу. Не мог Владимир Иванович добиваться опубликования неоригинальной работы! До последних дней своих он сохранил светлый, безо всяких

старческих отклонений ум. К счастью, в дело вмешалась группа ленинградских ученых во главе с Борисом Леонидовичем Личковым, у которого был экземпляр рукописи, подаренный ему автором. За пятью подписями они послали президенту АН СССР А. Н. Несмеянову письмо. Как это бывает в нашей практике, он переслал это письмо А. П. Виноградову с припиской: «Александр Павлович, в чем дело?» Виноградов вызвал меня, показал письмо и спросил: «В чем дело?» Я объяснила, что речь идет как раз о той рукописи.

«Она же устарела».

«Может быть. Но надо же доказать, что это так. В рукописи затронуты вопросы космогонии, геологии, биогеохимии, философские вопросы естествознания. Разошлем специалистам; попросим академика В. Г. Фесенкова отрецензировать космогоническую часть, академика Д. И. Щербакова посмотреть геологическую часть... Если все подтвердят, что работа устарела, то, сославшись на них, можно будет ответить Несмеянову».

Ответы пришли быстро. Смысл их был один: «Работа интересная, требует немедленного опубликования».

Но рукопись нужно было утвердить на редколлегии «Классиков науки». Сначала все шло как по маслу. И вдруг некий профессор задал вопрос: «А где опубликована ранее работа?» — «Нигде». — «Тогда формально мы не можем публиковать ее в нашей серии». Поставили на голосование. И большинством в один голос рукопись была отклонена.

Книга все же вышла, но десятью годами позже¹⁶. <...>

* * *

В 1964 году я пошла к директору архива АН СССР и сказала, что хотела бы на общественных началах заняться рукописями Вернадского, привести их в порядок. Архив ученого оказался самым крупным в Академии наук за 250 лет ее существования. И одним из самых интересных по содержанию. Кроме рукописей — переписка. У него было 3000 корреспондентов русских и около 300 иностранных.

Там больше тысячи писем к жене¹⁷. И от жены примерно столько же. Потрясающие письма! Это фактически дневники его жизни и мыслей. Некоторые — по 15—20 страниц.

Я десять лет ходила в архив как на работу. Извлекла, думаю, все рукописи. Вскоре в этом добровольном деле стал участвовать один из любимых учеников Вернадского Кирилл Павло-

вич Флоренский, академик Бонифатий Михайлович Кедров. Он просто загорелся философскими трудами Вернадского.

Некоторые рукописи приходилось читать с лупой. Он часто писал на клочочках бумаги. Время было трудное, бумагу приходилось экономить. Некоторые страницы склеивал из нескольких листочков. Попробуйте склеенное через столько лет прочитать. Прежде чем печатать на машинке, сотни страниц приходилось переписывать от руки. Например, 157 страниц «О жизненном биологическом времени». <...>

Есть еще неизвестные острова в космосе мыслей Вернадского. Издательство «Наука» выпускает полные, академические издания наших великих писателей. Это прекрасно. Но, думаю, наступило время издать полное, академическое собрание сочинений и великого русского ученого-мыслителя¹⁸.

