



**Г. М. Ипполитов**  
**АНТОН ИВАНОВИЧ, КЕМ ВЫ БЫЛИ ДЛЯ ОТЧИЗНЫ?**  
**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ РАССУЖДЕНИЯ**  
**О РУССКОМ ГЕНЕРАЛЕ И НЕ ТОЛЬКО**  
**(вместо эпилога)**

Кем мы были для Отчизны?  
Не ответит нам не один судья.  
Жаль, что меру нашей жизни,  
Мы поймем, из жизни уходя.

*С. Трофимов<sup>1</sup>*

Вот и все. Написана последняя строчка в подборке текстов антологии, посвященной личности и судьбе Антона Ивановича Деникина. А вопросы остаются...

История хорошо потрудились над тем, чтобы отбросить все наносное, сиюминутное, устаревшие клише и неоправданные представления, высветить подлинное значение событий и общественных явлений.

Кто Вы, генерал Деникин Антон Иванович? Друг? Враг? Здесь популярный ответ не подходит.

Антон Иванович был тем, кем был. Полководцем, политиком, писателем. Трагиком на сцене жизни, где разыгрывалась кровавая пьеса русской истории «Революция и Гражданская война», которую сегодня чаще прочитывают под другим названием — «Безумие братоубийства».

Генерал А. И. Деникин — историческая личность, сотканная из противоречий, порождаемых самой эпохой (неслучайно же материал настоящей антологии подобран в формате «pro et contra»)

Почти семьдесят пять лет жизни и судьбы Антона Ивановича дают тему для размышлений о том, что случилось с Отечеством нашим сто с небольшим лет назад (не так уж давно, с исторической, конечно, точки зрения).

А. И. Деникин, как личность и деятель, обладал сложным, противоречивым духовным миром.

В самые трудные минуты жизни он оставался честным человеком, парадоксальным образом страдавший из-за этого, особенно, в политической

деятельности. Принципы политической деятельности Антон Иванович не возвел в абсолют.

Надо отдать дань храбрости А. И. Деникина-воина. Не дождались пули его поклона, испугались, пролетели мимо!

Преклоним голову перед мужеством Антона Ивановича как человека. С достоинством и честью выдержал все житейские невзгоды, не поддался сатанинским искусам. Даже искус куском хлеба выдержал. Не смогли слуги люциферовы в эсэсовской форме заключить контракт со старым полуголодным генералом-изгнанником, преданным большевиками анафеме, на продажу им души своей! Не по зубам силам зла оказалась светлая душа Антона Ивановича. Через всю свою жизнь он пронес нетерпимость к несправедливости.

Все это сочеталось в его характере, мягко говоря, с излишней солдатской прямолинейностью, отсутствием скромности в боевых заслугах, честолюбием, вспыльчивостью. Ох, как это мешало ему...

Генерал-лейтенант Антон Иванович Деникин — военачальник, обладавший гибким стратегическим и оперативно-тактическим мышлением, принимал иногда непродуманные решения.

В армии царской России он дослужился до генерал-лейтенанта, но исповедовал убеждения либерально-демократической направленности. Нетипично все-таки подобное для генералитета России императорской.

Правда, в годы Гражданской войны, да и в эмиграции, Антон Иванович разочаровался в российском либерализме, сняв его с личного идеологического арсенала де-факто. У него сформировалось четкое понимание того, что в России нельзя строить дела на основах либерализма. Тут скорее надо говорить о его гуманистических, демократических взглядах. Но гуманистические устремления на практике, к сожалению, часто вступали в противоречия с реальной деятельностью генерала.

Патриот России... Он видел, что с Февраля по Октябрь страна была разорена и обескровлена до предела (аналитики из царской жандармерии называли это коротко, но емко — национальная катастрофа), но ни власть, ни армия не были той силой, которая могла бы спасти Россию и взять на себя ответственность.

Доказывать, что приход к власти большевиков в октябре 1917 года — ирония истории, значит, насиловать истину. Конечно, исторический процесс поливариативен. Не случайно сегодня в исторической науке идут оживленные дискуссии, а порою и жесткая полемика, по вопросу выявления Октябрю исторических альтернатив. Но такой спор представляет, главным образом, академический интерес.

История состоялась. С 1917 по 1991 год большевики крепко держали власть в своих руках. Создали, кстати, сильное централизованное государство — сверхдержаву. Правда, пролили реки крови своих сограждан.

Не будем ставить вопрос примитивно, правление большевиков, благо или зло России? Данный период отечественной истории дает нам пока что больше вопросов, нежели ответов...

А генерал А. И. Деникин?..

Он не принял революции 1917 года, стал ярким врагом советской власти. Нужно уважать чужие убеждения. Но Антон Иванович, воюя против советской власти, допускал жестокость по отношению к народу, который любил и... против которого воевал.

Талантливый военачальник, но не эластичный политик...

Оригинальный литератор-гуманист, человек высокой культуры, но единоличник военный диктатор белого юга России, ответственный за гибель тысяч ни в чем не повинных россиян.

Лидер, никогда не пользовавшийся служебным положением в корыстных целях, но допустивший, даже в ближайшем окружении, небывалый размах коррупции, взяточничества, казнокрадства.

Россия — особая цивилизация, она всегда была полем духовной битвы, полем битвы за историю. Поэтому, звучали, звучат, и, можно предположить, будут еще долго звучать актуально строчки гениального Ф. Тютчева:

Умом Россию не понять,  
Аршином общим не измерить.  
У ней особенная стать,  
В Россию можно только верить<sup>2</sup>.

Загадочная русская душа... А. И. Деникин — один из ее колоритных обладателей. Антон Иванович, однако, никогда не являлся пассивным субъектом исторических событий. У него хватало мужества действовать активно даже в то время, когда налицо была угроза собственной жизни. Когда жизни оставалось на доньшке, он умел принимать решения и нести за них ответственность.

Генерал-лейтенант А. И. Деникин — один из тех исторических деятелей, кто несет ответственность за развязывание и, особенно, эскалацию Гражданской войны в России. Но он делит историческую ответственность с вождями большевиков, лидерами российской контрреволюции, Белого движения, правительствами Антанты.

Вряд ли целесообразно устанавливать, кто здесь виноват больше, а кто меньше. Ясно одно: исторический шанс предотвратить Гражданскую войну наши предки упустили.

В силу конкретно-исторической обстановки, личностных качеств генерала А. И. Деникина, его военная и политическая деятельность в годы революции и Гражданской войны в России закономерно была обречена на поражение.

Не сумел он достигнуть успехов и в политической деятельности в белой эмиграции, которая эволюционировала к своему идейно-политическому и организационному краху под влиянием событий в мире.

Жизнь и судьба Антона Ивановича позволяет извлечь и некоторые уроки.

Любая историческая личность, участвующая в Гражданской войне в составе противоборствующих группировок, не может действовать в рамках общечеловеческих ценностей, как бы к этому ни стремилась, какими бы добропорядочными качествами ни обладала, под какими бы лозунгами ни боролась. В Гражданской войне военная и политическая победа может быть достигнута какой-либо из противоборствующих сторон. В исторической перспективе победителей и побежденных быть не может, так как в нравственном аспекте проигрывают все. Так что, будет правильным утверждать, что большевистский политический режим тогда, в не столь уж далеком двадцатом веке потерпел «поражение в победе». Собственно говоря, печальный факт развала СССР показывает, что в таком категоричном утверждении составитель настоящей антологии не так далеко ушел от исторической истины.

Сегодня в России (страшно как-то говорить, не сглазить бы) наблюдаются ростки стабилизации. Даже, как это не парадоксально звучит, в условиях жесткого кризиса. Однако это не означает, что мы застрахованы от социального взрыва.

Сколько, например, могут люди терпеть коррупционный чиновничий беспредел? А он резко усугубляется крайней бедностью огромного количества россиян и процветанием мизерного количества «новых хозяев жизни», не желающих делиться сверхбогатством в интересах всего социума.

Что? Уже слышу возмущенные голоса... Ради Бога, не стоит меня приравнивать к хрестоматийному булгаковскому Шарикову. Не надо все отобрать и поделить. В 1917 это сделали. Вот и имеем, что имеем.

Однако во всем мире сверхбогатые (подчеркиваю, сверхбогатые) делятся с бедными. Правда, не через претворение в жизнь ленинского завета «грабь награбленное», а через продуманную налоговую политику.

К сожалению, в пользу того, что опасность социального взрыва для современной России вполне реальна, говорят сложности межнациональных отношений, подымающий голову неонацизм и неофашизм.

Но социальный взрыв в современной России неминуемо закончится гражданской войной в ядерной державе. Для ее недопущения необходимы: взвешенная, научно обоснованная политика правительства, поиск разумных компромиссов, точек соприкосновения всех слоев общества.

Жизнь и судьба А. И. Деникина — серьезное предупреждение современным экстремистам правого и левого толка, которые пытаются, все-

мерно нагнетая обстановку, ввергнуть российское общество в жестокую внутреннюю конфронтацию.

Хватит призывать Русь к топору! Если этих кликуш люди, упаси Бог послушают, то уж точно, Россия будет не кровью умываться. Она просто в ней потонет. Да и весь мир за собой потянет.

Жизнь и судьба А. И. Деникина — информация к размышлению для сегодняшнего государственного руководства России о судьбах армии и ее офицерского корпуса. Армия — объект государственной политики. Нельзя допустить того, чтобы она стала субъектом политической деятельности (как это уже было в истории Отечества в 1917, 1991, 1993 годах).

Военный и политический деятель Антон Иванович Деникин своим историческим опытом показал: без поддержки общественных сил, умения выдвигать популярные лозунги и претворять их на практике никакие феноменальные способности лидера не смогут обеспечить конечного успеха. Абсолютизация силовых методов в достижении целей, неумение консолидировать различные политические силы, отсутствие четкой политической программы, бескомпромиссность, нетерпимость к политическим оппонентам — верный путь к поражению. Вместе с тем, некоторые теоретические воззрения Антона Ивановича Деникина, отдельные черты его стиля управления войсками не потеряли актуальности и сегодня. Военно-политическому лидеру не следует также чрезмерно рассчитывать на зарубежную помощь: она всегда предполагает зависимость и предательство.

Хорошо бы, чтобы этот урок прилежно проштудировали сегодняшние устроители России. И власть имущие, и к власти рвущиеся...

Наверное, Антону Ивановичу и в кошмарном сне не могло прийтись, что он, желая гибели СССР, хоронил... свою идею, дело всей жизни. Свершилось: Советский Союз как сверхдержава перекочевал на страницы учебников истории, оставив в наследие ностальгию и... массу геополитических проблем<sup>71</sup>. В клочья и, возможно, навсегда разорвана белая идея о «Великой, Единой, Неделимой России»: вырвана грудь — Украина, которая захлебывается в махровом национализме с элементами неонацизма, необандеровщины, и все больше падает в пропасть, отсечено подбрюшье — Казахстан и Средняя Азия, пытаются оторвать весь Кавказ.

---

<sup>71</sup> Лучше, чем Президент РФ В. В. Путин, пожалуй, и не скажешь: распад СССР — «крупнейшая геополитическая катастрофа века» (Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации. 25 апреля 2005 года // Российская газета. Интернет-версия. URL: <http://www.rg.ru/2005/04/25/poslanie-text.html> (дата обращения: 13.07.2017)).

И в таких условиях все 1990-е годы те, кто у кормила власти более десяти лет пытался вывести Отчизну из глубинного структурного экономического, социально-политического и духовного кризиса, не уставали вбивать в голову россиян сакраментальную фразу великого авантюриста Остапа Бендера: «Запад нам поможет!».

Не поможет! Разве только еще придумает какие-то новые маразматические санкции (в дополнение к тем, что уж введены). В современном мире никто не хочет видеть сильным, процветающим Отечество наше!

Стоило только России, кровью умытой, начать в начале XXI века подыматься с колен, как за ее рубежами многие политики, лившие елей на души реформаторов, стали показывать зубы.

Чего только стоит цинизм западной двойной политической морали в оценке крупномасштабной антитеррористической операции в Чечне, проводимой в 1990-х годах. Оказываются, наши воины, льющие кровь, как и сто пятьдесят лет назад на Кавказе, не вырывают жало у мирового терроризма, не создают кордон против него, опять, в который уже раз (!), спасая благополучие сытой Европы, а нарушают права человека.

Некоторые жулики эфира, мошенники пера набирают наглости отождествлять действия российских войск с действиями... эсэсовцев!

А грязная геополитическая игра в вышеупомянутые санкции, как месть за возвращение в состав РФ Крыма. Вернувшегося, кстати, в соответствии со свободным народным волеизлиянием, а не посредством мифической «российской аннексии». Разве это не цинизм? (мягко говоря)

Впрочем, что тут возмущаться. Совесть — это духовное богатство. Его-то, как раз, всегда не хватало на Западе...

Россию подымут с колен только сами россияне. Если, конечно, правители наши не будут слепо молиться, как на панацею от всех бед, на либеральные монетаристские модели построения процветающей рыночной экономики, а станут всемерно использовать лучшие достижения мировой цивилизации, преломленные через богатейший исторический опыт нашего Отечества.

И, пожалуй, самое главное: Россия исчерпала свой лимит на революции. В XXI веке они нам не нужны. Избави Бог нас всех от Русской Смуты!

Избави Бог от того, чтобы какой-нибудь порядочный боевой генерал, подобно Антону Ивановичу, убывая в изгнание из кровотокающего Отечества, не написал на трагически звучащей ноте: «...мы ушли от постылых берегов Босфора, унося в душе неразрывную скорбь»<sup>3</sup>.

Сегодня наступило время, когда необходимо более внимательно, пристально, с большим пониманием и терпимостью взглянуть в наше далекое и недалекое прошлое. Многие стало яснее, виднее, но еще больше предстоит переосмыслить. Но не надо повторять ошибок прошлого, пре-

рывать связь времен и поддаваться липкой моде на поношение вчерашних кумиров и водружение новых.

Хватит крушить тени старых вождей,  
Пусть мертвецов судит Бог...

Хорошо сказал Олег Газманов<sup>4</sup>, один из популярных российских поэтов и композиторов России конца XX — начала XXI века! Не обличать, не ерничать, а извлекать уроки из нашей героической и трагической истории.

Как хочется верить, что XXI век станет для России веком созидательного труда на благо могучей и процветающей Отчизны!

Можно по-разному судить об Антоне Ивановиче Деникине, но имя и дела его уже принадлежат ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО.

Генерал Деникин, выплывший из реки забвенья по имени «Искажение исторической правды», будем надеяться, туда больше не попадет. По крайней мере, в обозримом будущем.

Почему?

Да потому, что оставил потомкам честное имя.

