

---

## КОММЕНТАРИИ

Общий принцип построения данной антологии наследует подходы, сложившиеся в рамках книжной серии «Русский Путь», выпускаемой Русской христианской гуманитарной академией. Однако стоит отметить, что традиционные «*pro et contra*» (от *лат.* — за и против) как качественные характеристики общей направленности текстов, вошедших в Антологию, не вполне применимы к феномену Ломоносова. Личность Ломоносова и его творчество, ставшие составной частью культурного кода русской цивилизации, настолько бесспорно позитивны, что слово «*contra*» (от *лат.* — против), т. е. неприятие или открыто негативные оценки наследия великого русского ученого, практически не встречаются в отечественных работах о Ломоносове. Нет их и в данной книге.

Это не означает, что целью Антологии было коллекционирование разнообразных восхвалений гения и отсеечение всяческой критики в его адрес. Образ Ломоносова очевидно не нуждается ни в охранительстве, ни в мифологизации. Примечательно, что мифы о Ломоносове (как и мифы о других исторических личностях) действительно возникали в народном сознании и подхватывались затем учеными (например, миф о том, что Ломоносов был сыном Петра Великого). Другое дело — идеологическая мифологизация творчества Ломоносова времен господства догматического марксизма-ленинизма. Но на страницах данного издания она не находит себе места. В основу Антологии положена источниковая достоверность, основанная на таких суждениях о Ломоносове, которые не совместимы с подобными мифологическими и идеологическими конструкциями.

«*Pro et contra*» в Антологии — это констатация различий в интерпретациях многогранного наследия Ломоносова. В целом все эти концепции составляют объективную панораму исследований и отражения творчества русского гения в отечественной культуре трех последних столетий, включая науку, философию, филологию, историю, публицистику. В научной литературе такая многообразная совокупность текстов, исследовательских проектов и подходов получила название «ломоносоведения» («ломоносоведения»). В Антологии тексты даны в разделах, построенных по хронологическому принципу, что отражает особенности осмысления личности и творчества Ломоносова в разные исторические эпохи. Внутри разделов статьи располагаются как по хронологии, т. е. по времени их написания и опубликования, так и в соотношении с определенным культурно-историческим контекстом. Так, в раздел «Ломоносов в контексте русского Просвещения XVIII века», который открывается статьями современников ученого, помещены также статьи авторов нашего времени, вписывающие творчество Ломоносова в контекст русского и европейского Просвещения XVIII века. В то же время во второй и третий разделы, которые содержат работы о Ломоносове от Н. М. Карамзина и В. А. Жуковского до В. И. Ламанского и С. М. Соловьева, включены публикации, характеризующие новейшее состояние истории и теории ломоносоведения. В четвертом разделе «*Varia*» (от *лат.* — разное) представлены статьи, раскрывающие биографию, своеобразие личности Ломоносова, оценки самобытности и места его творчества в русской и мировой культуре.

В публикуемых произведениях русских авторов сохранены написания фамилий, а также источниковая орфография и пунктуация. В ряде случаев, специально оговоренных в комментариях, тексты сокращены. Авторы комментариев — М. А. Маслин, В. А. Кувакин, А. Т. Павлов, Т. М. Караев, С. В. Шлейтере, Ю. Б. Сенчихина, Н. М. Северикова, Л. Р. Авдеева, А. И. Болдырев благодарят М. В. Лебедеву за большую помощь в подготовке к печати текстов и комментариев для настоящего издания.

## I ЛОМОНОСОВ В КОНТЕКСТЕ РУССКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ XVIII ВЕКА

**П. И. Челищев**

<Описание Архангелогородской VIII губернии уездного города Холмогор>  
<Фрагмент>

Печатается по: Русские просветители (от Радищева до декабристов). Собр. произведений в двух томах. Т. 1. М.: Соцэкгиз, 1966. С. 60–66.

*Челищев Петр Иванович* (1745–1811) — русский этнограф, писатель. В 1762–1770 гг. обучался одновременно с А. Н. Радищевым в Петербургском Пажеском корпусе и в Лейпцигском университете, затем, по возвращении в Россию, поступил на военную службу и был направлен на турецкий фронт. В 1791 г. предпринял путешествие по северу Европейской части России. Журнал его, в котором содержались ценные сведения экономического и этнографического характера, был опубликован лишь в 1886 г. под названием «Путешествие по Северу России в 1791 г. — Дневник П. И. Челищева». При посещении Холмогор он составил их план и схематическую карту окрестностей. Челищев сообщает, что поставил временный памятник Ломоносову, «не имея ни времени, ни способов поставить достойное и лучшее здание сему великому мужу».

**А. Н. Радищев**

<Слово о Ломоносове>

Печатается по: Избр. соч. М.: Гослитиздат, 1949. С. 228–240.

*Радищев Александр Николаевич* (1749–1802) — писатель, философ, поэт, директор Петербургской таможни и участник Комиссии по составлению законов.

«Слово о Ломоносове» входит в состав «Путешествия из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева (1790) и является его заключительной частью.

<sup>1</sup> *Вольф Христиан* (1679–1754) — немецкий философ и математик, играл ведущую роль в немецком Возрождении; основатель системы немецкого рационализма; опирался на идеи Аристотеля, стоиков и схоластов; его ученики занимали кафедры философии почти во всех немецких университетах; положил начало немецкой философской терминологии, впервые употребил термин «дуализм» в философском смысле. Иностраннный почетный член Петербургской АН.

<sup>2</sup> *Полоцкий Симеон* (1629–1680) — деятель восточнославянской культуры XVII в., духовный писатель, богослов, поэт, драматург, переводчик, монах. Наряду с такими поэтами, как Сильвестр Медведев, Карион (Истомин), Феофан Прокопович, Мардарий Хоньков и Антиох Кантемир, считается одним из ранних предста-

вителей русскоязычной силлабической поэзии до эпохи Тредиаковского и Ломоносова. Автор сборника стихов «Рифмологии», множества нравственно-дидактических поэм, вошедших в «Вертоград Многоцветный».

<sup>3</sup> *Квинт Гораций Флакк* (65 г. до н. э.— 8 г. до н. э.) — древнеримский поэт «золотого века» римской литературы, до наших дней дошли все его произведения: сборник стихов «Ямбы», или «Эподы», две книги сатир («Беседы»), четыре книги лирических стихотворений, известных под названием «Оды», юбилейный гимн «Песнь столетия» и две книги посланий.

<sup>4</sup> *Вергилий Марон Публий* (70 г. до н. э.— 19 г. до н. э.) — один из наиболее значительных древнеримских поэтов. Являясь языческим дохристианским поэтом, Вергилий считался непререкаемым авторитетом среди античных авторов, и достиг вершины римской поэзии. Прямые заимствования, ссылки и вергилиевские реминисценции встречаются во многих христианских произведениях. Основные произведения: «Буколики», «Георгики», «Энеида».

<sup>5</sup> *Демосфен* (384 г. до н. э.— 322 г. до н. э.) — один из знаменитейших ораторов древнего мира. Современная наука признает принадлежащими Демосфену 41 речь, а также несколько десятков вступлений к речам и писем. Условно его речи разделяют на судебные, судебно-политические и политические. Судебные речи Демосфена характерны точной и конкретной аргументацией, в них даны яркие, живые картины современного ему быта. Из судебно-политических речей наиболее яркие — «О преступном посольстве» и «За Ктесифона о венке», направленные против Эсхина. Самым значительным в наследии Демосфена признают политические речи, из которых выделяются 8 речей против Филиппа II.

<sup>6</sup> *Цицерон Марк Туллий* (106 г. до н. э.— 43 г. до н. э.) — древнеримский политик и философ, блестящий оратор. Цицерон опубликовал более сотни речей, политических и судебных, из которых полностью или в значительных фрагментах сохранились 58. До нас дошли также 19 трактатов по риторике, политике и философии, по которым учились ораторскому искусству многие поколения юристов, изучавшие, в частности, и такие приемы Цицерона, как ламентация. Философские трактаты, не содержащие новых идей, ценны тем, что излагают, подробно и без искажений, учения ведущих философских школ его времени: стоиков, академиков и эпикурейцев.

<sup>7</sup> *Питт Уильям* (1708–1778) — британский государственный деятель из партии вигов, который в качестве военного министра в годы Семилетней войны внес неоценимый вклад в становление Британии как мировой колониальной империи и смог значительно прирастить заморские владения британской короны. Закончил карьеру премьер-министром (с 1766 по 1768 г.), его имя носит американский город Питтсбург.

<sup>8</sup> *Бурк Эдмунд* (1729–1797) — английский парламентарий, политический деятель, публицист эпохи Просвещения, идейный родоначальник британского консерватизма. Политические взгляды Бурка наиболее последовательно отразились в его памфлетах против Великой французской революции. Бёрк первым подверг идеологию французских революционеров систематической и безжалостной критике. Корень зла он видел в пренебрежении традициями и ценностями. Автор «Философских исследований о происхождении наших идей возвышенного и прекрасного», «Размышлений о революции во Франции».

<sup>9</sup> *Фокс Чарльз Джеймс* (1749–1806) — английский парламентарий и политический деятель, убежденный оппонент короля Георга III, идеолог британского либерализма, вождь самого радикального крыла партии вигов. Внук герцога Ричмондского. На протяжении почти всей политической карьеры находился в оппози-

ции, первоначально действуя в союзе с Эдмундом Бёрком и отстаивая безусловную свободу личности от публичной власти. В правительство входил три раза в качестве министра иностранных дел (первого в английской истории), но общий стаж его сеновничества не превышает и года. Фокс сочувственно относился к борьбе американских колоний за независимость и к Великой французской революции. Добивался отмены работорговли.

<sup>10</sup> *Мирабо Оноре Габриэль Рикетти де* (1749–1791) — деятель Великой французской революции, один из самых знаменитых ораторов и политических деятелей Франции, граф. Мирабо участвовал в сочинении Декларации прав человека и гражданина. Убежденный сторонник конституционной монархии, он видел в ней гарантию стабильной власти, собственности и свободы граждан. Вместе с тем он пользовался огромной популярностью в радикальных кругах парижских революционеров. В произведениях Мирабо проявились его убежденность в просветительских идеях, обширная эрудиция, легкое и острое перо публициста. Он написал памфлеты «Опыт о деспотизме» и «О тайных приказах и государственных тюрьмах», где разоблачал произвол властей. Известность приобрела фундаментальная книга Мирабо «Прусская монархия», написанная в Пруссии, где он находился с дипломатическим поручением правительства.

<sup>11</sup> *Сумароков Александр Петрович* (1717–1777) — русский писатель, драматург. С пьесами Сумарокова связано и появление первых профессиональных русских актеров. В комедиях сильна обличительно-бытовая струя; порой дается дифференцированная речевая характеристика персонажей. Вместе со своими учениками и последователями Сумароков способствовал утверждению классицизма в русской литературе. Сумарокову принадлежат также статьи по философии, политической экономии.

<sup>12</sup> *Платон* (428–348) — древнегреческий философ, ученик Сократа, учитель Аристотеля. Почти все сочинения Платона написаны в форме диалогов (беседу в большей части ведет Сократ), язык и композиция которых отличаются высокими художественными достоинствами. Философия Платона не изложена систематически в его произведениях, исследователям приходится ее реконструировать. Важнейшей ее частью является учение о трех основных онтологических субстанциях (триаде): «едином», «уме» и «душе»; к нему примыкает учение о «космосе».

<sup>13</sup> *Тацит Публий* или *Гай Корнелий* (ок. 56 г. — ок. 117 г. н. э.) — древнеримский историк. Получив хорошее образование, поступил на государственную службу, последовательно занимая, в частности, посты квестора, претора и консула. Был глубоким идеалистом, но, как у большинства историков древности, идеализм его подрывается пессимистическим настроением: он сомневается в прогрессе и потому является консервативным защитником доброго старого времени. В 98 г. опубликовал трактат «О происхождении германцев и местоположении Германии». Затем в период с 98 по 116 г. создает два своих главных произведения — «Историю» и «Анналы».

<sup>14</sup> *Реналь (Рейналь) Гийом Томас Франсуа* (1713–1796) — французский историк и социолог. Как философ, Рейналь стоял на позициях метафизического материализма, хотя в самой общей форме высказал мысль о том, что природа имеет историю, которая включает постепенные количественные изменения, а также перевороты, революции. В вопросе об источнике знаний Рейналь был сторонником сенсуализма. Социологическая концепция Рейналя — своеобразный экономический материализм.

**А. Н. Пыпин**

## Ломоносов и его современники

Впервые: Вестник Европы. СПб., 1895. Кн. 3. С. 295–342. Печатается по этому изданию.

*Пыпин Александр Николаевич* (1833–1904) — крупный отечественный историк, литературовед и этно современника, которая, правда, была высказана почти тремя десятилетиями ограф. Двоюродный брат Н. Г. Чернышевского, представитель культурно-исторической школы.

В предложенной читателю работе крупного исследователя отечественной культуры А. Н. Пыпина содержится по существу скрытая полемика с точкой зрения В. И. Ламанского, егране на страницах журнала «Отечественные записки» и которая также представлена в настоящем издании. Если В. И. Ламанский рассматривал деятельность М. В. Ломоносова как непрерывную и яростную борьбу за самобытность русской науки и «образованности», то А. Н. Пыпин, напротив, всячески подчеркивает то обстоятельство, что объективно она способствовала делу «благотворной вестернизации» отечественной культуры. И не случайно для этого им был выбран журнал «Вестник Европы», славящийся своим либерально-западническим направлением. Как видим, на протяжении всего 19 столетия не только образ Петра I, но и фигура М. В. Ломоносова получала различные интерпретации в зависимости от исходных ценностных предпочтений ее исследователей.

<sup>1</sup> *Тредиаковский (Тредьяковский) Василий Кириллович* (1703–1769) — русский ученый и поэт.

<sup>2</sup> *Державин Гавриил (Гаврила) Романович* (1743–1816) — русский поэт, представитель классицизма. В различные годы занимал высшие государственные должности: правитель Олонецкого наместничества (1784–1785), губернатор Тамбовской губернии (1786–1788), кабинет-секретарь Екатерины II (1791–1793), президент Коммерц-коллегии (с 1794), министр юстиции (1802–1803). Член Российской академии с момента её основания.

<sup>3</sup> *Фонвизин Денис Иванович* (1745–1792) — русский литератор, создатель русской бытовой комедии.

*Карамзин Николай Михайлович* (1766–1826) — русский историк-историограф, писатель, поэт.

<sup>4</sup> *Мерзляков Алексей Федорович* (1778–1830) — литературный критик и поэт. С 1804 по 1830 г. руководил кафедрой красноречия и поэзии в Московском университете.

<sup>5</sup> *Полоцкий Симеон* (1629–1680) — белорусский и русский писатель и церковный деятель. Учитель царевичей Алексея, Федора, царевны Софьи.

<sup>6</sup> *Монс Виллим Иванович* (1688–1724) — брат Анны Монс — фаворитки Петра Великого, его личный адъютант, впоследствии — камергер.

<sup>7</sup> *Кантемир Антиох Дмитриевич* (рум. Antioh Dimitrievici Cantemir;) 1708–1744) — русский поэт-сатирик и дипломат.

<sup>8</sup> *Schöne Wissenschaften, belles lettres* — научная школа, художественная литература; беллетристика.

<sup>9</sup> *Гангутское сражение* — морское сражение Великой Северной войны 1700–1721 гг., состоявшееся 27 июля (7 августа) г. у мыса Гангут (полуостров Ханко, Финляндия) в Балтийском море между русским и шведским флотами; первая в истории России морская победа русского флота.

<sup>10</sup> Ювенал Децим Юний (лат. Decimus Junius Juvenalis) (ок. 60 — ок.127) — римский поэт-сатирик.

Буало-Депрео Никола (фр. Nicolas Boileau-Despréaux; 1636–1711) — французский поэт, критик, теоретик классицизма.

<sup>11</sup> Мономах Владимир Всеволодович (в крещении Василий; 1053–1125) — князь смоленский (1073–1078), черниговский (1078–1094), переяславский (1094–1113), великий князь киевский (1113–1125), государственный деятель, военачальник, писатель, мыслитель. Сын князя Всеволода Ярославича. Прозван Мономахом по названию рода матери, которая предположительно была дочерью или племянницей византийского императора Константина IX Мономаха.

Даниил Заточник (XII или XIII век) — писатель, биографические данные о нем отсутствуют. Предполагают, что ему принадлежат два близких по тексту произведения, именуемых редакциями, или же одно из них. Первая редакция — «Слово Даниила Заточника», вторая — «Моление Даниила Заточника».

### П. С. Шкуринов

<«Корпускулярная философия» Михаила Ломоносова>

Печатается по: Шкуринов П. С. Философия России XVIII века: учеб. пособие для вузов. М.: Высшая школа, 1992. С. 111–130.

Шкуринов Павел Семенович (1921–2001) — доктор философских наук, профессор кафедры истории русской философии философского факультета Московского университета, автор более 200 научных работ, участник Великой Отечественной войны, освободил г. Елец. Ему было присвоено звание Почетного гражданина г. Ельца в 1982 г. Уделял большое внимание системному изложению философских воззрений мыслителей XVIII в., истории позитивизма XIX в., религиозной философии в России.

<sup>1</sup> «Корпускулярная философия» Михаила Ломоносова. Трактат, объединяющий в одно стройное целое всю физику и химию на основе атомно-молекулярных представлений. На путях к достижению этой цели Ломоносов совершил целый ряд мировых открытий, и прежде всего открыл закон сохранения энергии, имевший для развития науки такое же огромное значение, как теория относительности. Ломоносов опроверг существующее в западной науке того времени учение об «огненной материи».

<sup>2</sup> Прокопович Феофан (1681–1736) — государственный и церковный деятель, писатель. Сподвижник Петра I, Глава Ученой дружины, составил «Духовный регламент», на основании которого учрежден Синод. Автор трактата «Слово о власти и чести царской», исторических сочинений о правлении Петра I и императрицы Анны Иоанновны.

<sup>3</sup> Славяно-греко-латинская академия — первое высшее общеобразовательное учебное заведение в Москве. Создано в 1687 г. под названием Эллино-греческая академия на основе школы при Богоявленском монастыре как всесословное учебное заведение. Инициатива организации академии принадлежит Симеону Полоцкому. В 1775 г. академия была переименована в Славяно-греко-латинскую академию. С учреждением Академического университета в Петербурге (1725) и Московского университета (1755) академия стала терять свое значение как общеобразовательное учебное заведение и превратилась в высшую богословскую школу, в 1814 г. преобразована в Московскую духовную академию и переведена в Троице-Сергиеву лавру.

<sup>4</sup> Киево-Могилянская академия — первое высшее учебное заведение на Украине, созданное в 1632 г. путем объединения братской школы Киево-Богоявленского братства (существовавшей с 1615 г.) и школы Киево-Печерской лавры (основана в 1631 г. киевским митрополитом Петром Могилой). Академия была крупнейшим общеобразовательным центром Южной и Юго-Западной России в XVII–XVIII вв.

<sup>5</sup> *Вольф Христиан* (1679–1754) — немецкий философ и математик, играл ведущую роль в немецком Возрождении; основатель системы немецкого рационализма; опирался на идеи Аристотеля, стоиков и схоластов; его ученики занимали кафедры философии почти во всех немецких университетах; положил начало немецкой философской терминологии, впервые употребил термин «дуализм» в философском смысле. Иностраннный почетный член Петербургской АН.

<sup>6</sup> *Дальтон Джон* (1766–1844) — английский химик, метеоролог и естествоиспытатель, наиболее известный исследованиями в области теории атомного строения вещества, а также болезни цветовой слепоты (дальтонизма). Член Лондонского Королевского общества.

<sup>7</sup> *Менделеев Дмитрий Иванович* (1834–1907) — русский учёный-энциклопедист, общественный деятель, химик, физикохимик, физик, метролог, экономист, технолог, геолог, метеоролог, педагог, воздухоплаватель, приборостроитель. Среди наиболее известных открытий — периодический закон химических элементов, один из фундаментальных законов мироздания.

<sup>8</sup> «*Элементы математической химии*» (1741) — первый химический труд М. В. Ломоносова. Дается определение химии как науки изменений, происходящих в сложном теле, поскольку оно сложное. Это определение близко подходит к современным определениям химии, и впервые здесь химия называется наукой.

«*О составляющих природные тела нечувствительных физических частицах, в которых заключается достаточное основание частных качеств*» (1743–1744). В данном трактате, опираясь на ряд опытных фактов и логических рассуждений, Ломоносов показывает, что все тела состоят из мельчайших частиц, «нечувствительных зрению», но вполне материальных, имеющих конечную протяженность, массу, инерцию и другие свойства физических тел.

«*Введение в истинную физическую химию*» (1752–1753). Термин «физическая химия» в современном понимании методологии науки и вопросов теории познания принадлежит М. В. Ломоносову, который в 1752 г. впервые читал студентам Петербургского университета «Курс истинной физической химии». В преамбуле к этим лекциям он дает такое определение: «Физическая химия — наука, которая должна на основании положений и опытов физических объяснить причину того, что происходит через химические операции в сложных телах».

<sup>9</sup> *Браве Огюст* (1811–1863) — французский кристаллограф, известный выводом 14 типов кристаллических решеток (решетки Браве) и закона Браве. Также изучал магнетизм, северные сияния, работал в области метеорологии, ботанической географии, астрономии и гидрографии.

<sup>10</sup> *Роме-де-Лиль Жан Батист* (1736–1790) — французский минералог и метролог. Один из основателей кристаллографии. Как самостоятельная дисциплина кристаллография была изложена им в 1772 г. в сочинении «Опыт кристаллографии».

<sup>11</sup> *Гаюи Рене Жюст* (1743–1822) — французский минералог и кристаллограф. Член Парижской АН, почетный член Петербургской АН, внес крупный вклад в развитие кристаллографии, в частности им открыты закон целых чисел (рациональности параметров), названный его именем, также теория убывания числа молекул в слоях, последовательно формирующих кристалл.

<sup>12</sup> «*О рождении и природе селитры*» (1752–1754) — диссертация М. Ломоносова, написанная на латинском языке стала важным вкладом в теорию пороходелия. Является важной вехой не только в истории взрывчатых веществ. От нее ведет начало и физическая химия, и русская научная кристаллография.

«*Курс истинной физической химии*» — курс, который М. Ломоносов в 1752 г. впервые прочитал студентам Петербургского университета. В этом курсе он сам дал такое определение этой науке: «Физическая химия — наука, которая должна на основании положений и опытов физических объяснить причину того, что происходит через химические операции в сложных телах».

«*О слоях земных*» (1761 г) — работа Ломоносова, положившая начало геологической науке в нашей стране. Ученый изложил в ней свои взгляды на строение земной коры, происхождение горных пород и встречающихся в них окаменелостей и полезных ископаемых, на образование гор, причины перемещения суши и моря и т. д. Взгляды Ломоносова значительно опередили его время, так как он стал одним из первых, кто понял значение внутренних сил в образовании рельефа Земли.

<sup>13</sup> В этом докладе впервые была изложена разработанная Ломоносовым строго научная материалистическая теория атмосферного электричества, которая, по утверждению современных специалистов, в своей принципиальной основе вполне соответствует современному представлению об этих явлениях. По утверждению Ломоносова, атмосферное электричество возникает в результате трения пылинок и других взвешенных частичек воздуха с капельками воды.

<sup>14</sup> В июле 1756 г. в торжественном публичном собрании Академии наук Ломоносов прочитал «Слово о происхождении света, новую теорию о цветах представляющее», которое в том же году было напечатано. Предположения ученого о единой природе световых и электрических явлений, а также явлений теплового излучения и их связи между собой, мысли об электрической природе света, о существовании резонанса между светом и веществом, высказанные в «Слове о происхождении света...», получили свое развитие в XIX в.

<sup>15</sup> Рассматривая различные формы движения материи и ее мельчайших частиц, Ломоносов делил их на три вида: поступательное движение, колебательное и коловратное (вращательное). Тепловое движение частиц материи он относил к категории вращательного движения. Ломоносов высказал мысль о существовании абсолютного нуля, т. е. температуры, при которой полностью прекращается тепловое движение частиц материи. Молекулярно-кинетическую теорию теплоты Ломоносов распространил также и на взвешенные объекты, объяснив на ее основе процесс передачи тепла от Солнца на Землю.

<sup>16</sup> *Лопатинский Феофилакт* (? — 1741) — церковный деятель, богослов, философ, преподавал в Славяно-греко-латинской академии философию и теологию (1704–1710), был префектом, а затем и ректором академии, трудился над исправлением славянского перевода Библии, используя при этом тексты Священного Писания по крайней мере на 4 языках.

<sup>17</sup> В 1761 г. Михайло Ломоносов наблюдал прохождение планеты по диску Солнца. В результате этих наблюдений было сделано открытие атмосферы Венеры. Это стало, по сути, вторым великим открытием в исследованиях Венеры. После него стало понятным, что поверхность Венеры в оптическом диапазоне никогда не наблюдается, поскольку она скрыта от глаз непроницаемой завесой облаков.

<sup>18</sup> «*Записка на Конференцию Академии Наук 24 ноября 1763 года*» рассматривает важные вопросы в области геологии, образования земной коры и водных пространств.

<sup>19</sup> *Вернадский Владимир Иванович* (1863–1945) — российский естествоиспытатель, мыслитель и общественный деятель. Основоположник комплекса современных наук о Земле — геохимии, биогеохимии, радиогеологии, гидрогеологии и др. В центре его естественнонаучных и философских интересов — разработка целостного учения о биосфере, живом веществе и эволюции биосферы в ноосферу, в которой человеческий разум и деятельность, научная мысль становятся определяющим фактором развития, мощной силой, сравнимой по своему воздействию на природу с геологическими процессами.

<sup>20</sup> *Пристли Джозеф* (1733–1804) — английский химик, философ и общественный деятель. В 1755 г. открыл закись азота, «щелочной воздух» — аммиак. Крупнейшим вкладом Пристли в химию газов стало открытие им кислорода.

<sup>21</sup> *Гумбольдт Александр* (1769–1859) — немецкий ученый-энциклопедист, физик, метеоролог, географ, ботаник, зоолог и путешественник. Основоположник географии растительности. Благодаря исследованиям Гумбольдта были заложены научные основы геомагнетизма.

*Рулье Карл Францевич* (1814–1858) — русский естествоиспытатель, биолог-эволюционист. Развивал идеи о зависимости организма от условий его существования, допуская причинную зависимость эволюции живых форм от изменения среды их обитания, отвергал учение о неизменяемости видов, создал в додарвиновское время первую научную школу зоологов-эволюционистов.

*Дарвин Чарльз* (1809–1882) — английский натуралист, создатель теории биологической эволюции в результате естественного отбора, впервые предложивший механизм эволюционных изменений.

*Гексли Томас Генри* (1825–1895) — английский зоолог, палеонтолог, эволюционист, путешественник, антрополог, этнограф, просветитель. Дал новую трактовку гомологии, основанную на эмбриологическом сходстве. Активный защитник теории Ч. Дарвина. Создал концепцию эволюции, основанную на синтезе теории естественного отбора и идей сальтаций, при помощи которой пытался объяснить отсутствие переходных форм между крупными таксонами. Внедрил эволюционный подход в зоологию, палеонтологию и антропологию.

*Геккель Эрнст* (1834–1919) — немецкий биолог. Отстаивал материалистическое мировоззрение в противовес идеализму и агностицизму. На основе теории Ч. Дарвина о происхождении видов Геккель развил учение о закономерностях происхождения и развития живой природы, пытаясь проследить генеалогические отношения между различными группами живых существ (филогенез) и представить эти отношения в виде «родословного древа».

*Морозов Савва Тимофеевич* (1862–1905) — русский предприниматель и меценат. Химик по образованию, изучал химию в Кембриджском университете, одновременно знакомился с организацией текстильного дела на английских фабриках в Манчестере. Финансировал создание Московского художественного театра.

<sup>22</sup> *Ганнибал Абрам Петрович* (1696–1781) — выдающийся деятель Петровской и Елизаветинской эпох, прадед Пушкина.

<sup>23</sup> В этом труде Ломоносов обобщил опыт поморов, издавна промышлявших в ледовитых морях, а в первой части был дан исторический обзор предпринятых в разное время попыток найти северо-западный морской путь в Индию. Ломоносов упорно настаивал на посылке специальных научных исследовательских экспедиций.

<sup>24</sup> «*Физическая диссертация о различии смешанных тел, состоящем в сцеплении корпускул*» — вторая студенческая диссертация Ломоносова, написанная на латинском языке в Марбурге в марте 1739 г. Ломоносов пишет, что свойства всех

доступных наблюдению тел определяются качествами и взаимным расположением корпускул, которые являются «сложными сущностями», недоступными никакому наблюдению. Их свойства, способ взаимного расположения и основные различия в их сцеплении «должно исследовать при помощи рассуждения». Предметом рассуждений Ломоносова становится, прежде всего, классификация корпускул, которые разделяются им на первичные, состоящие из элементов, и производные, состоящие из меньших корпускул.

«*Письмо о правилах российского стихотворчества*». В этой работе Михаил Ломоносов вступил в полемику с В. К. Тредиаковским и обратился к членам Российского Собрания, учрежденного в 1735 г. при Академии Наук «для исправления и проведения в совершенство природного языка», для составления грамматики, словарей, риторики, пиитики, искусства переводов, выработки правил при печатании русских книг.

«*Элементы математической химии*» — первый химический труд М. В. Ломоносова. Дается определение химии как науки изменений, происходящих в сложном теле, поскольку оно сложное. Это определение близко подходит к современным определениям химии, и впервые здесь химия называется наукою.

«*О сцеплении и расположении физических монад*». В этой работе Ломоносов развивает атомистические идеи корпускулярной физики, широко пользуется понятием монады, выделяя *monades physicae*. Физические монады Ломоносова близки к представлениям об атомах, а не к математическим монадам или идеальным монадам Лейбница. Многолетние самостоятельные размышления Ломоносова над строением материи заставили критически пересмотреть свои взгляды на монадологию по Вольфу.

«*О составляющих природные тела нечувствительных физических частицах, в которых заключается достаточное основание частных качеств*». В данном трактате, опираясь на ряд опытных фактов и логических рассуждений, Ломоносов показывает, что все тела состоят из мельчайших частиц, «нечувствительных зрению», но вполне материальных, имеющих конечную протяженность, массу, инерцию и другие свойства физических тел. Предвосхищая за 120 лет работы Лошмидта, он даже вычисляет верхнюю границу величин атомов из толщины тончайших листиков золотой фольги. В этом же труде дано определение элементов, как предела разложения тел химическим анализом.

«*Размышления о причине теплоты и холода*». В этом труде, рассматривая различные формы движения материи и ее мельчайших частиц, Ломоносов делил их на три вида: поступательное движение, колебательное и коловратное (вращательное). Тепловое движение частиц материи он относил к категории вращательного движения. Ломоносов высказал мысль о существовании абсолютного нуля, т. е. температуры, при которой полностью прекращается тепловое движение частиц материи. Молекулярно-кинетическую теорию теплоты Ломоносов распространил также и на взвешенные объекты, объяснив на ее основе процесс передачи тепла от Солнца на Землю.

«*Рассуждение об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенное для поддержания свободы философии*». В этой работе Ломоносов формулирует правила, которых, по его мнению, должны придерживаться журналисты. Ломоносовские правила устанавливают по сути некоторые общие принципы редакторской работы. Здесь говорится, прежде всего, о большой ответственности рецензента и редактора. О том, что они должны быть достаточно подготовлены, чтобы основательно судить о достоинствах и недостатках разбираемых сочинений, стараться оценивать их непредвзято, объективно, не считать единственно верными

свои воззрения и суждения, не относиться к автору и его позиции свысока, а попытаться понять его доказательства и справедливо оценить их.

<sup>25</sup> Краткий справочник по хронологии российской истории от ее начала до Петра Великого. За стихотворным Посвящением великому князю Павлу Петровичу следует краткая глава «Показание российской древности, сокращенное из сочиняющейся пространной истории» (Ломоносов имеет в виду свою «Древнюю Российскую историю»). В ней сжато суммированы взгляды Ломоносова на древность и величие славян и на славянское происхождение варягов-россов.

<sup>26</sup> В этом труде Ломоносов излагал самые общие представления о строении материи и о «принципах мироздания» — нечувствительных физических частицах, из которых, по его мнению, построено все окружающее. В дальнейшем, на основе этих самых общих представлений, Ломоносов надеялся объяснить физические и химические явления. При этом само представление об атомах должно было совершенствоваться, уточняться и конкретизироваться.

<sup>27</sup> *Лейбниц Готфрид Вильгельм* (1646–1716) — немецкий философ-идеалист, математик, физик и изобретатель, богослов, юрист, историк и языковед. Создал множество работ по философии, истории, праву, языковедению, математике и физике. В языкознании он создал теорию исторического происхождения языков, дал их генеалогическую классификацию, развил учение о происхождении названий, явился одним из создателей немецкого философского и научного лексикона, проектировал оптические приборы и гидравлические машины, работал над созданием «пневматического двигателя», изобрел первый интегрирующий механизм и уникальную для того времени счетную машину. Развивал учение о прирожденной способности ума к познанию высших категорий бытия и всеобщих и необходимых истин логики и математики.

*Гассенди Пьер* (1592–1655) — французский философ-материалист, работал также в области математики, астрономии, механики, истории науки. Пропагандируя атомистику и этику Эпикура, возражал против теории врожденных идей и всей метафизики Р. Декарта с позиций материалистического сенсуализма. В специальном труде критиковал схоластический аристотелизм. Философская система Гассенди состоит из логики (устанавливающей признаки истины и пути, ведущие к ее познанию), физики и этики (учения о счастье).

*Бойль Роберт* (1627–1691) — английский химик и физик. Отстаивая принципы механицизма, он отрицал объективное существование качественных различий и сводил всё многообразие явлений к различиям в числе, пространственной группировке и к механическому движению первичных бескачественных корпускул (атомов), различающихся лишь размером и формой.

*Ньютон Исаак* (1643–1727) — английский физик, математик и астроном, один из создателей классической физики. Автор фундаментального труда «Математические начала натуральной философии», в котором он изложил закон всемирного тяготения и три закона механики, ставшие основой классической механики. Разработал дифференциальное и интегральное исчисление, теорию цвета и многие другие математические и физические теории.

<sup>28</sup> *Эпикур* (342/341 г. до н. э.— 271/270 г. до н. э.) — древнегреческий философ-материалист. Философия Эпикура разделяется на этику, физику и канонику (учение о познании).

<sup>29</sup> *Авогадро Амедео* (1776–1856) — итальянский физик и химик. По образованию был юристом, однако известность его имени связана с открытиями в области физики и химии. Заложил основы молекулярной теории, обобщил накопленный к тому времени экспериментальный материал о составе веществ и привел в единую

систему противоречащие друг другу опытные данные Ж. Гей-Люссака и основные положения атомистики Дж. Дальтона. В 1811 г. ученый открыл закон, согласно которому в одинаковых объемах газов при одинаковых температурах и давлениях содержится одинаковое количество молекул (закон Авогадро), создал метод определения молекулярных масс, установил количественный атомный состав молекул многих веществ.

<sup>30</sup> *Локк Джон (1632–1704)* — британский педагог и философ, представитель эмпиризма и либерализма. Способствовал распространению сенсуализма. Его идеи оказали огромное влияние на развитие эпистемологии и политической философии. Он широко признан как один из самых влиятельных мыслителей Просвещения и теоретиков либерализма. Письма Локка произвели воздействие на Вольтера и Руссо, многих шотландских мыслителей Просвещения и американских революционеров. Его влияние также отражено в американской Декларации независимости. Социально-политическая концепция Локка опирается на естественное право и теорию общественного договора. В педагогике исходил из решающего влияния среды на воспитание.

<sup>31</sup> *Энгельс Фридрих (1820–1895)* — мыслитель и общественный деятель, один из основоположников марксизма. Энгельс активно участвовал в организации и деятельности «Союза коммунистов», вместе с Марксом написал программу Союза — «Манифест Коммунистической партии». Совместно с Марксом руководил деятельностью I Интернационала. Труды: «Положение рабочего класса Англии», совместная работа с Марксом «Немецкая идеология», «Анти-Дюринг», «Происхождение семьи, частной собственности и государства».

<sup>32</sup> *«Hypotheses non fingo»* («Гипотез не сочиняю») — изречение Ньютона. Ньютон шел по пути Галилея. Нужно было очистить науку от представлений, не продиктованных самой натурой, прервать бесконечную вереницу гипотез в духе картезианской философии и обратиться к изучению истинных законов природы. Именно как отказ от отвлеченных спекуляций картезианской философии следует понимать изречение Ньютона «Hypotheses non fingo» — «Гипотез не сочиняю».

<sup>33</sup> *«Один опыт я ставлю выше, чем тысячу мнений, рожденных только воображением»* — выражение М. В. Ломоносова. Ломоносов сделал смелую попытку дать материалистическую картину мира, основываясь на достижениях современного ему естествознания. Материалистическое понимание природы и ее закономерностей, глубокая уверенность, что любое явление, любой процесс, совершающиеся в природе, имеют свои материальные предпосылки, являлось исходным началом всего научного творчества ученого. Он был убежден в познаваемости природы и всех явлений, происходящих в ней. Первостепенное значение он придавал опыту, видя в нем надежное средство познания природы.

<sup>34</sup> *Паллас Петер Симон (1741–1811)* — знаменитый немецкий и русский ученый-энциклопедист, естествоиспытатель, географ и путешественник XVIII–XIX вв. Прославился научными экспедициями по территории России во второй половине XVIII в., внес существенный вклад в мировую и российскую науку — биологию, географию, геологию, филологию и этнографию.

*Лаплас Пьер Симон (1749–1827)* — выдающийся французский математик, физик и астроном; известен работами в области небесной механики, дифференциальных уравнений, один из создателей теории вероятностей. Заслуги Лапласа в области чистой и прикладной математики и особенно в астрономии громадны: он усовершенствовал почти все отделы этих наук. Был членом Французского географического общества.

*Каверзнев Афанасий Аввакумович* (1748–1820) — русский ученый-эволюционист. Выступал с прогрессивными взглядами на изменчивость организмов, разрабатывая проблему развития животных. Имел экологическую точку зрения на вопрос об изменении животных, высказывая взгляды очень близкие к признанию эволюции живого.

*Гердер Иоганн Готфрид* (1744–1803) — немецкий философ, критик, эстетик. Проповедовал национальную самобытность искусства, утверждал историческое своеобразие и равноценность различных эпох культуры и поэзии. Писал о происхождении языка, сочинения по философии истории, которая, по Гердеру, есть осуществление «гуманности». Собирал и переводил народные песни. Оказал влияние на немецкий романтизм.

*Ламарк Жан Батист* (1744–1829) — французский естествоиспытатель, создатель первой целостной эволюционной теории, впервые разграничил животный мир на две основные группы — позвоночных и беспозвоночных; ему принадлежит и термин «беспозвоночные». В пределах беспозвоночных он выделил 10 классов, распределив их в порядке введенного им принципа совершенствования — градации — между четырьмя последовательно усложняющимися ступенями организации. В начале Ламарк понимал градации как прямолинейный ряд живых существ от простейших до самых совершенных, затем он пришел к схеме родословного древа. Ламарк ввел термин «биология» (1802).

<sup>35</sup> В этой работе Ломоносов определяет риторику как науку о письменной и устной речи; это свод правил, которым надо следовать в произведениях, в которых затрагивались преимущественно государственные, общественные и религиозно-философские темы. В своем труде он выделяет собственно риторику, т. е. учение о красноречии вообще, касающееся прозы и стихов; ораторию, т. е. наставление к сочинению речей в прозе; поэзию, т. е. наставление к сочинению поэтических произведений.

## Н. Ф. Уткина

Новый тип мировоззрения в истории русской мысли.

М. В. Ломоносов

Печатается по: Русская мысль в век Просвещения/АН СССР, Ин-т философии; [отв. ред.: Н. Ф. Уткина, А. Д. Сухов]. М.: Наука, 1991. Глава третья. Новый тип мировоззрения в истории русской мысли. М. В. Ломоносов. С. 130–157.

*Уткина Нина Федоровна* (1928–1990) — доктор философских наук, известный специалист по русской философии XVIII в. Работала в Институте Философии АН СССР.

<sup>1</sup> *Эйлер Леонард* (1707–1783) — швейцарский, немецкий и российский математик, внесший значительный вклад в развитие математики, а также механики, физики, астрономии и ряда прикладных наук, автор более чем 800 работ по математическому анализу, дифференциальной геометрии, теории чисел, приближенным вычислениям, небесной механике, математической физике, оптике, баллистике, кораблестроению, теории музыки и др.

<sup>2</sup> *Дидро Дени* (1713–1784) — французский писатель, философ-просветитель и драматург, основавший «Энциклопедию, или Толковый словарь наук, искусств и ремесел» (1751). Дидро был идеологом третьего сословия и создателем тех идей Просветительного века, которые подготовили умы к Французской революции. В своих философских воззрениях был материалистом, отрицал дуалистическое

учение о раздвоении материального и духовного начала, признавая, что существует только материя, обладающая чувствительностью, а сложные и разнообразные явления — лишь результат движения ее частиц.

<sup>3</sup> *Шталь Георг Эрнест (1659–1734)* — немецкий врач и химик. Развивая воззрения И. И. Бехера, сформулировал теорию флогистона. Эта теория, объединявшая многочисленные сведения о процессах восстановления, горения и обжига, получила широкое распространение в XVIII в. Выступал виталистом; стал основателем анимизма — учения о душе как некоем безличном жизненном начале, лежащем в основе всех жизненных процессов.

<sup>4</sup> *Лавуазье Антуан Лоран (1743–1794)* — французский ученый, основатель современной химии. Лавуазье открыл закон сохранения вещества, ввел понятие химического элемента, показал несостоятельность теории флогистона, установил, что кислород является химическим элементом, объяснил процессы окисления, горения и дыхания, предложил новую номенклатуру химических соединений.

<sup>5</sup> *Бэкон Фрэнсис (1561–1626)* — английский философ, историк, политический деятель, основоположник эмпиризма. Его работы являются основанием и популяризацией индуктивной методологии научного исследования, часто называемой методом Бэкона. Индукция получает знание из окружающего мира через эксперимент, наблюдение и проверку гипотез. Свой подход к проблемам науки Бэкон изложил в трактате «Новый органон», вышедшем в 1620 г. В этом трактате он провозгласил целью науки увеличение власти человека над природой, которую определял как бездушный материал, цель которого быть использованным человеком.

<sup>6</sup> *Новиков Николай Иванович (1744–1818)* — просветитель, писатель, журналист, книгоиздатель. Издавал сатирические журналы «Трутенъ», «Пустомеля», «Живописец», «Кошелек», обличавшие крепостников, дворян-чиновников и сочувственно изображавшие крестьян — «питателей отечества». Утверждал необходимость острой социальной сатиры, разоблачал лицемерную игру императрицы в «просвещенного монарха». Одной из важнейших задач Новиков считал борьбу за национальные основы русской культуры против преклонения дворянства перед иностранщиной.

<sup>7</sup> *Лепехин Иван Иванович (1740–1802)* — путешественник, естествоиспытатель и лексикограф, академик Петербургской Академии наук, был непременным секретарём Академии Российской и участвовал в работе над «Словарем Академии Российской». Написал предисловие к его второму изданию, следующее лингвистическим взглядам М. В. Ломоносова.

*Озерецковский Николай Яковлевич (1750–1827)* — естествоиспытатель, член Петербургской Академии наук и Российской академии. Большое значение для науки имели путешествия Озерецковского по Онежскому и Ладожскому озерам, озеру Ильмень, верховьям Волги и озеру Селигер (1814). В 1814 г. Озерецковский установил место истока Волги. Собрал обширный естественнонаучный, этнографический и статистический материал.

*Зуев Василий Федорович (1754–1794)* — ученый-биолог, путешественник. Академик Санкт-Петербургской Императорской Академии наук. Во время путешествий собирал разные достопримечательности и редкости, обогатившие науку в ученых описаниях Палласа. Многие страницы в путевых записках Палласа принадлежат Зуеву.

<sup>8</sup> *Вольтер (1694–1778)* — один из крупнейших французских философов-просветителей XVIII в., поэт, прозаик, сатирик, историк, публицист, правозащитник; основоположник вольтерьянства.

<sup>9</sup> *Шувалов Иван Иванович* (1727–1797) — государственный деятель, генерал-адъютант, фаворит императрицы Елизаветы Петровны, меценат, основатель Московского университета и Петербургской Академии художеств. Член Российской академии, один из создателей Академического словаря. Первый куратор Московского университета.

<sup>10</sup> *Воронцов Михаил Илларионович* (1714–1767) — граф, государственный деятель, дипломат. В 1741 г. участник дворцового переворота и ареста правительницы Анны Леопольдовны. С 1744 г. вице-канцлер, в 1758–1762 гг. канцлер.

<sup>11</sup> *Лотман Юрий Михайлович* (1922–1993) — литературовед, культуролог и семиотик. Один из основоположников Тартуско-московской семиотической школы. Член-корреспондент Британской академии наук, член Норвежской академии наук, академик Шведской королевской академии наук и член Эстонской академии наук. В конце 1980-х годов создал серию познавательных телевизионных передач «Беседы о русской культуре».

### Т. И. Райнов

Русское естествознание второй половины XVIII в. и Ломоносов

Печатается по: Ломоносов: сб. ст. и материалов/АН СССР; под ред. А. И. Андреева, Л. Б. Модзалевского. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1940. [Т. 1] 411 с. (Труды Комиссии по истории Академии наук/под общ. ред. акад. С. И. Вавилова). С. 318–391.

*Райнов Тимофей Иванович* (1888–1858) — известный советский историк науки. В своих трудах уделял много внимания истории естествознания в XVII—XIX вв.

### Д. П. Святополк-Мирский

<Ломоносов>

Впервые опубликована на английском языке в 1925 г. Печатается по: История русской литературы с древнейших времен по 1925 г. М.: Эксмо, 2008. С. 63–69. Перевод с английского Р. А. Зерновой.

*Святополк-Мирский Дмитрий Петрович* (1890–1939) — князь, видный деятель левого крыла евразийского движения. При содействии А. М. Горького вернулся в СССР в 1937 г., в 1939 г. был репрессирован. Святополк-Мирский исключительно высоко оценил гений Ломоносова, назвав его не только «основателем новой русской литературы», но и «отцом новой русской цивилизации». В книге Святополк-Мирского не только Ломоносов, но и вся эпоха русского классицизма, наступившая в русской литературе под влиянием реформ Петра I, оценивается в контексте свойственных евразийцам антизападнических установок, выраженных в критике сковывавшего русское творчество «царства классицизма». Однако ирония Мирского по поводу неизбежного для Петровско-Елизаветинской эпохи подражания Западу, сказавшегося и в стиле Ломоносова, несколько не снизила общей высокой оценки его заслуг, особенно ярко выраженных в патриотизме, научном творчестве и языковом новаторстве русского гения.

Сведения о рождении М. В. Ломоносова, приведенные Д. П. Святополк-Мирским как «противоречивые» и неясные («между 1708 и 1715 гг.») устарели. В настоящее время точно установлена дата его рождения — 8 (19).11.1711.

<sup>1</sup> *Силлабическое стихосложение* — система стихосложения, основанная на упорядоченной расположенности слогов в стихе. Употреблялась в русской поэзии XVII–XVIII вв. до М. В. Ломоносова.

<sup>2</sup> *Просодия* — (от греч. — ударение, припев). Подраздел стиховедения, учения о метрических измерениях элементов стихотворной речи.

<sup>3</sup> *Опиц (Opitz) Мартин* (1597–1639) — немецкий поэт и теоретик классицизма.

<sup>4</sup> *Малерб (Malherb)* (1555–1628) — французский поэт, представитель классицизма.

<sup>5</sup> *Пундар* (ок. 518–442 г. или 438 г. до н. э.) — древнегреческий поэт-лирик.

### С. М. Половинкин

Христиан Вольф и Михайло Ломоносов

Печатается впервые.

*Половинкин Сергей Михайлович* (р. 1935) — кандидат философских наук, доцент кафедры истории отечественной философии философского факультета РГГУ.

<sup>1</sup> *Спекторский Евгений Васильевич* (1875–1951) — правовед, социальный философ. Исследовал вопросы теории государства, конституционного развития. В своих исследованиях затрагивал проблемы истории, теории общественно-политических движений, вопросы внешней политики. Автором таких работ, как «Начала наук о государстве и обществе» (1927), «История социальной философии» (1932) и др.

<sup>2</sup> *Лейбниц Готфрид Вильгельм* (1646–1716) — немецкий философ, математик, юрист, языковед. Являлся представителем новоевропейской метафизики, в центре внимания которой был вопрос о том, что есть субстанция. Развил собственную систему, которая получила название монадология. Был первым президентом, созданного по его инициативе Берлинского научного общества (1700, позднее — АН). Встречался неоднократно с Петром I, разработал ряд проектов по развитию образования и государственного управления в России. В области политики и права защищал концепцию естественного права и общественного договора. В языкознании создал теорию исторического происхождения языков, явился одним из создателей немецкого философского и научного лексикона. Был талантливым изобретателем. Изобрел первый интегрирующий механизм — уникальную для того времени счетную машинку.

<sup>3</sup> *Баумейстер Фридрих Христиан* (1708–1785) — немецкий философ, продолжатель традиции Г.-В. Лейбница и Х. Вольфа. Автор учебников по логике, метафизике и натурфилософии. По его учебникам в России с конца XVIII — до середины XIX в. преподавались курсы как в семинариях и Духовных академиях, так и в университетах. В период с 1764 по 1830 г. «метафизика» Баумейстера была напечатана не менее 8 раз.

<sup>4</sup> *Эйлер Леонард* (1707–1783) — академик, величайший математик XVIII века. В 1727 г. приехал в Петербург, в котором 14 лет занимался математикой, механикой, физикой. Опубликовал более 50 работ. Читал лекции студентам Академического университета. Был почетным членом Петербургской Академии наук. В 1766 г. вновь приезжает в Петербург, где пребывает еще 17 лет. За этот период подготовил около 400 работ. Восемь его учеников были членами Петербургской Академии наук, большая часть из них пользовалась известностью как преподаватели различных учебных заведений.

## II НАСЛЕДИЕ ЛОМОНОСОВА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ И ФИЛОСОФИИ XIX ВЕКА

### Н. М. Карамзин

Ломоносов Михайло Васильевич

Впервые: Пантеон российских авторов. М., издание Платона Бекетова, 1801–1802. О Ломоносове — часть 1, тетрадь 4, 1802 г. Печатается по: *Карамзин Н. М.* Полн. собр. соч.: В 18 Т. М.: Терра, 2008. Т. 17. С. 344–345.

*Карамзин Николай Михайлович* (1766–1826) — писатель, историк; автор «Истории государства Российского» — одного из первых обобщающих трудов по истории России.

<sup>1</sup> *Пиндар* (518–442 гг. до н. э.) — древнегреческий поэт-лирик.

<sup>2</sup> *Гораций* (*Horatius*) — полное имя Квинт Гораций Флакк (65 г. до н. э. — 8 г. до н. э.) — римский поэт.

<sup>3</sup> *Руссо* (*Rousseau*) *Жан-Жак* (1712–1778) — французский писатель и философ, представитель сентиментализма.

<sup>4</sup> *Ирой* — герой.

<sup>5</sup> *Ниже* — даже.

<sup>6</sup> *Монумент* — здесь: памятник значительных размеров.

### В. А. Жуковский

Периоды в истории русского языка  
<Фрагмент>

Печатается по: *Жуковский В. А.* Эстетика и критика/Вступ. ст. Ф. З. Кануновой, А. С. Янушкевича; сост. и примеч. Ф. З. Кануновой, О. Б. Лебедевой, А. С. Янушкевича. М.: Искусство, 1985. (История эстетики в памятниках и документах). С. 318–326.

*Жуковский Василий Андреевич* (1783–1852) — поэт, основоположник романтизма в русской поэзии, переводчик, критик.

### В. Г. Белинский

<Взгляд на русскую литературу 1846 года>  
<Фрагмент>

Печатается по: *Белинский В. Г.* Полное собрание сочинений/АН СССР, Ин-т рус. лит. М.: Изд-во АН СССР, 1956. Т. 10. Статьи и рецензии, 1846–1848. I. Взгляд на русскую литературу 1846 года. С. 9–14.

*Белинский Виссарион Григорьевич* (1811–1848) — писатель, литературный критик, публицист, философ-западник. Белинский явился родоначальником интерпретации литературного творчества Ломоносова с позиций демократически настроенной интеллигенции, передав эту традицию шестидесятнику Н. А. Добролюбову, а затем и пионеру русского марксизма Г. В. Плеханову (см. их работы в наст. издании). Первым и наиболее ярким выражением этой демократической интеллигентской позиции в оценке русской литературе является публикуемый в настоящем издании годовой обзор русской литературы за 1846 г., опубликованный в журнале «Современник». Белинский считает оды Ломоносова бесспорным на-

чалом русской литературы как таковой и что в этом отношении Ломоносов в литературе сыграл ту же роль, что Петр I в Новой русской истории. Однако период от Ломоносова до Карамзина включительно критик считает лишь началом. Эпоху ее зрелости Белинский связывает с «натуральной школой», причем наивысший ее расцвет характеризуется не творчеством «первого национального поэта» Пушкина, но творчеством Гоголя, которого Белинский считает основоположником нового, «гоголевского периода» не только в русской литературе, но и в искусстве вообще. Позднее эстетику Белинского, основанную на «натуральной школе», продолжит Н. Г. Чернышевский в своем сочинении «Очерки гоголевского периода русской литературы» (1855–1856). Центральным качеством литературы «натуральной школы» Белинский считает отсутствие «реторики», подразумевая под этим словом «вольное или невольное искажение действительности, фальшивое идеализирование жизни». Такую идеализацию Белинский находил в мировоззрении, эстетике и литературной критике славянофилов, идейным противником которого он был в последний период своей жизни. Поэтому творчество Ломоносова Белинский рассматривает с позиций западных. Он считает, что если бы Ломоносов основывался на «народном начале», на продолжении церковнославянских традиций, то он не мог бы считаться основоположником русской литературы как таковой. Таким образом, заслуги Ломоносова Белинский оценивает с позиций, прямо противоположных позициям славянофилов (см. в наст. издании работу К. С. Аксакова «Ломоносов в истории русской литературы и русского языка»).

<sup>1</sup> *Кантемир Антиох Дмитриевич* (1708–1744) — поэт-сатирик и дипломат, деятель раннего русского Просвещения. Наиболее крупный поэт силлабической эпохи (до реформы Тредиаковского — Ломоносова). Один из основоположников русского классицизма в жанре сатиры.

*Тредиаковский Василий Кириллович* (1703–1769) — ученый и поэт XVIII в., автор поэмы «Тилемахида».

<sup>2</sup> *Херасков Михаил Матвеевич* (1733–1807) — поэт и писатель, государственный деятель, вошел в историю русской литературы как крупный представитель русского классицизма. Наиболее знаменит как автор эпических поэм — «Россияда» и «Владимир возрожденный». Известны также духовные произведения поэта, например стихотворение «Коль славен наш Господь в Сионе», которое было положено на музыку Д. С. Бортнянским и в начале XIX века считалось и неофициальным гимном Российской империи.

<sup>3</sup> *Сумароков Александр Петрович* (1717–1777) — писатель, драматург, куратор Московского университета (1763–1802). С пьесами Сумарокова связано и появление первых профессиональных русских актеров. Вместе со своими учениками и последователями Сумароков способствовал утверждению классицизма в русской литературе. Сумарокову принадлежат также статьи по философии, политической экономии, произведения «Хорев», «Синав и Трувор».

<sup>4</sup> *Державин Гавриил Романович* (1743–1816) — поэт эпохи Просвещения, представитель классицизма, значительно преобразивший его. В различные годы занимал высшие государственные должности: правитель Олонецкого наместничества, губернатор Тамбовской губернии, кабинет-секретарь Екатерины II, президент Коммерц-коллегии (с 1794), министр юстиции. Член Российской академии с момента ее основания. Автор од «Бог», «Фелица», «Водопад».

<sup>5</sup> *Фонвизин Денис Иванович* (1745–1792) — русский литератор Екатерининской эпохи, создатель русской бытовой комедии. Фамилия Фон Визен (нем. von Wiesen) писалась в XVIII в. в два слова или через дефис. Это же правописание со-

хранялось до половины XIX в.; окончательно установлено правописание в одно слово Тихонравовым, хотя уже Пушкин находил это начертание правильным, как придающее более русский характер фамилии писателя, который был, по выражению Пушкина, «из перерусских русской».

<sup>6</sup> *Богданович Ипполит Федорович* (1744–1803) — поэт. В историю русской литературы вошел главным образом как автор стихотворной повести (развлекательной поэмы) «Душенька» — вольного переложения романа Лафонтена «Любовь Психеи и Купидона». Автор поэм с сюжетами на античные темы, стилизованные под русские народные сказки.

<sup>7</sup> *Батюшков Константин Николаевич* (1787–1855) — поэт, предшественник Пушкина. соединяя литературные открытия классицизма и сентиментализма, он явился одним из родоначальников новой, «современной» русской поэзии.

<sup>8</sup> *Хемницер Иван Иванович* (1745–1784), русский поэт и переводчик, член Российской академии.

*Дмитриев Иван Иванович* (1760–1837) — поэт, баснописец, государственный деятель; представитель сентиментализма, член Российской академии, автор мемуарных записок.

<sup>9</sup> *Руссо Жан Батист* (1670–1741) — французский поэт. Учился в иезуитском коллеже. Его первые литературные опыты одобрил Н. Буало. В 1712 г. за клевету на своих литературных соперников Руссо был навсегда изгнан из Франции. Незаурядный версификатор, он прославился своими «Одами», разнообразными по темам и ритмам, и переложениями «Псалмов». Создал оригинальный поэтический жанр — кантату (наиболее известна «Кантата о Цирcee»), писал послания в стихах, эпиграммы.

### К. С. Аксаков

#### Ломоносов в истории русской литературы и русского языка <Фрагменты>

Впервые опубликовано отдельным изданием в Москве в 1846 г., с подзаголовком «Рассуждение кандидата Московского университета Константина Аксакова, писанное на степень магистра философского факультета первого отделения». Печатается по: *Аксаков К. С.* Литературная критика. М.: Современник, 1981. С. 30–89. В наст. антологии использованы комментарии этого издания.

*Аксаков Константин Сергеевич* (1817–1860) — философ-славянофил, публицист, поэт, историк. Магистерская диссертация К. С. Аксакова была опубликована практически одновременно с годовым обзором В. Г. Белинского «Взгляд на русскую литературу 1846 года» (см. в наст. издании). Аксаковская оценка роли Ломоносова в истории русского языка и русской литературы принципиально отлична от оценки Белинского. Последний подчеркивает роль Ломоносова в качестве реформатора, преобразователя языка и литературы, отказавшегося связывать потенциал отечественной словесности с допетровской архаикой. Аксаков, напротив, считает творчество Ломоносова, его литературно-языковую стихию органическим продолжением коренных русских традиций. Особо выделяет Аксаков позитивные оценки Ломоносовым церковно-славянского языкового потенциала, изложенные в работе «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке». Он сравнивает значение литературы на церковно-славянском языке для современного русского языка со значением древнегреческого и древнеримского языкового наследия для новоевропейской культуры. Такая преемственность старого и нового в творчестве Ломоносова реализовалась нисколько не во вред «победоносному торжеству насто-

ящего времени». В этом Аксаков видит также народность творчества Ломоносова, незамеченную Белинским. Реформаторство Ломоносова, по мысли Аксакова, заключалось в том, что он взял на Западе лишь «готовые формы» «во всех родах» литературного творчества, что стало возможным в результате «Великого Прыжка» (т. е. реформ Петра I). Однако эти формы, считает Аксаков, Ломоносов наполнил новым поэтическим и прозаическим «изысканным содержанием». В этом видится секрет поэтического таланта Ломоносова, устремленного «к самому языку», к его красоте и неповторимому звучанию, выраженному в особом «музыкальном элементе».

Таким образом, аксаковская оценка литературно-языковых особенностей творчества Ломоносова не ограничивается анализом его «социальной подкладки» и формальной новизны, как у Белинского, но акцентирует собственно эстетическое его содержание. Оно составляет неповторимое индивидуальное своеобразие поэтического гения Ломоносова и вместе с тем характеризует Ломоносова как «явление общее», как одно из вершинных достижений русской национальной культуры, характеризующих ее общий уровень.

<sup>1</sup> Город с чужим именем, т. е. Санкт-Петербург.

<sup>2</sup> *Теодицея* (греч. Theos — Бог и dike — справедливость) — оправдание существования всеблагого и всемогущего Бога. В философии Нового времени термин «теодицея» закреплен в трактате Г. В. Лейбница «Опыт теодицеи о благодати Бога, свободе человека и происхождении зла» (1710).

<sup>3</sup> *Чембуры* — длинные поводья, за которые привязывают и водят коней.

<sup>4</sup> *Кантемир Антиох* (1708–1744) — русский просветитель, поэт, один из основоположников отечественного классицизма.

<sup>5</sup> *Прокопович Феофан* (1681–1736) — украинский и русский церковный и государственный деятель, один из деятелей церковной реформы Петра I, богослов, философ и поэт.

<sup>6</sup> *Полоцкий Симеон* (в миру Самуил Емельянович Петровский-Ситнианович) — белорусский и русский общественный и церковный деятель, писатель, проповедник, поэт. Один из основоположников русской силлабической поэзии и драматургии.

*Димитрий Ростовский* (в миру Даниил Саввич Туптало), (1651–1709) — русский церковный деятель, просветитель. Канонизирован в 1757 году. Митрополит Ростовский и Ярославский.

*Софья Алексеевна* (1657–1704) — русская царевна, правительница Русского государства в 1682–1689 годах при двух царях — ее малолетних братьях Иване V и Петре I. Свергнута Петром I, заключена в Новодевичий монастырь.

<sup>7</sup> Имеется в виду Киево-Могилянская академия (основана в 1632 году) — первое высшее учебное заведение Украины и России. Носит имя своего основателя — Петра Могилы, основавшего академию на базе Киево-Богоявленского братства.

<sup>8</sup> *Яворский Стефан* (1658–1722) — русский церковный деятель, писатель, проповедник. Автор антипротестантского трактата «Камень веры».

<sup>9</sup> Цитата из стихотворения немецкого поэта-романтика Ф. Шиллера «Идеал и жизнь»:

Но своим последним мощным взмахом  
Он свершает чудо с прахом:  
След усилий тщетно ищешь ты.  
Массы и материи не стало,  
Стройный, легкий сходит с пьедестала  
Образ воплощенной красоты.

<sup>10</sup> Правильно: Кирик. Имеется в виду произведение древнерусского книжника, писателя и математика, Кирика Новгородца (1108 — после 1136) — «Вопрошение Кириково».

<sup>11</sup> Цитата из стихотворения Ф. Шиллера «Художник»:

Гордясь победою своею  
Воспой спасительную руку,  
Которая нашла тебя,  
Когда ты, обречен на муку,  
Пустыней мира брел, скорбя,  
Ту, что вела тебя к прекрасному служенью,  
Сиявшему далеко впереди,  
И не дала коснуться вождельню  
Твоей младенческой груди.

<sup>12</sup> Имеется в виду сочинение М. В. Ломоносова «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке»

<sup>13</sup> «Скипетродержание мира» временем — метафора К. С. Аксакова, который уподобляет власть времени скипетру, символу царской власти.

<sup>14</sup> *Великий прыжок* — преобразования России, начатые Петром Великим.

<sup>15</sup> Имеется в виду ода М. В. Ломоносова «На взятие Хотина».

<sup>16</sup> Подразумевается «Ода, выбранная из Иова, главы 38, 39, 40 и 41».

### Н. А. Добролюбов

О степени участия народности в развитии русской литературы  
<Фрагмент>

Печатается по: *Добролюбов Н. А. О степени участия народности в развитии русской литературы // Добролюбов Н. А. Избранные философские сочинения/АН СССР. Ин-т философии. [М.:] ОГИЗ, 1945. Т. 1./Под ред. и с предисл. М. Т. Иовчука. С. 106–109. (рец. на кн.: Милюков А. Очерк истории русской поэзии. 2-е доп. изд. СПб., 1858).*

*Добролюбов Николай Александрович (1836–1861)* — литературный критик рубежа 1850-х и 1860-х годов, публицист, революционный демократ.

Н. А. Добролюбов, так же как и Н. Г. Чернышевский в «Очерках гоголевского периода русской литературы», считал, что подлинные качества народности русская литература приобрела с того времени, когда на смену классицизма пришел реализм и когда развилась «натуральная школа» и, соответственно, литературно-критическая деятельность В. Г. Белинского. Как и Плеханов впоследствии (см. наст. издание), Белинский воспринимал Ломоносова скорее как придворного поэта, чем выразителя народности русской литературы. Отсюда его ошибочный тезис о том, что Ломоносов «в отношении к общественному значению литературы он не сделал ничего». Таким образом, оценка литературного творчества Ломоносова у Добролюбова определяется не эстетическими, а социально-политическими критериями. Согласно такому подходу, Ломоносов не был «человеком, сочувствующим тому классу народа, из которого вышел».

<sup>1</sup> *Посошков Иван Тихонович (1652–1726)* — выдающийся русский экономист, публицист, предприниматель и изобретатель. Первый русский экономист-теоретик. Основное сочинение — социально-экономический трактат «Книга о скудости и богатстве» (1724, опубликована в 1842 г.). Сторонник военных и экономических преобразований Петра I. Придерживался меркантилистских взглядов. Впервые вы-

ступил с инициативой законодательной регламентации повинностей крепостных крестьян.

<sup>2</sup> *Полоцкий Симеон* (1629–1680) — деятель восточнославянской культуры XVII в., духовный писатель, богослов, поэт, драматург, переводчик, монах. Наряду с такими поэтами, как Сильвестр Медведев, Карион (Истомин), Феофан Прокопович, Мардарий Хоньков и Антиох Кантемир, считается одним из ранних представителей русскоязычной силлабической поэзии до эпохи Третьяковского и Ломоносова.

<sup>3</sup> *Сильвестр (Медведев)* (1641–1691) — книгохранитель Московского печатного двора, духовный писатель, придворный поэт, ученик Симеона Полоцкого. Участвовал в религиозных спорах 1680-х годов на стороне «латинской» партии и в политической борьбе за наследование московского престола, по смерти Федора Алексеевича, поддерживал сторонников царевны Софьи.

### Д. И. Писарев

Наша университетская наука  
<Фрагмент>

Печатается по: *Писарев Д. И.* Наша университетская наука // Писарев Д. И. Сочинения: в 4 т. М.: Гос. изд-во худож. лит., 1955. Т. 2. Статьи, 1862–1864. С. 185–188.

*Писарев Дмитрий Иванович* (1840–1868) — публицист и литературный критик, просветитель-материалист. Статья написана в Петропавловской крепости, куда Писарев был посажен за антиправительственную статью о публицисте бароне Фирксе. Нигилизм в мировоззрении Писарева с его тотальной критикой существующих порядков и общественных пороков уступает в публикуемой статье место позитивной программе реформ, главной из которых критик считает реформу общего и высшего образования. В этой связи в статье использована «история Ломоносова» как повод для разговора о демократизации образования и установления гармоничных отношений между университетом и обществом. Пафос статьи небезынтересен и для современной российской школы, находящейся в состоянии реформирования.

<sup>1</sup> Имеется в виду аудитории, где читал лекции историк Н. И. Костомаров. Его публичные лекции привлекали обширный круг слушателей не только из числа студентов Петербургского университета.

<sup>2</sup> «...если бы университет... не отогнал... непосвященную и не платящую чернь...» — Перефразируя выражение из оды Горация («Отойди, непосвященная чернь...»), Писарев указывает здесь на антидемократический характер введенных в мае 1861 г. правил об освобождении студентов университета от платы за обучение. Согласно этим правилам, от платы за обучение могло быть освобождено не более двух студентов на каждую губернию, входившую в состав учебного округа. Так, по Петербургскому университету освобождалось от платы за обучение всего немногим более десяти студентов.

### В. И. Ламанский

Михаил Васильевич Ломоносов.  
Биографический очерк

Впервые: Отечественные записки, журнал учено-литературный и политический, издаваемый А. Краевским и С. Дудышкиным. СПб., 1863. Т. 146. С. 244–295, 460–509. Печатается по этому изданию.

*Ламанский Владимир Иванович* (1833–1914) — российский историк, академик Петербургской АН (1900). Славянофил и панславист. Создатель трудов по истории славянской филологии, палеографии, этнографии. Совместно с П. П. Семеновым-Тянь-Шанским руководил изданием «Россия. Полное географическое описание нашего отечества» (1899–1914).

<sup>1</sup> *Карл (Германович) фон Бреверн* (латыш. Kārlis fon Breverns; 1704–1744) — тайный советник, российский дипломат, президент Академии наук, конференц-министр императрицы Елизаветы Петровны.

Ломоносов и Петербургская Академия наук:  
материалы к столетней памяти его 1765–1865 года, апреля 4-го дня

Впервые: Чтения в Императорском Обществе истории и древностей российских. 1865. Кн. 1. С. 37–192. Печатается по этому изданию.

<sup>1</sup> *Шумахер Иван Данилович* (нем. *Johann Daniel Schumacher*) (1690–1761) — немецкий и российский ученый, секретарь медицинской канцелярии, библиотекарь Петербургской библиотеки, позднее вошедшей в библиотеку Петербургской АН.

<sup>2</sup> Геология и минералогия преподавалась в МГУ со дня его основания на кафедре натуральной истории медицинского факультета. Не обошлось здесь без влияния Ломоносова, который окончил за рубежом Горную академию. В том же 1755 г. в МГУ был открыт «минералогический кабинет» на основе коллекции минералов и руд профессора Генкеля, подаренной Н. А. Демидовым.

<sup>3</sup> *Делиль Жозеф Никола (Delisle)* (1688–1768) — французский астроном и картограф, член Парижской АН (1714). Брат Г. Делиля. В 1726 г. стал 47 членом Петербургской АН и директор Астрономической обсерватории в Петербурге, где вел систематические наблюдения. В 1737 г. измерил базисную линию в 21,5 км (по льду Финского залива) между Петергофом и Дубками (близ Сестрорецка). В 1739–1740 гг. заведовал географическим департаментом Петербургской АН.

<sup>4</sup> *Нартов Андрей Константинович* — токарь Петра Великого, член Академии наук (1683–1756). Ок. 1718 г. послан царем в Пруссию, Голландию, Францию и Англию для усовершенствования в токарном искусстве и «приобретения знаний в механике и математике». В 1723 г. сделан главным токарем; в 1724 г. представил Петру проект учреждения академии художеств. В 1742 г. принес сенату жалобу на советника академии Шумахера, с которым у него происходили пререкания по денежному вопросу, а затем добился у императрицы назначения следствия над Шумахером, на место которого был определен сам Нартов. В этой должности он пробыл только полтора лет, потому что оказался «ничего, кроме токарного художества, незнающим» и самовластным: он велел запечатать архив академической канцелярии, содержащий ученую переписку академиков, грубо обращался с академиками и наконец довел дело до того, что Ломоносов и другие члены стали просить возвращения Шумахера, который вновь вступил в управление Академией в 1744 г., а Нартов сосредоточил свою деятельность «на пушечно-артиллерийском деле». Ему принадлежат «Достопамятные повествования и речи Петра Великого».

<sup>5</sup> Ода на день восшествия на Всероссийский престол Ея Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, Самодержицы Всероссийския, 1746 года. М. В. Ломоносов.

<sup>6</sup> *Юсупов Григорий Дмитриевич* (1676–1730) — соратник Петра I. В 1719 г. возглавил Канцелярию тайных дел.

<sup>7</sup> *Гессен-Гомбургский, принц Людовик-Вильгельм* (1704–1745) — российский генерал-фельдцейхмейстер и генерал-фельдмаршал.

<sup>8</sup> Статс-контора учреждена в 1717 г. для наблюдения за расходом казенных сумм (до 1723 г. именовалась Штатс-контор-коллегией). В 1717–1726 гг., 1730–1780 гг. подчинялась Сенату, в 1726–1730 гг. — Камер-коллегии. Осуществляла составление расходных статей бюджета (штатов) и руководство производством расходов по различным отраслям управления. В ее подчинении находились учреждения, имевшие функции казначейств. Упразднена в 1780 г. в связи с учреждением государственных казначейств.

<sup>9</sup> *Амман Иоганн* (1707–1741) — доктор медицины, профессор ботаники. В 1733 г. Амман прибыл в Россию. За восемь лет, проведенных в России, успел оказать значительные услуги русской ботанике как основанием академического ботанического сада (в 1736 г.) и составлением превосходных гербариев, так и целым рядом описаний вовсе неизвестных или малоизвестных растений.

<sup>10</sup> *Блументрост Лаврентий Лаврентьевич* (1692–1755) — первый президент Академии наук.

<sup>11</sup> *Ревизион-коллегия* — центральное государственное учреждение в России, осуществлявшее контроль за расходом средств бюджета в центре и на местах.

<sup>12</sup> *Игнатьевы* — русские государственные деятели. Происходили из старинного дворянского рода.

<sup>13</sup> *Миних Христофор Антонович* (1683–1767) — граф, российский военный и государственный деятель.

*Остерман Андрей Иванович* (Генрих Иоганн Фридрих) (1686–1747) — русский государственный деятель, дипломат, граф. С 1731 г. был фактическим руководителем внешней и внутренней политики России. После дворцового переворота 1741 г., возведшего на престол Елизавету Петровну, был предан суду, приговорен к смертной казни, замененной пожизненной ссылкой в Берёзов, где и умер.

*Бирон Эрнст Иоганн* (нем. Ernst Johann von Biron; 1690–1772) — регент Российской империи и герцог Курляндии и Семигалии, из остзейских дворян.

<sup>14</sup> *Воронцов Михаил Илларионович, граф* (1714–1767) — камер-юнкер при дворе великой княжны Елизаветы Петровны, которая пожаловала его действительным камергером и наградила богатыми поместьями. Друг и покровитель Ломоносова,

*Шувалов Иван Иванович* (1727–1797) — русский государственный деятель, генерал-адъютант (1760), фаворит императрицы Елизаветы Петровны, меценат, основатель Московского университета и Петербургской Академии художеств. Член Российской академии (1783), один из создателей Академического словаря.

<sup>15</sup> *Крафт Георг Вольфганг* (нем. Georg Wolfgang Krafft; 1701–1754) — математик, академик Санкт-Петербургской академии наук.

*Винсгейм фон Христиан Николай* (1694–1751) — академик, астроном. Первый «контакт» Ломоносова с Винсгеймом произошел 26 апреля 1743 г., когда Ломоносов в помещении Географического департамента пригрозил тому «поправить зубы». Винсгейм «с товарищи» подали на Ломоносова жалобу в Следственную комиссию, по приказу которой на него был наложен домашний арест. С этого времени Ломоносов относился к Винсгейму неприязненно, заявляя позднее, что тот ни на что, кроме составления календарей, не способен.

*Гмелин (Gmelin) Иоганн Георг* (1709–1755) — натуралист, путешественник по Сибири, академик Петербургской АН (1731).

*Миллер Герхард Фридрих* (Мюллер; Федор Иванович Миллер; нем. Gerhard Friedrich Müller; 1705–1783) — российский историограф. Действительный член Академии наук и художеств (адъюнкт с 1725, профессор истории с 1730), вице-се-

кретарь Академии наук и художеств (1728–1730), конференц-секретарь Императорской Академии наук и художеств (1754–1765), действительный статский советник. Руководитель самой большой в истории экспедиции — I Академической Экспедиции, суммарно в которой участвовало около 3 тысяч человек.

<sup>16</sup> *Трускот (Трескот) Иван Фомич* (1719–1786) — адъюнкт Географического департамента Петербургской Академии наук, автор ряда известных карт различных регионов России.

<sup>17</sup> *Геллерт Христлиб Эреготт* (Christlieb Ehregott Gellert, 1713–1795) — металлург, адъюнкт Петербургской Академии наук, затем профессор металлургической химии во Фрейберге. Составитель таблиц химического сродства (1750).

<sup>18</sup> *Гунсвот* («Hunnsfott») — немецкое ругательство, считавшееся чрезвычайно обидным. В разных диалектальных вариантах было распространено по всей Германии в XVII–XVIII вв., а также и среди российской интеллигенции.

<sup>19</sup> *Диспутация* — то же, что диспут.

<sup>20</sup> *Лиценциат (позднелат. licentiatus, букв.: допущенный)* — ученая степень, принятая во французской системе высшего образования и в ряде других стран.

<sup>21</sup> *Вейтбрехт (Weitbrecht) Иосия* (1702–1747) — российский физиолог, академик Петербургской АН (1725).

<sup>22</sup> *Протасов Алексей Протасьевич*, (1724–1796) — анатом, член Российской академии. По защите диссертации «De actione ventriculi humani in ingesta» в Страсбургском университете (1763) Протасов был удостоен степени доктора медицины и определен, по настоянию М. В. Ломоносова, в том же году экстраординарным профессором Академии.

<sup>23</sup> *Крашенинников Степан Петрович* (1711–1755) — русский ботаник, этнограф, географ, путешественник, исследователь Сибири и Камчатки, автор знаменитой книги «Описание земли Камчатки» (1756). Адъюнкт натуральной истории и ботаники Петербургской Академии наук (1745). Первый русский профессор натуральной истории и ботаники Академии наук (1750). Ректор Университета Академии наук и инспектор Академической гимназии (1750).

<sup>24</sup> *Чириков Алексей Ильич* (1703–1748) — русский дворянин, мореплаватель, капитан-командор (1747), исследователь северо-западного побережья Северной Америки, северной части Тихого океана и северо-восточного побережья Азии. Помощник Витуса Беринга в 1-й и 2-й Камчатских экспедициях (1725–1730 и 1733–1741).

<sup>25</sup> *Беринг Витус Ионассен* (дат. Vitus Jonassen Bering; Иван Иванович Беринг; 1681–1741) — мореплаватель, офицер русского флота, капитан-командор. В 1725–1730 и 1733–1741 годах руководил 1-й и 2-й Камчатскими экспедициями. Именем Беринга названы остров, пролив и море на севере Тихого океана, а также Командорские острова.

<sup>26</sup> *Стеллер Георг Вильгельм* (нем. Georg Wilhelm Steller (Stöller); 1709–1746) — немецкий естествоиспытатель, адъюнкт натуральной истории и ботаники. Работал по контракту в Петербургской Академии наук. Врач, геолог и натуралист 2-й Камчатской экспедиции Витуса Беринга (1737–1742), организованной по указу императора Петра Великого для картирования Сибири, побережья Ледовитого океана, поиска прохода между Азией и Америкой, морского пути в Японию, первый европейский исследователь природы Камчатки и северо-западной части Америки.

<sup>27</sup> *Делиль де ла Кройер Луи* (De l'Isle de la Croyere Luis, до 1688–1741) — астроном, экстраординарный профессор Петербургской академии наук. Приехал в Петербург в феврале 1726 г. В 1727 г. производил астрономические и географические

наблюдения в Архангельске и Коле. В июле 1732 г. вызвался ехать в Камчатскую экспедицию в качестве астронома и географа. Уже в начале путешествия астроном зарекомендовал себя не лучшим образом, взяв в спутники иностранного авантюриста по имени Рокфор, называвшего себя затем графом Франциском Локателли, в октябре 1733 г. арестованного в Казани и высланного за границу. По мнению Миллера, наблюдения де ла Кройера редко бывали полезными из-за ограниченности его знаний. Взаимные жалобы Гмелина и Миллера, с одной стороны, и де ла Кройера — с другой, вызывали неудовольствие академического начальства. В 1737 г. в Якутске астроном окончательно расстался с упомянутыми профессорами и отправился на Камчатку. Он участвовал в плавании капитана Чирикова на пакетботе «Св. Павел».

<sup>28</sup> *Чихачев Иван Львович* (ум. 1741) — лейтенант, участник Второй Камчатской экспедиции, открывшей северо-западную Америку. В 1737 г. произведен в лейтенанты и назначен во 2-ю Камчатскую экспедицию. Был поставлен под начальство А. И. Чирикова. В 1740 г. старшим офицером на пакетботе «Св. Павел» перешел из Охотска в Авачинскую губу на восточном берегу Камчатки и в 1741 г. плывал к северо-западным берегам Америки.

*Плаутин М. Г.* — лейтенант, участник 2-й Камчатской экспедиции.

<sup>29</sup> Берггаур — рудокопщик.

<sup>30</sup> *Камчадалы* — этнографическая группа русских, старожильческое население современной территории Камчатского края, образовавшееся вследствие этнических контактов немногочисленных русских переселенцев с представителями аборигенных северных этносов. В XVIII веке термином камчадалы обозначали ительменов.

<sup>31</sup> *Шпанберг Мартын Петрович* (ум. 1761) — русский мореплаватель, участник 1-й и 2-й Камчатских экспедиций. В 1738–1739 совершил плавание к берегам Японии и Курильских островов. Его именем был назван остров Шикотан, входящий в Малую Курильскую гряду и одновременно в состав «Северных территорий» Японии, являющихся одним из наиболее болезненных проблем в российско-японских отношениях.

<sup>32</sup> В гавани Чекавка обыкновенно зимовали казенные суда.

<sup>33</sup> *Гмелин Иоганн Георг старший* (1709–1755) — немецкий естествоиспытатель на русской службе, врач, ботаник, этнограф, путешественник, исследователь Сибири и Урала, адъюнкт химии и натуральной истории Петербургской Академии наук, профессор, действительный член Петербургской Академии наук. Натуралист академического отряда Великой Северной экспедиции.

<sup>34</sup> *Штрубе де Пирмонт Фридрих Генрих* (Струбе де Пирмон, Фридрих Генрих, Strube de Piermont, Frederic Henri) (1704–1790) — профессор прав (юриспруденции), член Санкт-Петербургской Академии наук и художеств, писатель. Один из авторов так называемой «норманской теории» возникновения русской государственности. Впервые стал сотрудничать с М. В. Ломоносовым, когда им и В. К. Третьяковскому в марте 1747 г. было поручено рассмотреть обстоятельства спора между Г. Ф. Миллером и П. Н. Крещиным по поводу сочиненной последним «Родословной великих князей и императоров». После учреждения Исторического собрания в марте 1748 г. стал его членом и часто встречался с Ломоносовым, который также вошел в состав этого Собрания. В конце 1748 г. Историческое собрание поручило Штрубе, Третьяковскому и Ломоносову дать отзывы на переводы двух французских грамматик П. Ресто, выполненные переводчиком И. С. Горлицким. В 1756 г. Штрубе было поручено перевести на французский язык «Слово похвальное Петру Великому» Ломоносова, однако в связи с тем, что Штрубе за отказ

издавать французскую газету был уволен из Академии наук, перевод выполнил Т. Г. Чуди.

*Фишер Иоганн Эбергарт* (1697–1771) — профессор естественной истории Академии наук. Рецензировал проекты регламентов Академических университета и гимназии, подготовленные Ломоносовым. После отъезда Миллера в Москву Ломоносова предлагал назначить Фишера конференц-секретарем Академии наук.

*Браун Иосиф Адам* (1712–1768) — физик, метеоролог, профессор философии Академии наук. Ломоносова с Брауном связывали дружеские отношения. Ломоносов всячески помогал ему и поддерживал его, человека вовсе не приспособленного к академическим распрям. Незадолго до смерти Ломоносов даже предлагал назначить его конференц-секретарем Академии. Оставшись без поддержки Ломоносова, Браун стал болеть и вскоре умер.

<sup>35</sup> *Лебедев Василий* — писатель-переводчик. Составил «Краткую грамматику латинскую» (СПб., 1762; 11-е изд., 1817) и перевел Корнелия Непота и др.

*Барсов Алексей Степанович* (ум. 1763) — корректор Академической типографии. В декабре 1735 г. в числе 12 лучших учеников был отправлен вместе с Ломоносовым из Славяно-греко-латинской академии в Петербург, в Академический университет. Позднее служил корректором типографии Академии наук. В ноябре 1749 г. наряду с Ломоносовым был обвинен в том, что допустил оплошность в публикации в «Санкт-Петербургских ведомостях» сообщения о «пожаловании» И. И. Шувалова камер-юнкером. В 1752 г. занимался подготовкой к изданию книги «Мнения Цицероновы», которую Академия наук должна была напечатать по просьбе Ломоносова для И. И. Шувалова.

<sup>36</sup> *Тауберт Иван* — адъюнкт Академии по историческому классу. В 1756 г. Тауберт назначен цензором «Ежемесячных сочинений»; в 1757 г. назначен вместе с Ломоносовым присутствовать в канцелярии академии, в 1758 г. произведен в советники канцелярии. Находился в состоянии постоянной борьбы с Ломоносовым. Особенное противодействие со стороны Тауберта вызвали планы Ломоносова об увеличении числа гимназистов и студентов. В 1762 г. Тауберт был удостоен титула статского советника, а управление канцелярией почти полностью перешло к нему. Однако постепенно положение Тауберта пошатнулось, и, несмотря на смерть Ломоносова, он утратил расположение Екатерины II.

*Штелин Якоб* (Яков Яковлевич) (нем. Jacob von Staehlin; 1709–1785) — выдающийся деятель российской Академии наук на раннем этапе ее существования; действительный статский советник (после 1768); гравер, медальер, «мастер фейерверков»; мемуарист.

*Крашенинников Степан Петрович* (1711–1755) — русский ботаник, этнограф, географ, путешественник, исследователь Сибири и Камчатки, автор знаменитой книги «Описание земли Камчатки». Адъюнкт натуральной истории и ботаники Петербургской Академии наук. Первый русский профессор натуральной истории и ботаники Академии наук. Ректор Университета Академии наук и инспектор Академической гимназии (1750).

*Попов Никита Иванович* (1720–1782) — российский астроном.

<sup>37</sup> *Бургав-Каау Авраам* (Kaau-Boerhaave) (1715–1758) — профессор анатомии и физиологии Петербургской Академии наук.

<sup>38</sup> *A potiori fit denominatio* (лат.) — наименование дается по преобладающему признаку.

<sup>39</sup> «Journal litteraire» и «Gelehrte Zeitungen» — «Литературный журнал» и «Ученая газета».

<sup>40</sup> *Поленов Д. В.* — отец известного художника-передвижника В. Д. Поленова.

<sup>41</sup> *Румовский Степан Яковлевич* (1734–1812) — русский астроном и математик, один из первых русских академиков.

<sup>42</sup> *Тимофеев Дмитрий* — протоколист Канцелярии Академии наук.

<sup>43</sup> *Котельников Семен Кириллович* (1723–1806) — русский математик, академик Петербургской Академии наук. Ученик Л. Эйлера. Преподавал математику и механику в Морском шляхетском корпусе и в академической гимназии в Петербурге.

<sup>44</sup> *Цейгер Иоганн Эрнст* (нем. Johann Ernst Zeiher; 1725–1784) — немецкий механик и физик. Приглашён в 1756 г. на должность профессора механики при Петербургской академии; с 1764 г. почётный член Петербургской академии и профессор чистой математики в Виттенбергском университете.

*Эпинус* (Aepinus) *Франц Ульрих Теодор* (1724–1802) — физик, член Петербургской Академии наук. Разработал проект, принятый за основу при организации низшего и среднего образования в России. Открыл и изучил явление пирозлектричества в кристаллах турмалина. Сконструировал первый ахроматический микроскоп.

<sup>45</sup> *Елагин Иван Перфильевич* (1725–1794) — русский государственный деятель, историк и поэт.

<sup>46</sup> *Глебов Александр Иванович* (1722–1790) — русский государственный деятель, генерал-прокурор. Первый генерал-прокурор, публично уличенный в коррупции.

<sup>47</sup> *Орлов-Чесменский Алексей Григорьевич* (1737–1807) — граф, русский военный и государственный деятель, генерал-аншеф, сподвижник Екатерины II, интересовался наукой, покровительствовал М. Ломоносову и Д. И. Фонвизину, состоял в переписке с Ж. Ж. Руссо. Был одним из основателей Вольного экономического общества и первым его выборным председателем.

<sup>48</sup> *Федорович* (Георг-Фридрих) — юрист, действительный член Императорской Академии наук. После отрешения от должности Штрубе де Пирмона, плохо владевшего русским языком, Ломоносов по рекомендации академика Гольдбаха предложил избрать Федоровича профессором общего права. Предложение это встретило одобрение всех присутствовавших в академическом собрании, за исключением секретаря конференции, академика Миллера, почему-то невзлюбившего Федоровича с первого дня знакомства. Нападки Миллера на Федоровича продолжались почти все время, пока последний не вышел в отставку.

<sup>49</sup> *Козицкий Григорий Васильевич* (1724–1775) — секретарь Екатерины II. В 1756 г. определен в Санкт-Петербургскую АН лектором философских и словесных наук, затем назначен адъюнктом и «почетным советником». Отличался хорошим знанием иностранных языков. Перевел на латинский язык некоторые рассуждения М. В. Ломоносова и «Наказ» Екатерины II.

<sup>50</sup> Речь идет о подписании Елизаветой «привилегии» для Академического университета.

## П. Н. Берков

Ломоносовский юбилей 1865 года

(Страница из истории общественной борьбы шестидесятых годов)

Печатается по: Ломоносов: сб. ст. и материалов/АН СССР; под ред. А. И. Андреева, Л. Б. Модзалевского. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1946. Т. 2. С. 216–247.

*Берков Павел Наумович* (1896–1969) — литературовед, библиограф, книговед, источниковед, историк литературы. Видный специалист в области русской литературы XVIII в. Член-корреспондент Академии наук СССР (1960).

**С. М. Соловьев**

Воспоминание о Ломоносове. Речь, произнесенная в торжественном собрании Московского университета 12 января 1877 года  
Заслуженным профессором и ректором Сергеем Соловьевым,  
по поводу открытия в Университете памятника Ломоносову

Впервые: Отчет и речи, произнесенные в торжественном собрании Императорского московского университета 12 января 1877 года. М.: В Университ. тип. (М. Катков), 1877. С. 85–93. Печатается по этому изданию.

*Соловьев Сергей Михайлович* (1820–1879) — историк; профессор Московского университета, ректор Московского университета, ординарный академик Императорской Санкт-Петербургской Академии наук по отделению русского языка и словесности, тайный советник.

<sup>1</sup> Впервые памятник Ломоносову перед Аудиторным корпусом был открыт в Татьянин день, 12 января 1877 г. (скульптор С. И. Иванов). На церемонии открытия ректор университета, историк С. М. Соловьев произнес речь, в которой проникновенно говорил о настоятельной потребности союза с великим прошлым нашего Отечества, о потребности «живого, деятельного употребления и приращения духовного наследства, оставленного великим человеком». Во время Великой Отечественной войны постамент памятника был поврежден осколками упавшей неподалеку авиабомбы, и в 1944 г. памятник перенесли на парадную лестницу клуба МГУ, где он находится и по сей день.

<sup>2</sup> Ода на день восшествия на престол императрицы Елисаветы Петровны 1747 года. Отд. изд. СПб., 1747. Написано после 13 августа 1747 г., когда в Академическом собрании был оглашен новый устав и утверждены новые штаты Академии наук. Ломоносов связывал с новым уставом надежды на успешное развитие наук в России и улучшение положения ученых. В этой же оде он выступает как поборник мирной политики, так как в это время западные державы стремились втянуть Россию в войну на стороне Австрии, Англии и Голландии против Франции и Пруссии. Поэтому Ломоносов особенно настойчиво славит мир (*возлюбленную тишину*). Ломоносов М. В. «Ода на день восшествия на Всероссийский престол ея величества государыни императрицы Елисаветы Петровны 1747 года». В кн.: Ломоносов М. В. Избр. произв. В 2-х тт. М.: Наука. 1986. Т. 2. С. 216.

<sup>3</sup> *Ломоносов М. В.* Ода на рождение его императорского высочества государя великого князя Павла Петровича сентября 20 1754 года. Отд. изд. СПб., 1754. — 1757 // Полн. собр. соч. в 10 т. Т. 8. М.; Л., 1959. С. 564.

<sup>4</sup> *Ломоносов М. В.* Ода всепресветлейшей державнейшей великой государыне императрице Елисавете Петровне, самодержице всероссийской, на пресветлый торжественный праздник ее величества восшествия на всероссийский престол ноября 25 дня 1761 г., в оказание истинной радости и ревностного усердия всенижайше поднесенная от всеподданнейшего раба Михайла Ломоносова // Там же.— Т. 8. С. 746.

<sup>5</sup> *Семилетняя война* (1756–1763) — крупный военный конфликт XVIII в., один из самых масштабных конфликтов Нового времени. Семилетняя война шла как в Европе, так и за океаном: в Северной Америке, в странах Карибского бассейна, Индии, Филиппинах. В войне приняли участие все европейские великие державы того времени, а также большинство средних и мелких государств Европы. Традиционное соперничество между Австрией и Францией за гегемонию на континенте было ослаблено появлением третьей силы: Пруссия, после прихода к власти в 1740 г.

Фридриха II, начала претендовать на ведущую роль в европейской политике. Победив в Силезских войнах, Фридрих отнял у Австрии Силезию, одну из богатейших австрийских провинций

В России усиление Пруссии воспринималось как реальная угроза ее западным границам и интересам в Прибалтике и на севере Европы. В 1761 г. никто в Европе, не исключая самого Фридриха, не верит, что Пруссии удастся избежать поражения: ресурсы маленькой страны несоизмеримы с мощью ее противников. И вот тогда, когда Фридрих уже активно зондирует через посредников возможности начала мирных переговоров, умирает его непримиримая противница, императрица Елизавета Петровна, заявившая однажды о своей решимости продолжать войну до победного конца, даже если бы ей пришлось для этого продать половину своих платьев. 5 января 1762 г. на российский престол взшел Петр III, который спас от поражения Пруссию, заключив Петербургский мир с Фридрихом, своим давним кумиром. В результате Россия добровольно отказалась от всех своих приобретений в этой войне (Восточная Пруссия с Кенигсбергом, жители которой, в том числе Иммануил Кант, уже присягнули на верность русской короне) и предоставила Фридриху корпус под началом графа З. Г. Чернышева для войны против австрийцев, своих недавних союзников. Политика Петра III вызвала возмущение в русском обществе, способствовала падению его популярности и в конечном итоге его свержению.

<sup>6</sup> *Фридрих II*, или *Фридрих Великий*, известный также по прозвищу *Старый Фриц* (нем. Friedrich II., Friedrich der Große, Alter Fritz; 1712–1786), король Пруссии (1740–1786 гг.) — яркий представитель просвещенного абсолютизма и один из основоположников прусско-германской государственности.

<sup>7</sup> Литературная деятельность Ломоносова выражалась по-прежнему в одах на торжественные случаи, важных для нас по указанию на современные события. Так, в «Оде Великой Государыне Императрице Елисавете Петровне на пресветлый и торжественный праздник рождения Ея Величества и для всерадостного рождения Государыни Великой Княжны Анны Петровны, поднесенная от императорской Академии наук декабря 18 дня 1757 года» Ломоносов говорит о борьбе двух союзных императриц против Фридриха II.

<sup>8</sup> *Ломоносов М. В.* Ода на рождение его императорского высочества государя великого князя Павла Петровича сентября 20 1754 года. Отд. изд. СПб., 1754–1757 // *Ломоносов М. В.* Полн. собр. соч.: в 10 т. Т. 8. М.; Л., 1959. С. 562.

<sup>9</sup> Здесь подразумевается Турция.

<sup>10</sup> Имеются в виду освободительные стремления славянских народов на Балканах.

### III ЛОМОНОСОВ В РУССКОЙ НАУКЕ И ФИЛОСОФИИ XX–XXI ВЕКОВ

**Г. В. Плеханов**

<М. В. Ломоносов>

Печатается по: *Плеханов Г. В.* Сочинения/Ин-т К. Маркса и Ф. Энгельса; под ред. Д. Рязанова. М.; Л.: Гос. изд-во, 1925. Т. 21. 2. М. В. Ломоносов. С. 137–161.

*Плеханов Георгий Валентинович* (псевдоним Н. Бельтов, А. С. Максимов-Дружбинин и др.; 1856–1918) — теоретик и пропагандист марксизма, философ,

видный деятель российского и международного социалистического движения. Входил в число основателей РСДРП, газеты «Искра».

Раздел о М. В. Ломоносове Г. В. Плеханов включил во второй том (книгу) своего незаконченного трехтомного труда «История русской общественной мысли». Часть третья второй книги имела название «Движение русской общественной мысли после Петровской реформы». Печатается по изданию *Плеханов Г. В. Сочинения*. Под редакцией Д. Рязанова. М.; Л., 1925. Т. XXI.

<sup>1</sup> *Татищев Василий Никитич* (1686–1750) — знаменитый историк, географ, представитель «Ученой дружины Петра». Автор «Истории Российской». Помимо этого фундаментального труда, составил первый в России энциклопедический словарь («Российский исторический, географический и политический лексикон»), открыл для науки такие исторические сочинения как «Русская правда», «Судебник 1550 г.» и др. Одним из первых обратился к вспомогательным историческим материалам — хронологии, генеалогии, геральдике. Создал труды по географии Сибири.

<sup>2</sup> *Прокопович Феофан* (1681–1736) — церковный деятель, богослов, проповедник, писатель. Главным юридическим произведением является «Духовный Регламент». В своих проповедях защищал деяния Петра I. Преподавал в Киевской Академии сначала риторику, затем философию. С 1711 г. являлся ректором Академии. В 1718 г. поставлен епископом Псковским и Нарвским, с 1724 г. — президент Синода. Разработал проект церковной реформы по протестантскому образцу. Оставил обширное литературное наследие, включающее свыше 70 сочинений различного жанра.

<sup>3</sup> *Шувалов Иван Иванович* (1727–1797) — государственный деятель, меценат, 1-й куратор Московского университета. На этой должности добился для университета автономии от светской и церковной власти, был Президентом Академии художеств. Жил за рубежом, общался с Вольтером, д'Аламбером, присылал в Академию купленные в Италии произведения искусств. Г. В. Плеханов цитирует письмо М. В. Ломоносова И. И. Шувалову от 10 мая 1753 года. Однако часть письма после слов «я, будучи один, его (отца, М. М.) оставил» Плеханов сократил. Именно ту часть, где Ломоносов пишет, что он пренебрег оставленным ему отцовским наследством и что отец ему «оставил все довольство (по тамошнему состоянию), которое он для меня кровавым потом нажил и которое после его смерти чужие расхитят» (Ломоносов М. В. Избр. философские произведения. М., 1950. С. 663). Плеханов акцентирует «благородную упрямку» и «независимый характер» Ломоносова-помора, «не носившего крепостного ошейника», но умалчивает о том, что его отец был зажиточным человеком, имевшим достаточное состояние. Поэтому та «наказанная бедность» во время учебы, о которой далее пишет Ломоносов, была личным выбором его гениальной натуры, стремившейся к науке, а не врожденным ярмом всякого русского крестьянина, хотя бы и «без крепостного ошейника».

<sup>4</sup> *Посошков Иван Тихонович* (1652–1726) — один из первых русских экономистов. Главным трудом является «Книга о скудости и богатстве» (1724). Стоял на позициях регулирования внешнеэкономической деятельности, высказывал идеи экономической автаркии. Занимался предпринимательской деятельностью, имел винокуренный завод, искал нефть. Работал фонтанным и водочным мастером. Наряду с предпринимательством занимался публицистикой. В 1701 г. составил для Петра I записку «О ратном поведении», предложив меры по созданию боеспособной армии. Свои взгляды на вопросы просвещения, этики, церковные проблемы изло-

жил в записках, обращенных к Стефану Яворскому. Предложения, к сожалению, не получили практического осуществления. Плеханов оценивает Посошкова, вслед за Н. П. Павловым-Сильванским, как «московского прогрессиста», чьи взгляды раскрываются в третьей главе второй книги его «Истории русской общественной мысли», имеющей название «Непосредственное влияние Петровской реформы на ход развития общественной мысли». Причем параграф, посвященный И. Т. Посошкову и открывающий данную главу, предшествует параграфу, посвященному Ломоносову, и превышает последний по объему. Кроме того, Плеханов подчеркивает «прогрессизм» Посошкова в сравнении с ломоносовским монархизмом и «неприятным штилем» его од, адресованных Петру и Елизавете. Такие сравнения не в пользу Ломоносова необъективны и неосновательны. Достаточно сказать, что основное сочинение Посошкова «Книга о скудости и богатстве» хотя и было закончено в 1724 году, но было совершенно забыто. В конце XVIII — начале XIX в. были опубликованы только некоторые записки Посошкова. Основное его сочинение стало доступным и «было выведено из полного забвения», по словам Б. Б. Кафенгауза, только после публикации рукописи книги М. П. Погодиным в 1842 г., т. е. более чем через сто лет после смерти автора. Об этом см.: *Кафенгауз Б. Б. И. Т. Посошков, его жизнь и социально-экономические воззрения // Посошков И. Т. Книга о скудости и богатстве. М., 1937. С. 6 и далее.* Таким образом, Плеханов ошибается, оценивая Посошкова как персоналию, оказавшую «непосредственное влияние на ход развития общественной мысли», и тем более ошибается, недооценивая роль Ломоносова.

<sup>5</sup> *Вольф Христиан (1679–1754)* — немецкий философ, представитель рационализма, популяризатор философских идей Лейбница, являлся иностранным почетным членом Петербургской Академии наук. Считал высшей задачей философии достижение пользы и блага людей, их умственного и нравственного совершенства. Вел активную педагогическую и научную деятельность. Внес заметный вклад в развитие светской национальной системы образования, развитие немецкой философской терминологии. Его философия сыграла в России значительную роль в становлении академической науки и университетского образования во многом благодаря ученикам, таким как М. В. Ломоносов и др. Плеханов явно недооценивает влияние Вольфа на философское мировоззрение Ломоносова, оставаясь, как и Маркс, поклонником Просвещения в его наиболее радикальной, французской версии. Тогда как русское Просвещение XVIII в. гораздо ближе было к немецкому Aufklärung, чем к французскому Siecle de Lumieres. Заслугой Плеханова была констатация влияния европейской философии на русскую мысль. Вместе с тем слабой стороной плехановской концепции русской общественной мысли была недооценка ее внутренних закономерностей. Плеханов постоянно редуцирует развитие отечественной философии к уровню развития производительных сил и производственных отношений, принижая идейное своеобразие русской философии.

<sup>6</sup> *Уничтожить бесчестье (фр.).*

<sup>7</sup> *Кантемир Антиох Дмитриевич (1708–1744)* — поэт, переводчик, дипломат, философ. Писал яркие сатиры, обогащал русскую литературу новыми оригинальными переводными произведениями. Также переводил современных ему авторов (например, «Персидские письма» Монтескье). С уважением и восхищением относился к деятельности Петра I. В 1730 г. стал членом так называемой «ученой дружины», объединявшей сторонников петровских реформ. Его перу принадлежит и религиозно-философское рассуждение «Письма о природе и человеке».

<sup>8</sup> *Чернышевский Николай Гаврилович (1828–1889)* — общественный деятель, писатель, революционер-демократ, ученый, родоначальник народничества.

В представлении Плеханова Чернышевский — центральная фигура домарксистской общественной мысли России. Чернышевский причислял себя к материалистическому направлению, но материализм интересовал его не столько как философская система, сколько как оппозиционная идеология, что, несомненно, импонировало Плеханову. В труде «Антропологический принцип в философии» и в других работах, в которых касался философских вопросов, Чернышевский осуществлял дополнения к традиционным понятиям, принятым от философии Фейербаха. Являлся создателем утопического социалистического учения. В своей теории «разумного эгоизма» дал своеобразную интерпретацию основного принципа утилитаристской этики. Обращение к морали было связано с задачей выработки определенного нравственного кодекса идеологии революционного типа.

### А. В. Луначарский

Русская критика от Ломоносова до предшественников Белинского

Печатается по: *Луначарский А. В.* Собрание сочинений: В 8 т./АН СССР, Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. М.: Худож. лит., 1967. Т. 8. Эстетика, литературная критика, ст., докл., речи (1928–1933). С. 569–577.

*Луначарский Анатолий Васильевич (1875–1933)* — советский писатель, общественный и политический деятель, переводчик, публицист, критик, искусствовед. Академик АН СССР, первый нарком просвещения, активный участник революции 1905–1907 гг. и Октябрьской революции 1917 г.

<sup>1</sup> Жреческая, священная (*греч.* — жрец).

<sup>2</sup> На манер Малерба (*фр.*).

<sup>3</sup> Доносительством, клеветничеством (от *греч.* συχοφάντης — доносчик, клеветник, шпион).

<sup>4</sup> Курсив всюду А. В. Луначарского.

### В. И. Вернадский

Памяти М. В. Ломоносова

Печатается по: *Вернадский В. И.* Труды по истории науки в России. М.: Наука, 1988. С. 55–58.

*Вернадский Владимир Иванович (1863–1945)* — ученый. Автор многих работ о Ломоносове. Председатель специальной Ломоносовской комиссии при Академии наук СССР, которую возглавил в 1927 г. Сыграл огромную роль в научном изучении, систематизации и популяризации научного наследия Ломоносова. Работа «Памяти М. В. Ломоносова» впервые была опубликована в журнале «Запросы жизни» за 1911 г., № 5.

<sup>1</sup> *Штеллин Яков (Яков Яковлевич) (1709–1785)* — выдающийся деятель Российской Академии наук на раннем этапе ее существования; действительный статский советник (после 1768 г.); гравер, «мастер фейерверков»; мемуарист, историк искусства, писатель, член Петербургской АН.

<sup>2</sup> *Шувалов Иван Иванович (1727–1797)* — государственный деятель, генерал-адъютант, фаворит императрицы Елизаветы Петровны, меценат, основатель Московского университета и Петербургской Академии художеств. Член Российской академии, один из создателей Академического словаря. Первый куратор Московского университета.

## Общественное значение Ломоносовского дня

Печатается по: *Вернадский В. И.* Труды по истории науки в России. М.: Наука, 1988. С. 58–62.

**С. И. Вавилов**

Михаил Васильевич Ломоносов

Печатается по: Люди русской науки. Очерки о выдающихся деятелях естествознания и техники. М.; Л., 1948. Т. 1. С. 63–82.

*Вавилов Сергей Иванович* (1891–1951) — выдающийся русский ученый, академик, основатель научной школы физической оптики. Брат Николая Ивановича Вавилова, советского академика, выдающегося биолога-генетика, незаконно репрессированного в 1943 г. С. И. Вавилов с 1945 г. — президент Академии наук СССР. Много занимался философией науки, популяризацией истории естествознания. Был первым председателем правления общества «Знание», главным редактором Большой советской энциклопедии. С. И. Вавилов рассматривает творчество Ломоносова в широком европейском и русском контексте, его статья в целом свободна от характерной советской догматизации наследия Ломоносова, которая наступила позднее, в середине 50-х гг. прошлого века (об этом см. вступительную статью к настоящему изданию). Очерк о Ломоносове президента Академии Наук СССР проникнут особым пафосом созидательной веры в науку после победы в Великой Отечественной войне.

<sup>1</sup> Духовными стихами на Руси принято было называть песни на религиозные сюжеты, которые были чрезвычайно популярны в народе и передавались изустно, а с XVII столетия публиковались в специальных сборниках. Стихи духовные восходят к самым ранним проявлениям русско-славянской духовной культуры, в них тесно переплетаются языческие и христианские воззрения. Вследствие этого многие из них не были официально признаны и были отнесены к разряду сочинений апокрифических, отреченных церковью. Об этом см.: *Милюков В. В.* Древнерусские апокрифы. СПб., 1999. Наиболее распространенными были духовные стихи нравственно-поучительного (в современной философской терминологии — экзистенциального) содержания, например, о нравственных терзаниях Алексея Божия человека. Апокриф «Хождения Богородицы» чрезвычайно высоко оценивался Ф. М. Достоевским, который считал его сравнимым с вершинами мировой литературы, в частности, с творчеством Данте. Наряду с центральной, самой русской темой — жалости к страдающему человеку, стихи духовные были посвящены также рассуждениям о мироздании. Именно космологическим сюжетам посвящена Голубиная книга, цитированная С. И. Вавиловым. По оценке Г. П. Федотова, стихи такого рода, посвященные осмыслению действий небесных сил, являются примерами своеобразного «народного богословия», менее всего связанного со Священным Писанием. См.: *Федотов Г.* Стихи духовные (Русская народная вера по духовным стихам). М., 1991. С. 22. Здесь «Народная иерархия небесного мира... не совпадает с церковной» (Там же. С. 24). Обращение академика С. И. Вавилова к этому редкому для советской науки классу источников свидетельствует о глубоком знании им отечественной культуры, в том числе в ее религиозных проявлениях. Об этом же говорит упоминание Вавиловым «народного героического эпоса, письменности с изумительным примером “Слова о полку Игореве”, чудесных образов зодчества в Новгороде, Киеве, Владимире, Москве, на дальнем Севере, фресковой и иконной живописи с такими шедеврами, как творчество Андрея Рублева» (настоящее изд.

С.). Тем самым С. И. Вавилов подчеркивает, что творчество Ломоносова есть выражение русского народного гения.

<sup>2</sup> По другим данным, М. В. Ломоносов выдавал себя за сына священника.

<sup>3</sup> *Ломоносов М. В.* Вечернее размышление о Божием величестве при случае великого северного сияния // Ломоносов М. В. Избр. философские произведения. М., 1950. С. 447.

<sup>4</sup> Там же.

## П. Л. Капица

### Ломоносов и мировая наука

Печатается по: Ломоносов: сб. ст. и материалов/АН СССР, Ин-т истории естествознания и техники. М.; Л.: Наука, 1965. Т. 6. С. 13–26.

*Капица Петр Леонидович* (1894–1984) — российский физик, академик АН СССР, член Лондонского королевского общества (1929), Национальной АН США (1946) и многих других академий и научных обществ. С 1935 до 1946 и с 1955 г. — директор Института физических проблем АН СССР. Основатель Московского физико-технического института, с 1947 г. — профессор этого института. Круг научных интересов Капицы — магнетизм, низкие температуры, газовые разряды, плазма, ядерная физика, элементарные частицы. Лауреат Нобелевской премии 1978 г. В 1994 г. РАН учредила Золотую медаль им. П. Л. Капицы, присуждаемую за работы в области физики.

<sup>1</sup> *Шубин Федот Иванович* (1740–1805) — скульптор, мастер портретной пластики раннего русского классицизма. Создал галерею психологически выразительных скульптурных портретов (бюсты А. М. Голицына, 1775 г., М. Р. Паниной, середина 1770-х гг., И. Г. Орлова, 1778 г., М. В. Ломоносова, 1792 г.).

<sup>2</sup> *Румовский Степан Яковлевич* (1734–1812) — астроном, академик Петербургской АН (1767). Руководил картографическими работами в России, составил первый для России сводный каталог астрономических пунктов.

<sup>3</sup> *Бекетов Николай Николаевич* (1827–1911) — российский физикохимик, академик Петербургской АН с 1886 г. Окончил Казанский университет (1849), работал в Медико-хирургической академии в Санкт-Петербурге, в лаборатории Н. Н. Зинина (1843–1853), в Санкт-Петербургском университете (1854–1855), Харьковском университете (1855–1886, с 1839 г. — профессор), в химической лаборатории Петербургской АН. Основные работы — в области физической химии.

<sup>4</sup> *Меншуткин Борис Николаевич* (1874–1936) — химик и историк химии. Сын известного ученого Н. А. Меншуткина. Окончил Петербургский университет, с 1907 г. — профессор Петербургского политехнического института. Автор ряда исследований и открытий. В монографиях «Ломоносов как физико-химик» (1904) и «Труды М. В. Ломоносова по физике и химии» (1936) Меншуткин дал анализ научных работ Ломоносова, в том числе и неизданных.

<sup>5</sup> *Франклин Бенджамин* (1706–1790) — американский просветитель, государственный деятель, ученый, один из авторов Декларации независимости США (1776) и Конституции (1787), иностранный почетный член Петербургской АН (1789). Как естествоиспытатель известен главным образом трудами по электричеству, разработал его унитарную теорию. Один из пионеров исследования атмосферного электричества, предложил молниеотвод.

<sup>6</sup> *Петров Василий Владимирович* (1761–1834) — физик и электротехник, академик Петербургской АН (1809). Ранние работы Петрова относятся к теории горения. Петров — один из первых русских исследователей в области электротехники.

В 1802 г. создал крупнейшую для того времени гальваническую батарею, так называемый вольтов столб, с помощью которой открыл явление электрической дуги, указал на возможность ее практического применения (освещение, электроплавление, электросварка металлов). Проводил исследования химического действия тока, измерял электропроводность различных веществ. Создал оригинальные приборы для изучения электрических явлений в различных газовых средах. Исследования Петрова положили начало работам по практическому применению электричества.

<sup>7</sup> *Лебедев Александр Алексеевич* (1893–1969) — физик, академик АН СССР. Один из основателей Оптического института. Основные труды — по прикладной, технической, электронной оптике. Совместно с сотрудниками создал первый советский образец электронного микроскопа.

*Рождественский Дмитрий Сергеевич* (1878–1942) — советский физик, один из организаторов оптической промышленности в СССР, академик АН СССР. В 1918 г. по инициативе Рождественского был создан Государственный оптический институт.

*Лазарев Петр Петрович* (1878–1942) — биофизик, геофизик, академик АН СССР. В 192–1921 гг. — директор организованного им Государственного биофизического института. С 1918 г. руководил исследованиями Курской магнитной аномалии. Автор трудов по истории развития точных наук в России.

*Иоффе Абрам Федорович* (1880–1960) — физик, академик АН СССР (1920), вице-президент АН СССР (1926–1929, 1942–1945). С 1918 г. — руководитель организованного по его предложению физико-технического отдела Государственного рентгенологического и радиологического института в Петрограде, затем до 1951 г. — директор Физико-технического института АН СССР. С 1952 г. — директор лаборатории полупроводников, с 1935 г. — Института полупроводников АН СССР. С 1932 г. — директор Физико-агрономического института, также организованного по его инициативе. При его участии были созданы физико-технические институты в Харькове, Днепропетровске, Свердловске, Томске. Важнейшая заслуга Иоффе — создание школы физиков, из которой вышли многие крупные ученые.

### Э. П. Карпеев

#### Ломоносов в русской культуре

Печатается по: М. В. Ломоносов. Сборник статей и материалов. М.; Л., Изд. АН СССР. СПб.: Наука, 1991. Т. 9. С. 3–9.

*Карпеев Энгель Петрович* — кандидат технических наук, директор Музея М. В. Ломоносова в составе Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН (с 1993 по 2002 г.), исследователь биографии и творческого наследия Ломоносова.

### В. В. Зеньковский

<М. В. Ломоносов>

Печатается по: *Зеньковский В. В.* История русской философии. М.; Ростов-на-Дону, 1999. С. 115–117.

*Зеньковский Василий Васильевич* (1881–1962) — богослов, философ, священник.

Двухтомная монография В. В. Зеньковского (I том впервые опубликован в Париже в 1948 г., II-й — в 1950 г.) — наиболее крупное в XX в. исследование

по истории философии в России, принесшее его автору международную известность. Эта работа в 1953 г. была опубликована в английском переводе, осуществленном американским философом Джорджем Клайном (G. Kline) и стала самым авторитетным руководством по изучению русской философской мысли в Западной Европе и США. На родине была переиздана лишь в 1991 г. Зеньковский рассматривает фигуру Ломоносова как ключевую в процессе секуляризации, обособления философии от богословия, происшедшем в России в XVIII в. Секулярное течение философской мысли, начало которому положил Ломоносов, формируется таким образом, что «не отделяется от христианства», но «отделяется и отделяется» от Церкви. Краткое изложение философских взглядов Ломоносова Зеньковским дает диаметрально противоположное их истолкование по сравнению со советской литературой того времени, представлявшей русского мыслителя как материалиста.

<Мнимый материализм в развитии русского естествознания>

Печатается по: *Зеньковский В. В.* Собр. соч. М., 2008. Т. 1. О русской философии и лит.: статьи, очерки и рец. 1912–1961. С. 264–268.

Работа опубликована отдельной брошюрой в Мюнхене в 1956 г. Ее целью явился критический анализ «трафаретных утверждений советских писателей, которые силятся представить русское естествознание и русскую философию в линиях материалистической доктрины» (*Зеньковский В. В.* Собр. соч. Т. 1. М., 2008. С. 258). Таким образом, брошюра написана как ответ на послевоенные советские исследования по истории русской философии, которые находились в стадии становления и развивались под влиянием догматически истолкованного марксизма-ленинизма. Обязательный принцип партийности философии требовал реализации узкого, ограничительного истолкования русской философии как истории прежде всего материалистических идей, одерживавших перманентные идейные победы над идеалистической философией. Однако идеалистическая, особенно религиозная философия находилась под фактическим запретом. Сочинения русских философов, написанные после 1917 г., содержались в спецхране и без специального разрешения не выдавались. Зеньковский приводит большой список русских мыслителей, философия которых была практически неизвестна советскому читателю. Он включает многие имена, от Г. С. Сковороды до П. А. Флоренского. Редкие исключения в виде выборочных публикаций отдельных сочинений все же предпринимались, однако им давались оценки, прямо противоречащие содержанию философских текстов. Так, христианизированный платоник Г. С. Сковорода был превращен в материалиста, а называвший себя «христианским философом» П. Я. Чаадаев — в деятеля русского освободительного движения.

Поскольку Ломоносову в советской истории философии была отведена роль «зачинателя материализма» в России, то Зеньковский начинает свой обзор советских работ о «мнимом материализме» именно с Ломоносова. Основываясь на текстах изданных в 1950 г. в Москве избранных философских произведений ученого (т. е. на тех же текстах, что были использованы М. Т. Иовчуком, Г. С. Васецким, В. Е. Райковым и др.), Зеньковский доказал обратное, а именно то, что Ломоносов не имел никакого отношения к «теоретическому материализму». Мировоззрение Ломоносова Зеньковский характеризует в целом как натуралистическое, основанное на объяснении материальной природы из нее самой, однако это «не есть еще материализм».

Вместе с тем Зеньковский ошибается, когда утверждает, что учение о том, что материя не исчезает, т. е. принцип «постоянства материи» (правильнее «принцип постоянства вещества») экспериментально доказал Лавуазье, а не Ломоносов. Люси Ланжевен в статье «Ломоносов и французская культура XVIII в.» приводит слова французского историка XX в. Георга Сартона, который пишет, что Ломоносов «действительно является предшественником Лавуазье со всех точек зрения, потому что он не только раньше него создал количественную химию, но больше того, поставив в 1756 г. своей задачей заново проделать опыты Роберта Бойля по горению, он на 16 лет раньше пришел к тем же результатам, к которым пришел Лавуазье. Наконец, на основании разных сочинений 1745–1748 и 1760 гг. можно заключить, что Ломоносов предугадывал законы сохранения материи и движения» (см. статью Л. Ланжевен в наст. издании).

### П. Н. Берков

#### Литературные интересы Ломоносова

Печатается по: Литературное творчество М. В. Ломоносова: исслед. и материалы / АН СССР, Ин-т рус. лит. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1962. С. 14—68.

### А. Д. Оришин

#### Традиции древнерусского красноречия в ораторской прозе Ломоносова

Печатается по: Искусство слова: сб. ст. к 80-летию чл.-кор. АН СССР Дмитрия Дмитриевича Благого / АН СССР, Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. М.: Наука, 1973. С. 48–64.

*Оришин Антонин Дмитриевич* — филолог, литературовед.

### А. П. Валицкая

#### <Эстетические взгляды М. В. Ломоносова>

Печатается по: *Валицкая А. П.* Русская эстетика XVIII века: ист.-пробл. очерк просветительской мысли. М.: Искусство, 1983. Гл. «Эстетические взгляды М. В. Ломоносова». С. 84–97.

*Валицкая Алиса Петровна* (р. 1936) — искусствовед, культуролог, философ.

<sup>1</sup> *Витрувий (Vitruvius)* — римский архитектор 2-й половины 1 в. до н. э.

<sup>2</sup> *Баумгартен (Baumgarten) Александр Готлиб* (1714–1761) — немецкий философ-идеалист школы Х. Вольфа; родоначальник эстетики (ввел самый термин) как особой философской дисциплины, основной проблемой которой является сфера прекрасного.

### Я. Н. Засурский

#### Ломоносов и современная речь

Печатается по: Журналистика и культура рус. речи. 2007. № 4. С. 2–5.

*Засурский Ясен Николаевич* (р. 1929) — литературовед, с 1965 по 2007 г. декан факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова, президент факультета журналистики МГУ с 2007 г.

<sup>1</sup> *Гуковский Григорий Александрович* (1902–1950) — литературовед, филолог, критик. Профессор Ленинградского и саратовского университетов, исследователь русской литературы.

<sup>2</sup> *Галилей Галилео* (1564–1642) — итальянский физик, механик, астроном, философ и математик, оказавший значительное влияние на науку своего времени. Он первым использовал телескоп для наблюдения небесных тел и сделал ряд выдающихся астрономических открытий. Галилей — основатель экспериментальной физики. Своими экспериментами он убедительно опроверг умозрительную метафизику Аристотеля и заложил фундамент классической механики. При жизни был известен как активный сторонник гелиоцентрической системы мира, что привело Галилея к серьезному конфликту с католической церковью. Считался «узником инквизиции». В 1992 г. папа Иоанн Павел II объявил решение суда инквизиции ошибочным и реабилитировал Галилео.

### **С. Н. Матрусов**

О главной задаче государства в работах М. В. Ломоносова  
и в современных стратегиях развития

Впервые: *Философия хозяйства*. 2005. № 3. С. 286–291. Печатается по этому изданию.

*Матрусов Сергей Николаевич* — экономист, кандидат экономических наук.

<sup>1</sup> Речь идет о сочинении М. В. Ломоносова «О сохранении и размножении российского народа», написанном в 1761 г.

<sup>2</sup> *Птуха Михаил Васильевич* (1884–1961) — выдающийся украинско-советский демограф, статистик и историк демографической мысли, бессменный директор Демографического института Всеукраинской академии наук (1919–1938), член Президиума УССР.

<sup>3</sup> *Валлерстайн Иммануил Морис* (р. 1930) — американский социолог, один из основателей мир-системного анализа, один из ведущих представителей современной левой общественной мысли.

<sup>4</sup> Выражение М. В. Ломоносова из его работы «О сохранении и размножении российского народа»: «Начало сего полагаю самым главным делом: сохранением и размножением российского народа, в чем состоит величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей» (*Ломоносов М. В. Избранные произведения*. В 2 т. Т. 2. М.: Наука, 1986. С. 131).

<sup>5</sup> *Бродель Фернан* (1902–1985) — известный французский историк, один из ведущих представителей французской историографической школы «Анналов».

### **Т. С. Буторина, А. Ф. Гулуева**

Ломоносововедение как предмет педагогического исследования

Впервые: *Вестник Поморского университета. Серия «Физиологические и психолого-педагогические науки»*. 2007. № 1 (11). С. 104–111. Печатается по этому изданию.

*Буторина Татьяна Сергеевна* — доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики, психологии и профессионального обучения Архангельского государственного технического университета (ныне Северный (Арктический) федеральный университет).

*Гулуева Анна Федоровна* — аспирантка кафедры педагогики, психологии и профессионального обучения, старший преподаватель кафедры иностранных языков Архангельского государственного технического университета (ныне Северный (Арктический) федеральный университет).

**В. В. Фомин**

Ломоносов и Миллер: уроки полемики

Впервые: Вопросы истории. 2005. № 8. С. 21–35. Печатается по этому изданию.

*Фомин Вячеслав Васильевич* (р. 1957) — кандидат исторических наук, доцент Липецкого государственного педагогического университета.

<sup>1</sup> *Миллер Герард Фридрих* (1705–1783) — историк; в России с 1725 г., сторонник норманнской теории.

<sup>2</sup> *Шлецер Август Людвиг* (1735–1809) — историк, филолог; на русской службе — в 1761–1767 гг.

<sup>3</sup> *Норманисты* — производное от норманны — племена, населявшие Скандинавию в Средние века (конец V — середина XVII в.).

**А. Г. Рудалев**

Ломоносова рано сдавать в спецхран

Печатается по: Север. 2007. № 1+2. С. 105–109.

*Рудалев Андрей Геннадьевич* (р. 1975) — публицист, литературный критик.

<sup>1</sup> *Гаспаров Михаил Леонович* (1935–2005) — российский литературовед и филолог-классик, историк античной литературы и русской поэзии, переводчик (с древних и новых языков), стиховед, теоретик литературы. Академик РАН. Автор фундаментальных работ о русском и европейском стихе. Переводчик античной, средневековой и новой поэзии и прозы. Эссеист.

<sup>2</sup> *Гаспаров М. Л.* Столетие как мера, или Классика на фоне современности // НЛО, 2003, № 62. <http://magazines.russ.ru/nlo/2003/62/gaspar.html>

<sup>3</sup> *Бицилли Петр Михайлович* (1879–1953) — российский историк, культуролог и литературовед.

<sup>4</sup> Строка из стихотворения Ф. И. Тютчева «Певучесть есть в морских волнах...»:

Певучесть есть в морских волнах,  
Гармония в стихийных спорах,  
И стройный мусикийский шорох  
Струится в зыбких камышах.

<sup>5</sup> *Соловьев В. С.* Сочинения: в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1988. С. 399.

<sup>6</sup> *Солженицын Александр Исаевич* (1918–2008) — русский писатель, публицист, поэт, общественный и политический деятель, живший и работавший в СССР, Швейцарии, США и России. Лауреат Нобелевской премии по литературе (1970).

<sup>7</sup> *Прилепин Захар* (наст. имя и фамилия — Евгений Николаевич Прилепин; р. 1975) — российский писатель, филолог, журналист.

**К. А. Писаренко**

Ломоносов против Шумахера. Столкновение мнимых врагов

Печатается по: Родина: российский исторический журнал. 2009. № 2. С. 65–68.

*Писаренко Константин Анатольевич* — писатель, историк, публицист.

<sup>1</sup> Это предпочтение оправдано: Ломоносов за три года обучения в Славяно-греко-латинской академии прошел шесть классов; в подлиннике читал греческих и римских авторов.

<sup>2</sup> Ломоносов, по определению Х. Вольфа, профессора Марбургского университета, — «самая светлая голова» среди студентов; в Германии он изучил все, что «таила» в себе наука того времени; в Россию вернулся сложившийся ученый-естествоиспытатель, нацеленный на универсальное постижение мира. Великие открытия Ломоносова составили целую эпоху в истории науки. Их подлинная ценность, смелость и оригинальность подхода к решению любых проблем, гениальность прозрений и многообразие видов культурной деятельности ученого можно понять лишь с точки зрения современного общества: ученый-энциклопедист опережал на целое столетие его современников в разных странах.

<sup>3</sup> Созданная Ломоносовым (еще в Германии) силлабо-тоническая система стихосложения подтверждена одой «На взятие Хотина» (1739) и действует по сию пору. Через сто лет В. Г. Белинский назовет его «Петром Великим русской поэзии».

<sup>4</sup> Челобитную на Шумахера написали четыре человека: механик и изобретатель А. К. Нартов (в своей статье К. А. Писаренко назвал его «петровским токарем»), канцелярист Греков, переводчик Горлитский и студент Шишкарев, обвинив руководителя канцелярии в «похищении многой казны и в явном Шумахеровом на Россию скрежетании». В то время «пресеклись лекции», профессорам перестали выплачивать жалованье; Ломоносов знал о чудовищных злоупотреблениях академической канцелярии и в открытую назвал Шумахера «вором».

<sup>5</sup> Некорректное отношение К. А. Писаренко к Ломоносову проявилось не только в этом высказывании.

<sup>6</sup> «Напрасно укоряют меня в раздорах на почве личных счетов, — говорил с горечью М. В. Ломоносов, — они вызваны исполнением общественного долга и направлены на защиту всех ученых». Для Ломоносова было важно появление «многочисленных Ломоносовых», но именно этого боялись некоторые иноземцы, проявляя неприкрытое «недоброхотство к учащимся россиянам», и прежде всего Шумахер — «бич профессоров», как называли его в академии. «Разве нам десять Ломоносовых надобно? И один нам в тягость» — Шумахер вполне разделял это мнение своего зятя Тауберта.

Ломоносов долгие годы боролся с окружающим его своекорыстием, тупостью, мелочными интригами — боролся за воспитание русских национальных кадров: ведь невозможно строить народную, национальную культуру чужими руками. Он считал, что России нужны свои, «природные» профессора, и требовал преобразования академии так, чтобы «народ от этого пользу имел».

<sup>7</sup> Ломоносов не был националистом: среди немцев-профессоров у него было немало друзей, в том числе Иоганн Георг Гмелин (Gmelin). Руководить кафедрой химии у Гмелина не было возможности, и кафедру возглавил Ломоносов, по проекту которого была построена химическая лаборатория — первый в мире научно-исследовательский центр.

<sup>8</sup> Григорий Николаевич Теплов и М. В. Ломоносов не были ровесниками, как утверждает К. А. Писаренко: годы жизни Г. Н. Теплова — 1720–1779 (так значится в 64 томе Энциклопедического словаря Брокгаузена и Эфрона). Царский любимец Г. Н. Теплов был определен наставником к Кириллу — младшему брату А. Г. Разумовского, фавориту императрицы Елизаветы Петровны. (Через 3 года 18-летний отрок Кирилл Григорьевич возглавит в качестве президента Российскую академию наук).

<sup>9</sup> Г. Н. Теплов считал себя не менее талантливым человеком, чем Ломоносов. В его арсенале значатся такие труды, как «Знания, вообще до философии касающиеся» (СПб., 1751), «О засевах разных табаков чужестранных в Малороссии» (1763), «Птичий двор» (1774) и др.

<sup>10</sup> Ломоносов знал истинную цену приспособленцу Г. Н. Теплову, прозванному его окружением «иудой». А Шумахер искренне огорчился: «Великую прошибку сделал, что допустил Ломоносова в профессору». Ломоносов, «будучи в свете известен как первый в России человек подлинно ученый, претерпевал донесения от ино-племенников в своем отечестве».

Леонард Эйлер назвал Ломоносова гениальным человеком, который своими познаниями «делает честь настолько же Императорской Академии, как и всей нации». Английский историк науки Джон Бернал назвал русского ученого «интеллектуальным титаном 18 века».

### **П. В. Калитин**

Метафизическая поэзия М. В. Ломоносова: новое прочтение

Публикуется впервые.

*Калитин Петр Вячеславович* (р. 1961)— доктор философских наук.

### **Н. М. Северикова**

Педагогические взгляды М. В. Ломоносова

Печатается впервые.

*Северикова Нина Михайловна* — кандидат философских наук, научный сотрудник кафедры истории русской философии философского ф-та МГУ.

## **IV**

### **ЛОМОНОСОВ: VARIA. ЛИЧНОСТЬ ЛОМОНОСОВА. ОЦЕНКИ ЕГО ТВОРЧЕСТВА В РУССКОЙ И МИРОВОЙ КУЛЬТУРЕ**

#### **Н. Н. Поповский**

<К портрету М. В. Ломоносова>

Печатается по: *Поповский Н. Н.* <К портрету М. В. Ломоносова> // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века: в 2 т. / Московский Гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, каф. истории рус. философии. М.: Госполитиздат, 1952. С. 101.

#### **В. В. Розанов**

Ломоносов. Его личность и судьба (4 апреля 1765 г.— 4 апреля 1915 г.)

Впервые: Новое время. 1915. 4 апреля. № 14031. Печатается по: *Розанов В. В.* Собрание сочинений. О писательстве и писателях / Под общ. ред. А. Н. Николюкина. М.: Республика, 1995. С. 609–613.

*Розанов Василий Васильевич* (1856–1919) — философ, литературный критик и публицист.

Статья написана к 50-летию кончины М. В. Ломоносова. В ней представлена самобытная розановская оценка личности Ломоносова, ее значения для России, существенно отличающаяся от оценок как «славянофильских» (К. С. Аксаков), так и «западнических» (В. Г. Белинский) (см. работы Аксакова и Белинского в наст. издании). Розанов дает оригинальную трактовку значения феномена Ломоносова в философско-исторической перспективе, в контексте русской интеллектуальной и социальной истории. Она не ограничивается подчеркиванием его национального характера (как у Аксакова) или указанием на общечеловеческое значение ломоносовского творчества (как у Белинского). «Океаническая ширь порывов и замыслов» у Ломоносова, сочетающаяся с «реализмом и практичностью» определяется Розановым как продукт «чисто великорусской складки», без «всяких общечеловеческих (космополитических) примесей». Причем эти качества Ломоносов взял у своего «батюшки», у Петра Великого, и потому он — «его лучшее дитя». (Здесь Петр Великий не подразумевается как биологический отец, хотя «мифология» о Ломоносове содержала и такой миф.) Таким образом, Розанов дает также и оригинальную интерпретацию значения царствования Петра I для отечественной истории. Связка «Петр I — Ломоносов» объясняет содержание петровских реформ не как «догоняющих» Запад, а как преследующих собственные национальные интересы России. В XIX в., начиная с царствования Александра I, Россия все больше втягивается в орбиту «общечеловеческих» (на самом деле европейских) интересов, склоняется к «задачам смутным и бесконечным». Чрезмерно разросшийся универсализм русского духа, «вырвавшегося из орбит» в XIX в. стал «весь мир брать себе “в братья”» и оттого он «запался и замутился» и стал идти по двум разным направлениям «революции и Христа».

### **В. Н. Ильин**

#### Империя и культура. Чудо Ломоносова

Впервые: Возрождение. Париж. 9 июня 1936. № 4023. С. 2; 20 июня 1936. № 4034. С. 2. Печатается по этому изданию.

*Ильин Владимир Николаевич* (1890–1974) — философ, богослов, композитор, музыкальный и литературный критик. В 1919 г. эмигрировал, с 1925 г. преподавал в Свято-Сергиевском православном богословском институте в Париже. Печатался в крупнейших периодических изданиях русского зарубежья, таких как «Путь», «Вестник РСХД», «Новый журнал», газета и журнал «Возрождение»; участвовал в евразийском течении. Основные изданные произведения В. Н. Ильина — «Преподобный Серафим Саровский», «Всенощное бдение», «Запечатанный гроб. Пасха нетления», «Шесть дней творения», «Загадка жизни и происхождение живых существ».

### **А. Ф. Лосев**

#### Значение Ломоносова в истории русской литературы

Печатается по: *Лосев А. Ф.* Значение Ломоносова в истории русской литературы // София: Альманах: Вып. 1: А. Ф. Лосев: ойкумена мысли. Уфа: Издательство «Здравоохранение Башкортостана», 2005. С. 17–19.

*Лосев Алексей Федорович* (1893–1988) — философ, профессор, доктор филологических наук.

Эта работа — гимназическое сочинение А. Ф. Лосева (написанное им в 1908 г.) — учащегося Новочеркасской классической гимназии, которой позднее, в честь ознаменования победы России в Отечественной войне с Наполеоном 1812 г., присвоят название Платовской. По счастью, до наших дней дошел ряд сочинений А. Ф. Лосева-гимназиста. За многие из них — «О народности Пушкина», «“Сельское кладбище” как романтическое произведение», «Романтические идеи в элегиях и балладах Жуковского», «Г. С. Сковорода в истории русской культуры» — Лосев получил отличные оценки у Ф. К. Фролова, директора Новочеркасской гимназии, классного руководителя А. Ф. Лосева, преподавателя русской словесности и литературы. Некоторые сочинения были опубликованы в конце прошлого столетия: «Корень учения горек, но плоды его сладки» («Студенческий меридиан», 1986, № 4), «Значение наук и искусств и диссертация Руссо «О влиянии наук на нравы» («Человек», 1995, № 1), «Значение Дона» («Студенческий меридиан», 1995, № 10), «Значение Ломоносова в истории русской литературы» («Студенческий меридиан», 1997, № 5–6) и т. д. (см.: А. Ф. Лосев. Библиографический указатель: К 115-й годовщине со дня рождения. М., 2008).

Почему, говоря об архиве А. Ф. Лосева, частью которого являются и его гимназические сочинения, волей-неволей используешь оборот «уцелели по счастливой случайности»? Ответ кроется в биографии философа, «сосланного в XX век», чьи рукописи и книжные собрания трижды уничтожались и трижды восстанавливались вопреки ударам судьбы. «Спасенная библиотека» — именно такое название отражает трагическую судьбу коллекции А. Ф. Лосева, хранящейся ныне в Библиотеке истории философии и культуры «Дом А. Ф. Лосева». По словам заслуженного профессора МГУ им. М. В. Ломоносова, наследницы, единомышленника, друга и биографа А. Ф. Лосева А. А. Тахо-Годи, «...и библиотеку Лосева, и самого философа преследовал злой рок. Как только происходили какие-то катастрофические явления, причем социального масштаба, это обязательно отзывалось и на биографии Лосева, и на его библиотечном собрании». Первая библиотека ученого (примерно 1,5 тысячи книг), находившаяся в Новочеркасске, стала жертвой революции 1917 г. и гражданской войны. Вторая (несколько тысяч изданий), собранная в 1920-е гг., была практически ликвидирована поселившимися в квартире арестованного в 1930 г. философа чекистами, «которые стали просто-напросто выбрасывать книги». В третий раз злой рок дал о себе знать в виде 500-килограммовой фашистской фугасной бомбы, упавшей на дом А. Ф. Лосева на улице Воздвиженке № 13 в одну из первых бомбежек Москвы 1941 г. Вместе с домом погибли тысячи книг по философии, богословию, истории, языкознанию, филологии, музыковедению и математике, многие из которых представляли особую культурно-историческую ценность, а также рукописи лосевских работ, многие из которых философ так и не взялся воссоздавать заново.

В таком контексте то, что ряд лосевских гимназических сочинений избежали трагической судьбы полного уничтожения и забвения, представляется своего рода чудом. Именно из этих работ вырастет в будущем знаменитый ученый. Здесь берут истоки его будущие философские построения. Как пишет А. А. Тахо-Годи в книге «Лосев», ряд своих сочинений юный Лосев писал по собственной инициативе, а не по заданию Ф. К. Фролова, причем эти сочинения касались философско-религиозных проблем. Уже в то время знание и вера неизменно связывались Алексеем воедино по завету апостола Павла, слова которого «верою разумеваем» (в русском переводе «верою познаем») любил повторять Лосев. Так, к 1909 г. (т. е. к 5-му классу гимназии) относится сочинение «Атеизм, его происхождение и влияние на науку и жизнь». Таким же философско-религиозным сочинением

является его «Высший синтез как счастье и ведение», которое написано в 1911 г. накануне отъезда в Москву, когда он поступал в Московский Императорский университет.

Алексей Федорович с большой теплотой вспоминал свою родную гимназию. Вот как описывает её А. А. Тахо-Годи в уже упомянутой книге «Лосев» (см.: *Тахо-Годи А. А. Лосев*. М., 2007. Серия «Жизнь замечательных людей»): «Гимназия началась со швейцара у дверей, в мундире, с медалью за русско-турецкую кампанию. Солдата-швейцара в обиходе звали Сергеем, но относились почтительно. Правда, главный вход с Ермаковского предназначался для начальства и учителей, а гимназисты входили в другой вход, через гимназический сад. Парадная белая лестница в два крыла вела на второй этаж, где домовая церковь, актовый зал, рекреационный, квартира директора. На первом — учительская, библиотека, гимнастический зал, классы — восемь основных и восемь параллельных». Новочеркасская гимназия стала для А. Ф. Лосева той благодатной почвой, которая «вскормила его незрелую младенческую мысль» и позволила появиться на свет искренним и ярким работам религиозного, философского и научного характера, в числе которых и сочинение «Значение Ломоносова в истории русской литературы», написанное в 1908 г. и оцененное учителем «на пятерку».

А. В. Шамшурин

### Д. С. Бабкин

Биографии М. В. Ломоносова, составленные его современниками

Печатается по: Ломоносов: сб. ст. и материалов/АН СССР; под ред. А. И. Андреева, Л. Б. Модзалевского. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1946. Т. 2. С. 5–48.

*Бабкин Дмитрий Семенович* (1900–1989) — доктор филологических наук. С 1938 по 1966 г. работал в ИРЛИ АН СССР, был зав. Лит. музеем Института.

<sup>1</sup> *Мальгерб (Малерб) Франсуа* (? – 1628) — французский поэт-классицист рубежа XVI–XVII в., писал оды и гимны.

<sup>2</sup> *Галиот* — парусное судно до 50 м длиной, неглубокой посадки, было широко распространено в Голландии, откуда попало в Россию на северные озера.

### М. И. Веревкин

Жизнь покойного Михайла Васильевича Ломоносова

Впервые: Полное собрание сочинений М. В. Ломоносова. СПб.: Императорская АН, 1784. Часть первая. С. III–XVIII. Печатается по: Ломоносов: сб. ст. и материалов/АН СССР; под ред. А. И. Андреева, Л. Б. Модзалевского. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1946. Т. 2. С. 56–64.

*Веревкин Михаил Иванович* (1732–1795) — педагог, драматург, переводчик.

<sup>1</sup> Легенда о том, что Ломоносов тайком ушел из дома отца и бежал в Москву, продержалась в литературе о Ломоносова в течение всего XIX в. и даже вошла в художественные произведения, посвященные ему. Только в 1911 г. легенда эта была рассеяна, однако не сразу. В волостной книге для записи поручителей в платеже податей за отлучившихся имеется следующая запись: «1730 года декабря 7 дня отпущен Михаил Васильевич Ломоносов к Москве и к морю до сентября месяца предбудущего 731 года. А порукою по нем в платеже подушных денег Иван Банев расписался» («Ломоносовский сборник», изд. Акад. наук. СПб., 1911, стр. 60–61, в статье И. М. Сибирцева).

<sup>2</sup> Поступление Ломоносова в Заиконоспасское училище могло произойти в Москве лишь в конце декабря 1730 или в начале 1731 г. (см. предыдущее примечание). Как мы теперь знаем из письма М. И. Веревкина, последний извлёк опубликованные в этом примечании (ж) сведения из архива Заиконоспасского монастыря. Остается непонятным противоречие этих двух документальных источников (т. е. поручительной записи Ивана Банева и сведений из архива монастыря). В «Истории Московской Славяно-греко-латинской академии» С. К. Смирнова (М. 1355, стр. 250–251) данные о пребывании Ломоносова в Академии совпадают с материалами М. И. Веревкина.

<sup>3</sup> Отправление Ломоносова в числе 12 других учеников Академии в Академию Наук произошло не в мае 1735 г., а 23 декабря 1735 г. («Материалы для истории Императорской Академии Наук». Т. II, СПб., 1886. С. 840–811). М. И. Веревкин совершенно точно указывает, что отправляли учеников ректор Академии архимандрит Стефан и префект (он же учитель философии) Антоний Кувечинский. При их доношении 24 ноября 1735 г. ученики были отправлены из академии в Московскую Синодальную канцелярию (см. статью С. А. Белокурова в «Ломоносовском сборнике», изд. Академии наук, СПб., 1911, стр. 79–82).

<sup>4</sup> О пребывании Ломоносова в Киеве известно не только по этому указанию Я. Я. Штелина и М. И. Веревкина. В. И. Аскоченский в своей книге «Киев с древнейшим его училищем Академиею» (ч. II, с. 85) определенно пишет, что «в 1733 году в обители Братской появился знаменитый пришлец, которому суждено было потом сделаться преобразователем русского слова. К ректору Академии Амвросию Дубневичу препровожден был, при отношении Киевского генерал-губернатора Леонтьева, Михайло Ломоносов, которому высочайше повелено было здесь продолжать науки, начатые им в Московском Заиконоспасском училище. В короткое время этот человек, полный гениального ума, успел присмотреться к порядку, существовавшему в киевских школах, но, повинувшись высшему призванию, оставил училище, мало соответствовавшее его планам и надеждам. Не диспуты испугали его, как уверяют некоторые, не схоластическая ученость, обыкновенно ставимая в упрек Академии, а отсутствие того, к чему стремилась творческая душа великого человека. Ломоносов имел в виду изучить собственно русский говор: но в Киеве он не мог его услышать», и т. д.

Таким образом, В. И. Аскоченский располагал какими-то документальными материалами (например, отношение киевского генерал-губернатора Леонтьева и др.) о поездке Ломоносова в Киев. Как указывалось выше (с. 32), поездка Ломоносова в Киев сомнительна. Встречи Ломоносова с Феофаном Прокоповичем могли быть в Москве. Вопрос, следовательно, требует специального обследования и привлечения других материалов.

<sup>5</sup> Указ Синода о присылке учеников в Академию Наук был получен в Заиконоспасском училище 5 ноября 1735 г. (см. в названной статье С. А. Белокурова, с. 79).

### М. И. Пыляев

<М. В. Ломоносов>

<Фрагменты>

Печатается по: Пыляев М. И. Энциклопедия императорского Петербурга: история былой жизни столицы Рос. Империи. — М.: ЭКСМО, 2006. С. 27–28; 98.

Пыляев Михаил Иванович (1842–1899) — историк, бытописатель старой Москвы и Петербурга.

**Ю. Х. Копелевич**

Первые отклики зарубежной печати на работы Ломоносова

Печатается по: Ломоносов: сб. ст. и материалов/АН СССР, Ин-т истории естествознания и техники. М.; Л., 1961. Т. 5. С. 241–250.

*Копелевич Юдифь Хаимовна* — историк науки, сотрудник Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники РАН.

**Л. Ланжевен**

Ломоносов и французская культура XVIII века

Печатается по: Ломоносов: сб. ст. и материалов/АН СССР, Ин-т истории естествознания и техники. М.; Л.: Наука, 1965. Т. 6. С. 27–62. Перевод с французского М. Г. Новлянской.

*Ланжевен Люси* — французская исследовательница, литературовед.

**Н. В. Соколова**

Краткий обзор английской литературы XVIII–XIX веков  
о М. В. Ломоносове

Печатается по: Ломоносов: сб. ст. и материалов/АН СССР, Ин-т истории естествознания и техники. Л.: Наука, Ленингр. отдел., 1977. Т. 7. С. 160–177.

*Соколова Нина Васильевна* — историк науки, ломоносововед.

**Е. Имаи**

М. В. Ломоносов в японской литературе

Печатается по: Ломоносов: сб. ст. и материалов/АН СССР, Ин-т истории естествознания и техники. Л.: Наука, Ленингр. отд-ние. 1977. Т. 7. С. 178–187. Перевод с японского языка Р. А. Ксенофонтовой.

*Имаи Есио* — японский литературовед.