
ПРИМЕЧАНИЯ

Предлагаемое издание — без вступительной статьи и примечаний, без библиографии и без бердяевского «Моего философского мирозерцания» — состоит из двух частей. В первой собраны воспоминания о мыслителе (с малым количеством доступных документальных материалов, отраживших отдельные моменты его жизни). Она необходима в меру правоты самого Н. А. Бердяева, убежденного в том, что философия и ее автор неразделимы. Скажем осторожнее: если бы речь шла о философии-проповеди, сознательно ставящей задачу оценки главным своим делом, то Н. А. Бердяеву никто не смог бы возразить: пример его самого был бы тому хорошим аргументом.

Вторая часть книги — статьи о философии Н. А. Бердяева, принадлежащие его современникам — от старших (Н. К. Михайловский) до младших (Н. П. Полторацкий). Большинство авторов — те, кто своей жизнью и мыслью определял движение русской философии в ее социальном и культурном окружении. Среди них почти нет собственно-исследовательских, отстраненно-объективных анализов. Пером современников водил жар противодействия и полемики. Не «Бердяев: *pro et contra*» следовало бы назвать эту книгу, а «Бердяев: *contra*», ибо в ней «*pro*» представлено в самой минимальной степени. Мыслитель проходит сквозь время как оратор, сошедший с трибуны какого-то вселенского митинга, пробиваясь к выходу и ловя «звуки одобренья не в сладком ропоте хвалы...»

Все тексты, за исключением немногих, что оговорено в примечаниях, печатаются полностью.

Философия Бердяева возникла и существует на стержне русской мысли; она — о том, как ввести Бога в обезвоженный мир. Основной ее замысел — судьба человека и судьба мира — оставался неизменным на протяжении всей жизни ее творца. Но менялись времена и трансформировался замысел, ибо в горнило главной идеи непрестанно втягивалась новая социально-культурная и философская проблематика. Проходя сквозь время, Н. А. Бердяев проходит «сквозь строй» оппонентов. Вот «смена караула» его критиков, и одновременно — этапы его творческой эволюции.

1898—1900 гг. — марксистский период. Главные оппоненты — народники Н. К. Михайловский, В. М. Чернов и др. Они упрекают молодого автора в «отступлении» в метафизику, в контрабандном «промышлении» субъективным методом. Упреки справедливы. Не случайно подозрительны к Бердяеву марксисты-ортодоксы. На последних страничках «Критики наших критиков» Г. В. Плеханов осуждает реформизм Н. А. Бердяева,

связывает его с кантианством, а позже, при личной встрече, пророчит ему уход в мистику...

1901—1904 гг. — назовем этот период неоидеалистическим. Наиболее точно его представляют три статьи: «Борьба за идеализм», «Этическая проблема в свете философского идеализма» и «О новом русском идеализме». Бердяев снова попадает в поле общего внимания, уже как участник движения «от марксизма к идеализму», момента в «неоидеалистической» подвижке сознания русской интеллигенции. Ее означил сборник «Проблемы идеализма» (1902 г.). «Неоидеализм» хотел «выполнить относительно социального идеала ту службу, которую в марксизме служит ему экономический материализм», то есть «придать абсолютную санкцию и тем непрерываемо утвердить нравственные и общественные идеалы», — пояснял С. Н. Булгаков. Статья Н. А. Бердяева, данная в сборник, утверждала немислимость социального и нравственного прогресса без идеи Верховного Блага. Оппонентами «Проблем» — особенно в той части, что была представлена «критическими марксистами», — выступили марксисты ортодоксальные (Л. И. Аксельрод, В. И. Ленин и др.) и с ними вместе марксистствующие позитивисты, позже получившие именование махистов. Особенно активны были А. А. Богданов и А. В. Луначарский, бывшие непосредственными свидетелями того, как в Вологодской ссылке «блестящий молодой марксистский писатель», т. е. Н. А. Бердяев, «быстро отходил от марксистских и революционных позиций в сторону туманной и даже черной мистики».

«Неоидеалистическая» ступень у Н. А. Бердяева подвинула его к осознанию «безысходного трагизма» отношений идеальной личности и действительности, выход из которого он увидел в сфере трансцендентной. Мыслитель приблизился к тематике «нового религиозного сознания», заявившего о себе Религиозно-философскими собраниями 1900—1903 гг. Со своей стороны, «неохристиане» внимательно следят за «неоидеалистами», поощряя их смелее переходить к метафизике. Сближение позиций завершается приглашением Н. А. Бердяева войти в редакцию «Нового пути» — по сути, бывшего печатным органом «неохристиан».

1904—1916 гг. составляют самый важный для Н. А. Бердяева период его философского самоопределения, поиска собственного места в русском ренессансе. Этот период складывается из двух временных отрезков. Первый завершается книгами «Sub specie aeternitatis. Опыты философские, социальные и литературные» и «Новое религиозное сознание и общественность» (обе вышли в 1907 г.). Ими увенчано движение Н. А. Бердяева от неоидеализма к мистическому реализму в теории и к религиозной общественности на практике. Известность Н. А. Бердяева сравнялась с известностью Д. С. Мережковского — оба стали провозвестниками «новой эры» в религиозно-общественном развитии человечества. Писания Н. А. Бердяева получают множество откликов и критик — от марксистов (П. Нежданов, А. Суворов) до авторов православной периодики (М. М. Тареев, Н. П. Розанов). Однако особую ценность представляют выступления близких Н. А. Бердяеву авторов идеи «нового религиозного сознания» — З. Н. Гиппиус, Д. С. Мережковского, Д. В. Filosofova, В. Ф. Эрн, В. П. Свенцицкого и др. Блистательная статья-сатира Льва Шестова увенчивает интерес к Н. А. Бердяеву. Она — не разгадка, а скорее обнаружение загадки его образа мышления. Критики еще не знают, куда пойдет развитие филосо-

фа, но ответ на этот вопрос ищут в области отношений религии и общест-венности, «большого» и «малого» разума.

По времени появление этих книг совпадает с начавшимся пиком рус-ского ренессанса. Он определяется как предложение третьего, вселенского, пути России. Происходят значительные изменения в социально-полити-ческих ориентациях интеллигенции, меняется расстановка сил в филосо-фии, новые движения в религиозно-общественной жизни делаются и дро-бятся. Первое обнаруживается в появлении «Вех». «Вехи» небезуспешно отрицают социальную и гуманистическую ценность революционной обще-ственности. Заняв контрреволюционную позицию, Н. А. Бердяев идет, однако, далее этого, находя особенную точку зрения на социальные про-цессы в целом. Он считает, что любые общественные акции против зла мира продуктивны настолько, насколько они являются личными акция-ми человека, проникнутого чувством вины за изгнание Бога из мира. Его сборник «Духовный кризис интеллигенции» (1910) — это не просто кон-трреволюционное произведение, но и свидетельство начавшегося избавле-ния от иллюзий «спасающей» общественности, даже если она будет «ре-лигиозной общественностью». Этой позицией определился характер критики Н. А. Бердяева со стороны социально ориентированных авторов. Их заключение однозначно: в практике политической жизни невозможно руководствоваться «предельным» идеалом, как это предлагает Н. А. Бер-дяев (А. Кизеветтер, С. Франк).

Об изменениях в философской жизни общества говорят два факта. Во-первых, появился «агрессивный» коллектив журнала «Логос», загово-ривший о правах «научной», а не «вероисповедной» метафизики. Он при-зывает русскую мысль проходить школу «рационалистических азов» немецких университетов, чтобы освоить собственно философскую техни-ку движения к Абсолюту. Во-вторых, сама вероисповедная философия уже без понукания делает шаги в сторону гносеологизма и научности. Позиция Н. А. Бердяева в свете таких изменений становится скандаль-ной: мысль его, — писал один из рецензентов, — «что религия оправдывает философию, что не от разума надо идти к высшей истине, а обратно — ин-туитивное познание религиозной истины нисходит к разуму, его оправ-дывает и делает его своим орудием, — эта мысль принадлежит к числу тех, которым не может посчастливиться на философских нивах нашего отечества». Слова эти произнесены в адрес книги Н. А. Бердяева «Фило-софия свободы» (1911).

Особенно мучительны, по признаниям философа, были его отношения с различными группами раздробившейся религиозно-общественной жи-зни. Н. А. Бердяев отделяется от «Мережковского» круга богоискателей не по философским вопросам — здесь его авторитет прочен, — а по отноше-нию к православию и революции. «Новое религиозное сознание я не мыслю в создании новых таинств», — писал он. «На Мережковских я производил впечатление человека, слишком приближающегося к православию». Что касается второй причины расхождений, то «мистический революционер» Д. С. Мережковский не мог согласиться с «либерализмом, приправлен-ным толстовством» у Н. А. Бердяева (по определению Д. В. Философова). Не проще сложились и его отношения с «возрожденным православием» С. Н. Булгакова. Ему была «чужда тяга вновь обращенной интеллигенции к священству». Не давали удовлетворения встречи с лучшими представи-

телями православного духовенства — старцами: претили их культурное невежество и авторитаризм. Богоискатели из народа (знаменитая «Яма») оставляли более благоприятное впечатление, но и здесь он видит «упрощение в мысли, опрощение в жизни». «Мистические анархисты», антропософы и оккультисты отталкивали своим безответственным индивидуализмом, тягой к «непросветленным силам».

Второй отрезок названного этапа эволюции мыслителя завершается блистательным «Смыслом творчества».

На время с 1904 по 1916 г. приходится наибольшее число оппонентов мыслителя, и начавшееся обсуждение «Смысла творчества» как бы подводило итог спорам о Бердяеве: светски и научно ориентированные оппоненты склонны были воспринимать его как поэта, даже фантазера; ориентированные религиозно — напуганы его мистикой добытийственной свободы (замечания С. Н. Булгакова в «Свете Невечернем») и «байронизмом», пелагианством (упреки предъявлены В. В. Розановым). И все оппоненты не приняли бердяевского дуализма Бога и мира, плохо скрытого учением о Богочеловечестве.

1917—1922 гг. не составили самостоятельного этапа в творчестве Н. А. Бердяева, хотя он и оценивал их как очень плодотворные. Углубляется его интерес к историософской проблеме, результатом которого стали его статьи «Воля к жизни и воля к культуре», «Предсмертные мысли Фауста», книги «Смысл истории» и «Философия неравенства». Самой выразительной рецензией на мысль Н. А. Бердяева стало решение новых властей о высылке философа из страны. Впрочем, это не исключало и критики на страницах советской печати (статья Н. Карева; обсуждение сборника «Освальд Шпенглер и закат Европы» в журнале «Красная новь»).

Жизнь русских в эмиграции не к лучшему изменила их взгляд на ценность философии. «В философском и духовном отношении, — писал Н. Алексеев в 1934 г., — к сожалению, эмиграция сильно одичала: ей не до философии...» Конечно, творчество Н. А. Бердяева по-прежнему привлекает внимание критиков, но по-особому: оно направлено на социально-политическую и религиозно-общественную проблематику его выступлений, оставляя в тени собственно философскую. Г. П. Федотов в своей известной статье о Н. А. Бердяеве писал: «...мы преступно несправедливы, игнорируя большого русского мыслителя, писавшего не школьные книги, не академические исследования, но страницы, полные жизненного (по-модному — экзистенциального) смысла, обращенные к каждому». Собственно философский анализ удавался немногим (Н. Н. Алексеев, Лев Шестов, Г. П. Федотов — их статьи приведены в антологии); регулярно появлялись рецензии на книги Н. А. Бердяева (П. Бицилли, С. Гессен, Г. Гурвич, Л. Карсавин); были насыщены философско-религиозным содержанием выступления православных авторов (прот. С. Четвериков, иером. Иоанн, В. Лосский). Но на первое место выдвигались критики, склонные к конкретике политической и религиозной жизни эмигрантов. И Н. А. Бердяев каждый раз «подставлял» себя под удары этой критики. Так было с подведением итогов революции (Н. А. Бердяев понуждал к выработке по-настоящему пореволюционного сознания), с оценкой «про-советского» евразийства, с полемикой вокруг книги И. А. Ильина «О сопротивлении злу силою», с эпизодом объявления С. Н. Булгакова ересиархом, с послевоенным «советским патриотизмом» у части эмиграции. От

Н. А. Бердяева всегда требовали признания: за кого он? За красных или за белых? За правых или левых? За карловчан или за Сергия? (З. Гиппиус, А. Билимович, И. Ильин, Ф. Степун, Б. Зайцев, П. Струве и множество иных «больших» и «малых» оппонентов). Но для самого мыслителя еще со времени «Духовного кризиса интеллигенции» — за исключением сумасшедших месяцев от Февраля к Октябрю — в такой постановке вопросы уже не стояли. «Свобода не может быть прикована к тому или иному политическому строю, — убеждал мыслитель, — она глубже всякого политического строя...» Свобода — это свобода духа: именно потому-то Бердяев согласен с умалением свободы в материальном мире (экономике), чтобы обеспечить минимум социальной справедливости, доступный в объективации, но отстаивает свободу — полную! — в области культуры. Оттого, по его мнению, коммунизм исполняет неисполненный долг христиан. Такой ход его мысли легко истолковывали как оправдание коммунизма, что в принципе неверно. Но рядовой читатель не понимал Н. А. Бердяева и был в чем-то прав. «Короткое замыкание» (выражение П. Струве), производимое Н. А. Бердяевым между религиозным идеалом и арелигиозной действительностью порождало «безнадежную приблизительность и неточность» (Ф. А. Степун) вводимых им политических понятий и оценок. Однако следует согласиться с теми, кто попрекал Бердяева «левизной» его позиции. Только шла она не от неизжитого марксизма, а скорее от его христианского человеколюбия, уязвленного судьбой человека в капиталистическом мире.

Реакция критиков от лица православной зарубежной церкви по вопросам религиозно-церковной позиции Н. А. Бердяева не вносит каких-либо существенно новых мотивов по отношению к тому, что было дано ими в «русский» период бердяевского творчества. Они справедливо говорят, что, желая проповедовать христианство, мыслитель проповедует *свое* христианство, справедливо указывают на отягощенность его религиозной мысли гуманистическим культурным началом. К сожалению, вне их внимания остался коренной поворот Н. А. Бердяева к экзистенциально-персоналистической философии, состоявшийся в начале 30-х годов и связанный с переходом к понятиям экзистенции и объективации (более подробно см. вступительную статью).

После кончины Н. А. Бердяева от русских авторов можно было бы ожидать — следуя примеру западноевропейских исследователей (Э. Деннерт, В. Шульце, Р. Кремзер, М. Дави, Г. Марсель, П. Тиллих, М. Спинка, К. Пфлегер и до позднейших, уже современных работ К. Оливье и В. Дитриха) — появления аналитических работ о нем и в большом количестве. Но этого не произошло. Превосходных работ Н. Полторацкого, С. Левицкого, Ф. Степуна явно недостаточно, чтобы считать эту задачу выполненной.

Обозревая корпус сочинений на тему «Бердяев: pro et contra», легко заметить его разделение на три части, на три группы. Первую образовали возражения и сочувствия Н. А. Бердяеву со стороны его светских критиков. Они не особенно интересовали философа из-за коренных различий в их исходных установках и являются лишь одним из эпизодов вечного диалога науки и религии, светского и христианского гуманизма. Вторая группа критиков — люди одного с ним круга социально ориентированного христианства, ведущего свое начало в России от П. Я. Чаадаева. Пред-

ложенное ими свидетельствует о больших, если не непреодолимых трудностях в решении жизненно важного вопроса о единстве религиозного и социального. Наконец, третью группу сочинений составляют произведения православных (без всяких «нео») авторов. Их задача охранительная; они обнаруживают светскость Бердяева и отводят его упреки «историческому» христианству; они показывают, что христианство, будучи религией «личного спасения», только в таком качестве и может быть «социальным христианством». Но они не отлучают Н. А. Бердяева от христианства, от православия, рассматривая его теологию как теологему.

Освобождение умов отечественных исследователей от монополии марксистского материализма, с одной стороны, разрушило идеологическую «зашоренность», которой они всегда страдали, а с другой — обнаружило жизненную и культурную ценность религии. Стала доступна ранее недоступная литература. Опыт полемики с Н. А. Бердяевым теперь может быть использован полно и плодотворно. Таким путем мы надеемся приблизиться к русской истине о человеке, Боге, истории.

Составитель и редакция благодарят за помощь в подготовке книги М. Е. Хлопаеву.

Н. А. Бердяев

Мое философское мирозерцание

Статья было написана для немецкого «Словаря философов» (Philosophen Lexicon) в 1937 г. и имела название «Die philosophische Weltanschauung N. A. Berdiaef». На русском языке впервые была опубликована в «Вестнике Русского студенческого христианского движения» в 1952 г. (№ 4/5). В настоящем издании печатается по тексту, предложенному журналом «Философские науки» (1990. Кн. 6. С. 85—89).

¹ *Гераклит* из Эфеса (ок. 554—483 до н. э.) проводил в своей философии принцип *panta rhei* — «все течет» и полагал огонь воплощением принципа всеобщего изменения... Для Гераклита все было потоком изменения. «Все текло», — с одобрением писал Н. А. Бердяев в «Экзистенциальной диалектике божественного и человеческого». Но, замечал он, все же «преобладал статический онтологизм Парменида и Платона».

Ориген (ок. 185—253/254) — один из первых учителей церкви, создавший свою теологическую систему посредством синтеза христианской веры, эллинистической образованности и неоплатонизма.

Григорий Нисский, святой (335—после 394) — один из восточных отцов церкви, также предпринимавший синтез теологии и неоплатонизма. В «Экзистенциальной диалектике божественного и человеческого» Н. А. Бердяев писал: «Для понимания христианства как религии Духа имели значение восточные учителя Церкви, особенно Ориген и св. Григорий Нисский, последний более всего, так как его учение о человеке самое высокое в истории христианской мысли и его духовность упреждает всю историю христианской мистики».

Беме Яков (Якоб) (1755—1624) — немецкий мистик, оказавший громадное воздействие на рождение главной философской интуиции Н. А. Бердяева — понятия *Ungrund*, добытийственной свободы.

Кант Иммануил (1724—1804) — немецкий философ. Отношение Н. А. Бердяева к его философии было различным: от резкого неприятия в период становления его собственной философии христианского творческого антропологизма до положительного переосмысления как христианского по духу философа, утверждавшего свободную активность субъекта (см.: *Бердяев Н. А. Опыт эсхатологической метафизики. Творчество и объективация*. Париж, 1947. Ч. 1, § 1—2).

² *Бергсон* Анри (1859—1941) — французский философ, создатель философии творческого эволюционизма. Н. А. Бердяев высоко ценил главный пафос его мысли — «метафизическая сущность мира есть порыв и жизнь».

Джентиле Джованни (1875—1944) — итальянский философ-неогегельянец, отождествивший реальность с актом мышления субъекта, что имело сходство с теорией объективации Н. А. Бердяева.

Шелер Макс (1874—1928) — немецкий философ, знакомый Н. А. Бердяева, представитель философской антропологии. Н. А. Бердяев высоко ценил его желание основать этику на примате ценности конкретной личности.

³ *Ясперс* Карл (1883—1969) — немецкий философ-экзистенциалист, которого Н. А. Бердяев считал «более экзистенциальным», чем Хайдеггера, хотя и замечал, что Ясперс все же наукообразен. «Я называю экзистенциальным философом того, у кого мысль означает тождество личной судьбы и мировой судьбы» («Самопознание»). Такого тождества, по мнению Н. А. Бердяева, Ясперс не достигал.

⁴ *Достоевский* Федор Михайлович (1821—1881). — Невозможно переоценить его роль в формировании самых разных аспектов философии Н. А. Бердяева (теодицея, понимание христианства, критика социализма, антропология и др.).

Толстой Лев Николаевич (1828—1910). — В «Самопознании» Н. А. Бердяев пишет: «Большое значение имел для меня Л. Толстой в первоначальном моем восстании против окружающего общества» (гл. V). Вместе с тем Н. А. Бердяев осудил толстовство, разрушавшее культуру и тем сделавшее возможным русскую революцию («Духи русской революции» в сб. «Из глубины»).

Ницше Фридрих (1844—1900) — немецкий философ, проповедник сверхчеловечества. У нем Н. А. Бердяев, в частности, писал: «Ницшевская переоценка ценностей, отвращение к рационализму и морализму очень вошла в мою духовную борьбу и стала как бы подземно действующей силой» (О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии. Париж, 1939).

Маркс Карл (1818—1883). — Исследователи в один голос заявляют, что социально-политическая «левизна» Н. А. Бердяева связана с его юношеским увлечением К. Марксом. Кроме того, надо отметить, что бердяевский тезис о зависимости качества познания от характера общности людей несет на себе марксистский след.

Карлейль Томас (1795—1881) — английский публицист, историк и философ. Проповедь героического в истории была созвучна бунтарству Н. А. Бердяева. Кроме того, он разделял мысль Карлейля о том, что несчастье человека происходит от его величия.

Ибсен Генрик (1828—1906) — норвежский писатель и драматург. Был так же любим Н. А. Бердяевым, как и Ф. М. Достоевский. «Обостренное переживание личной судьбы у меня связано с Ибсеном», — говорил философ.

Блуа Леон (1846—1917) — французский писатель, теоретик символизма и неоромантизма. Н. А. Бердяев написал о нем статью «Рыцарь нищеты» (журнал «София», № 6 за 1914 г.).

Н. А. Бердяев, так характеризуя круг близких ему философов, вполне искренен и в то же время не объективен. Он находился под влиянием минуты и оттого не назвал многие иные имена по-настоящему более на него воздействовавших мыслителей, нежели Джентиле или Леон Блуа. Например, критикуя философию всеединства Вл. Соловьева, он находился под обаянием его учения о Богочеловечестве. Кант на Н. А. Бердяева действовал не «в некоторой степени», а весьма основательно. Вообще вопрос об истоках философии Н. А. Бердяева остается до сих пор актуальным.

⁵ Смысл творчества. Опыт оправдания человека. М.: Изд. Г. А. Лемана и С. И. Сахарова, 1916. — 358 с.

Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы. Берлин: Изд-во «Обелиск», 1923. — 270 с.

Философия свободного духа. Проблематика и апология христианства. Париж: YMCA-Prees, [1927—1928]. Ч. 1—2.

О назначении человека. Опыт парадоксальной этики. Париж: Изд-во «Соврем. записки», 1931. — 320 с.

Я и мир объектов. Опыт философии одиночества и общения. Париж: YMCA-Press, 1934. — 190 с.

⁶ Новое средневековье. Размышление о судьбе России и Европы. Берлин: Изд-во «Обелиск», 1924. — 143 с.

Христианство и классовая борьба. Париж: YMCA-Press, 1931. — 142 с.

Правда и ложь коммунизма. К пониманию религии коммунизма // Путь. 1931. № 30. С. 3—34.

Судьба человека в современном мире. К пониманию нашей эпохи. Париж: YMCA-Press, 1934. — 84 с.

Часть I ШТРИХИ ВОСПОМИНАНИЙ

¹ Приводимый фрагмент взят из статьи: *Федорченко Л. С.* Первые шаги социал-демократии в Киеве // Каторга и ссылка: Историко-революционный вестник. 1926. Кн. 27. С. 26.

Федорченко (лит. псевдоним — Л. Чаров) Леонид Семенович (1874—1929) — литератор, в революционном движении с 90-х годов XIX в., член РСДРП, автор ряда воспоминаний.

² Приводимые материалы даются по книге: XXII и XXIII. Обзоры важнейших дознаний, производившихся в Жандармских управлениях за 1898 и 1899 гг. СПб.: Тип. М-ва внутр. дел, 1902. С. 40—48.

³ См.: *Ермолаев И. Е.* Мои воспоминания // Север: Орган науч. сев. краеведения. Вологда, 1923. Кн. 3—4.

Ермолаев Иван Ефимович (1879—?) — фельдшер, член РСДРП с 1903 г., советский работник, преподаватель марксистско-ленинской философии в Московском университете.

⁴ См.: *Луначарский А. В.* Из Вологодских воспоминаний // Север: Орган науч. сев. краеведения. Вологда, 1923. Кн. 2.

О Луначарском А. В. см. с. 528—529.

⁵ См. статью А. В. Луначарского «Дальше идти некуда». Впервые она была опубликована в книге: *Луначарский А. В.* Против идеализма. Этюды полемические. М.: Изд-во «Работник просвещения», 1924. С. 157.

⁶ См.: *Гиппиус З. Н.* Дмитрий Мережковский. Paris: YMCA-Press, 1951. С. 142—145.

О Гиппиус З. Н. см. с. 535.

⁷ Приводимые фрагменты воспоминаний свояченицы Н. А. Бердяева Евгении Юдифовны Рапп (1875—1960) даны в переводе В. А. Фатеева из книги: *Lourie Donald. Rebellions Prophet. A life of Nikolai Berdyaev.* New York: Harper et Brothers, 1960.

⁸ См.: *Панкратов А. С.* Ищущие Бога. Очерк современных исканий и настроений. М.: Т-во скоропечатни А. А. Левенсон, 1911.

Панкратов Александр Саввич (1872—1922) — журналист.

⁹ См.: *Степун Ф. А.* Бывшее и несбывшееся. 2-е изд. (I—II). London, 1990.

О Степуну Ф. А. см. с. 560.

¹⁰ См.: *Герцык Е. К.* Воспоминания. Н. Бердяев. Л. Шестов. С. Булгаков. М. Волошин. А. Герцык. Paris: YMCA-Press, 1973. С. 117—140.

Герцык Евгения Казимировна (1878-1944) — переводчица. В «Самопознании» Н. А. Бердяев писал: «Для меня имела значение дружба с Е. Г., которую я считаю одной из самых замечательных женщин начала XX века, утонченно-культурной, проникнутой веяниями ренессансной эпохи... Русский ренессанс, по существу романтический, отразился в одаренной женской душе».

¹¹ См.: *Андрей Белый.* Из воспоминаний о русских философах / Публ. Дж. Мальмстада (Минувшее: Исторический альманах. 9. — М.: Открытое об-во «Феникс», 1992. С. 329—339). В сносках к статье — примечания редакции.

Об Андрее Белом см. с. 536.

¹² См.: *Иванова Лидия.* Воспоминания. Книга об отце. М.: РИК «Культура», 1992. С. 54—56.

Иванова Лидия Вячеславовна (1905—1985) — дочь поэта, теоретика символизма Вячеслава Иванова.

¹³ См.: *П***.* Н. А. Бердяев. По личным воспоминаниям // Вестник Русского студенческого христианского движения. 1975. Кн. 115. С. 142—150.

¹⁴ См.: *Зайцев Б. К.* Москва // Смена. 1991. № 4. С. 259—260.

Зайцев Борис Константинович (1881—1972) — русский писатель.

¹⁵ Заметка «Аресты интеллигенции» была помещена в ежедневной газете «Последние новости (Париж, 1922. 1 сент. № 727).

¹⁶ См.: *Осоргин М. А.* Времена. Романы и автобиографическое повествование. Екатеринбург: Среднеуральское кн. изд-во, 1922. С. 593—595.

Осоргин (псевдоним, наст. фамилия — Ильин) Михаил Андреевич (1878—1942) — русский писатель.

¹⁷ См.: *Стратонов В. В.* Потеря Московским университетом свободы // Московский университет. 1755—1930: Юбилейный сборник. Париж: Изд-во «Соврем. записки», 1930. С. 249-240.

Стратонов Всеволод Викторович (1869—1938) — астрофизик, профессор и декан физико-математического факультета Московского университета.

¹⁸ Отрывок из статьи «Открытие Религиозно-философской академии», помещенной в сменовеховской просоветской газете «Накануне» (Берлин, 1922. 28 нояб. № 196). Статья дана без подписи.

¹⁹ См.: *Франк С. Л.* Биография П. Б. Струве. Нью-Йорк: Изд-во имени Чехова, 1956. С. 131—132.

О Франке С. Л. см. с. 536.

²⁰ См.: *Путь моей жизни: Воспоминания митрополита Евлогия.* Изложенные по его рассказам Т. Манухиной. Париж: YMCA-Press, 1947. С. 535—539.

Митрополит Евлогий (в миру — Георгиевский Василий Семенович; 1868—1946) — деятель православной церкви в Западной Европе. О его сложных отношениях с руководителями русской церкви см.: *Зернов Н. М.* Русское религиозное возрождение XX века, Париж, 1974 (именной указатель).

²¹ Рецензия Г. П. Федотова на журнал «Путь», издаваемый Н. А. Бердяевым, появилась в журнале «Соврем. записки» в кн. 65 за 1937 г., с. 446—448.

О Федотове Г. П. см. с. 558.

²² Воспоминания Б. К. Зайцева «Бердяев» печатаются по книге: *Бердяев Н. А.* Самопознание. Опыт философской автобиографии. М.: Книга, 1991. С. 383—389.

²³ Воспоминания Е. Ю. Рапп о кончине Н. А. Бердяева публикуются по книге: *Бердяев Н. А.* Самопознание. Опыт философской автобиографии. М.: Книга, 1991. С. 381—382.

²⁴ Заметка «Похороны», подписанная Б. В., была помещена в газете «Русские новости» (Париж, 1948. 2 апр. № 148).

²⁵ См.: *Иванов П. К.* Два сна Бердяева // Новый журнал. Нью-Йорк, 1960. Кн. 60. С. 285

Часть II PRO ET CONTRA

П. Б. Струве

Предисловие

Впервые: *Бердяев Н. А.* Субъективизм и индивидуализм в общественной философии. Критический этюд о Н. К. Михайловском. СПб.: Изд. О. Н. Поповой, 1901. Публикуется только первый раздел «Предисловия» (с. I—VIII).

Струве Петр Бернгардович (1870—1944) — выдающийся деятель русской общественности и культуры конца XIX—первой половины XX в. Политический мыслитель, экономист, философ, литератор и журналист. Основатель легального марксизма, редактор первого заграничного журнала русских либералов «Освобождение». Активный участник «белого движения», а также политической и культурной жизни русского зарубежья. «Предисловие» вместе с книгой Н. А. Бердяева довольно полно обозначило содержание идеалистического «поворота» в марксизме: Н. А. Бердяев представляет здесь трансцендентальный, а П. Б. Струве — трансцендентный идеализм.

О реакции общественности на эту книгу, а также о своих сложных отношениях со Струве Н. А. Бердяев рассказывает в «Самопознании» (гл. 5, 6, 10).

П. Б. Струве был, видимо, индифферентен к собственно философии Н. А. Бердяева, но как практический политик не был безучастен к его общественно-политическим симпатиям. В публикуемой в книге статье «О гордыне, велемудрии и пустоте» он жестко оценивает прием «короткого замыкания» небесного и земного, практиковавшийся Н. А. Бердяевым для оправдания «вневременной» точки зрения на социально-политические процессы.

¹ Речь идет о марксизме П. Б. Струве, С. Н. Булгакова, С. Л. Франка и самого Н. А. Бердяева, которые «изначально» усвоили «идеалистическую философию Канта и неокантианцев и пытались соединить ее с социальной системой марксизма». «Сам я, — писал Н. А. Бердяев, — в своей первой книге “Субъективизм и индивидуализм в общественной философии”... пытался построить целостный синтез марксизма и идеализма» (*Бердяев Н. А. Русский духовный ренессанс начала XX века и журнал «Путь»*. К десятилетию «Пути» // Н. А. Бердяев о русской философии. Свердловск: Изд-во Уральского ун-та, 1991. С. 219). С выхода этой книги в 1900 г. начинается движение от марксизма к идеализму, имевшему целью установить союз между безыдеальным марксизмом (в силу его материалистического обоснования) и духовными запросами личности. В статье 1901 г. «Борьба за идеализм» Н. А. Бердяев писал, что «марксизм оказался беден духовно-культурным содержанием».

² *Лам Эрнст* (1837—1885) — немецкий философ, позитивист.

³ *Вольтман Людвиг* (1871—1907) — немецкий социолог, реформист по политическим взглядам и критик марксизма.

⁴ *Либман Отто* (1840—1912) — немецкий философ, известный по провозглашенному им лозунгу «Назад, к Канту!»

⁵ *Виндельбанд Вильгельм* (1848—1925) — немецкий философ-неокантианец, глава Баденской школы.

⁶ *Бюхнер Людвиг* (1824-1899), *Молевотт Якоб* (1822—1893) — немецкие ученые-физиологи, представители вульгарного материализма.

⁷ *Транделенбург Фридрих Август* (1802—1872) — немецкий философ, критик Гегеля, неокантов.

Гартман Эдуард (1842—1906) — немецкий философ, иррационалист.

⁸ *Масарик* Томаш (1850—1937) — чешский философ, позитивист, критик марксизма, первый президент Чехословакии, оказывавший культуре русского зарубежья неоценимую помощь.

⁹ *Конт* Огюст (1798—1857) — французский философ и социолог, основатель первой, классической, формы позитивизма.

Юм Давид (1711—1776) — английский философ, предшественник позитивизма.

Следуя Э. Лаасу, П. Б. Струве возводит исповедуемый им эмпиризм, обогащенный кантианством (критический позитивизм) к Протагору, полуполюгендарному философу-софисту, и отличает его от классической формы позитивизма, основанной О. Контом.

Н. К. Михайловский

Литература и жизнь.

О книге г. Бердяева с предисловием г-на Струве и о самом себе

Впервые: Русское богатство. 1901. Кн. 1, разд. 12. С. 77-97; Кн. 2, разд. 16. С. 102-124.

Михайловский Николай Константинович (1842—1904) — литературный критик и публицист, один из идейных вождей русского народничества. Наряду с П. Л. Лавровым разрабатывал «субъективный метод в социологии», против чего и была направлена первая книга Н. А. Бердяева «Субъективизм и индивидуализм в общественной философии» (1901). Выступление Н. А. Бердяева против Н. К. Михайловского было частью общей критики народничества со стороны «легального марксизма», направленной прямо против философских основ народнического мировоззрения. Много позже, в «Самопознании», Н. А. Бердяев так писал о Н. К. Михайловском: «В “субъективном методе в социологии” была угадана несомненная истина, но выражена философски беспомощно. Интересна также теория “борьбы за индивидуальность”, утверждавшая примат индивида над обществом. Михайловский, подобно Герцену, был защитником индивидуалистического социализма» (гл. 5). Такое видение достоинств Н. К. Михайловского было определено изначальным антропоцентризмом Н. А. Бердяева, делавшим его близким к воззрениям своего оппонента.

Предлагаемая со значительными сокращениями статья Н. К. Михайловского была одним из первых откликов на книгу Н. А. Бердяева.

¹ *Зомбарт* Вернер (1863—1941) — немецкий экономист, социолог, историк культуры. В его работах, посвященных экономической истории Европы, отразилось влияние марксизма; один из авторов теории организованного капитализма. На с. 110 первой книги «Русского богатства» Н. К. Михайловский с удовлетворением ссылается на «весьма уважаемого гг. Бердяевым и Струве» Зомбарта, который показал, что «теоретик видит в самой цели следствие определенной причины, нечто долженствующее быть достигнутым в будущем с помощью воли. Сама же воля есть звено в причинной цепи, охватывающей социальные явления; но какова бы ни была ее необходимость, она все-таки составляет неотъемлемое субъектив-

ное право личности». Это было также одним из оснований субъективного метода Н. К. Михайловского.

² Возможно, Н. К. Михайловский имел в виду «Послесловие» ко второму изданию «Капитала» (1873 г.), где говорится: «Полное противоречий движение капиталистического общества всего осязательнее дает себя почувствовать буржуа — практику в колебаниях продельваемого современной промышленностью периодического цикла, апогеем которого явится общий кризис» (*Марке К., Энгельс Ф.* Сочинения. Т. 23. С. 22).

³ Речь идет об агрессии ряда европейских держав в Китае (1899—1901 гг.) и англо-бурской войне (1899—1902 гг.).

Крюгер Паулис (1825—1904) — президент бурской республики Трансвааль с 1883 по 1902 г.

⁴ *Филиппов* Михаил Михайлович (1858—1903) — ученый и просветитель, писатель и журналист. В полемике народников и марксистов занял сторону последних. В первом номере своего журнала «Научное обозрение» (1897 г.) дал обширную статью «Социологическое учение Карла Маркса» и в дальнейшем предоставлял его страницы русским марксистам (В. И. Ленину, Г. В. Плеханову, П. Б. Струве).

⁵ *Бебель* Август (1840—1913) — немецкий марксист, один из основателей и руководителей германской социал-демократии.

⁶ *Каутский* Карл (1854—1938) — немецкий марксист, один из лидеров германской социал-демократии и II Интернационала.

⁷ *Кроче* Бенедетто (1866—1952) — итальянский философ-неогегельянец; в первый период своей деятельности считал себя марксистом. Н. К. Михайловский упоминает раннюю книгу Б. Кроче «Исторический материализм и социальная экономика». В переводе на русский язык книга вышла в 1902 г.

⁸ *Симкович* Владимир Григорьевич (1874—19?) — родился в России, с 1904 г. жил в США; американский экономист, автор работ по крестьянскому вопросу в России, историк европейской социал-демократии. Статья «Кризис социал-демократии» была опубликована в сборнике «Jahrbucher für Nationalökonomie und Statistik» (Jena, 1899. III Folge. Bd 17. S. 721—781).

⁹ Упоминаемым сотрудником журнала «Жизнь» являлся Воровский Вацлав Вацлавович (1871—1923), социал-демократ, позже — большевик, литературный критик и публицист.

Н. К. Михайловский цитирует «Письмо в редакцию» Юл. Адамовича (см.: *Жизнь*. 1901. Кн. 1. С. 307). В этом «Письме» его автор рассказывает, как П. Б. Струве в своей статье «Ф. Лассаль» зовет: «Назад, назад, назад! Назад к Лассалю, назад к Гегелю, назад к Фихте...» — и отмечает, что П. Б. Струве зовет «не к диалектике», а к «несгибаемому идеалистическому существу» этих мыслителей. Под псевдонимом Юл. Адамовича выступил В. В. Воровский.

¹⁰ *Спенсер* Герберт (1820—1903) — английский философ и социолог, один из основоположников позитивизма, создатель органической школы в социологии, в которой развитие общества рассматривается по аналогии с жизнью животного организма, против чего выступил Н. К. Михайловский.

Гумплович Людвиг (1838—1909) — австрийский социолог и теоретик государственного права. Рассматривал развитие общества как естественный процесс, подчиненный неизменным законам.

¹¹ *Кареев* Николай Иванович (1850—1931) — русский историк и историколог, близкий в понимании развития общества к Н. К. Михайловскому.

А. В. Луначарский

Трагизм жизни и белая магия

Впервые: *Образование*. 1902. Кн. 9. С. 109—128. Публикуется по: *Луначарский А. В. Против идеализма. Этюды критические*. М.: Работник просвещения, 1924. С. 21—42.

Луначарский Анатолий Васильевич (1875—1933) — марксист, видный деятель РСДРП и Советского государства, литературный критик и публицист. На период написания этой статьи — позитивист, сторонник философии Р. Авенариуса.

В соответствии с натуралистическими установками своей позитивной «эстетики жизни» А. В. Луначарский считал апологию волевого начала у Ницше адекватным выражением марксистского социального активизма. Знакомый Н. А. Бердяева по совместной революционной работе в Киеве, ссылке в Вологде и встречам на собраниях у Вяч. Иванова.

¹ *Novalis*, Новалис — псевдоним Фридриха фон Гарденберга (1772—1801), немецкого писателя и философа, представителя Иенской школы романтизма.

² *Фухте* Иоганн Готлиб (1762—1814) — немецкий философи, предтеча Шеллинга и Гегеля.

³ Очерк Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» завершается предложением: «Немецкое рабочее движение является наследником немецкой классической философии».

⁴ Речь идет о статье Н. А. Бердяева «К философии трагедии. М. Метерлинк» в сб. «Литературное дело» (СПб.: Тип. А. Е. Колпинского, 1902. С. 162—184).

⁵ Персонаж пьесы Ж. Б. Мольера «Скупой».

⁶ В выступлении «Иван Карамазов как философский тип» С. Н. Булгаков говорил: «Не нужно думать, чтобы этот вопрос (о теодицее. — А. Е.) задавался только религиозным воззрением, он остается и для атеистического, с еще большей силой подчеркивающего гармонию будущего, которая покупается, однако, дисгармонией настоящего. Примером такого мировоззрения могут служить современное материалистическое понимание истории и основанное на нем учение социализма: будущая гармония социализма покупается здесь неизбежно жертвой страданий капитализма; „муки родов“ нового общества, по известному выражению Маркса, неустрашимы». [См.: Вопросы философии и психологии. 1902. Янв.-февр. Кн. 1 (61). С. 844].

⁷ *Ananke*, Ананке — необходимость, неизбежность, судьба, имя богини судьбы в древнегреческой мифологии и философии.

⁸ *Эпаминонд* — фиванский полководец. Пал в битве при Мантинее в 362 г. до н. э., когда возглавляемое им войско разгромило противника.

⁹ *Метерлинк* Морис (1862—1949) — бельгийский писатель-символист, отразивший в своих драмах тему человеческого бунта против рока.

¹⁰ *Софокл* (ок. 496—406 до н. э.) — древнегреческий драматург.

¹¹ *Калигула* — прозвище римского императора Гая Цезаря Германика (12—41), известного своей вздорной жестокостью.

¹² *Мюллер* Макс (Фридрих Макс Мюллер; 1823—1900) — немецкий индолог и исследователь мифов, историк языка и лингвист.

¹³ *Лессинг* Готхольд Эфраим (1729—1781) — немецкий писатель, теоретик искусства.

¹⁴ *Лукреций* (Тит Лукреций Кар; ок. 99—55 до н. э.) — древнеримский поэт и философ-эпикурец, учивший, что философия освобождает от страха смерти.

¹⁵ *Гегфдинг* Гаральд (1843—1931) — датский психолог и философ, популярный в России в начале века.

¹⁶ «*Поэтика*» — одна из основных работ Аристотеля по теории искусства.

¹⁷ *Еврипид* (485/484 или 480 — 406 до н. э.) — древнегреческий драматург. Упоминаются его трагедии «Ифигения в Авлиде» и «Ифигения в Тавриде».

А. А. Богданов

Новое средневековье. О «Проблемах идеализма»

Впервые: Образование. 1903. Кн. 3. С. 1—28. Печатается по: *Богданов А. А.* Из психологии общества. 2-е изд. СПб.: Паллада, 1906.

Богданов (лит. и партийный псевдоним Малиновского) *Александр Александрович* (1873—1928) — видный деятель РСДРП, активный пропагандист марксизма. Не принимая философско-материалистического обоснования его социальной теории, искал такового на путях позитивизма (эмпириомонизма). Создатель «всеобщей организационной науки» — тектологии, предвосхитившей появление современной теории систем. Оппонент Н. А. Бердяева со времени их совместного пребывания в вологодской ссылке (см.: *Бердяев Н. А.* Самопознание. Глава «Обращение к революции и социализму. Марксизм и идеализм»). Краткая полемика между ними состоялась также на страницах журнала «Вопросы философии и психологии» (1902. Кн. 64 и 65) по поводу книги А. А. Богданова «Познание с исторической точки зрения».

¹ В качестве эпиграфа приведены слова А. И. Герцена из «Писем об изучении природы» (см.: *Герцен А. И.* Соч.: В 2 т. М: Мысль, 1985. Т. 1. С. 363). *Искандер* — литературный псевдоним А. И. Герцена.

² О «гносеологической лжи» Н. К. Михайловского и его «психологической правде» П. Б. Струве пишет также в своем «Предисловии» к книге Н. А. Бердяева «Субъективизм и индивидуализм в общественной философии. Критический этюд о Н. К. Михайловском» (СПб., 1901. С. XXIII).

³ Названные статьи Н. А. Бердяева и С. Н. Булгакова были опубликованы в сб. «Проблемы идеализма». Сборник вышел весной 1903 г. и стал крупным событием общественной и культурной жизни. Главное его содержание — идеалистическое и метафизическое обоснование освободительного движения в России. Особое внимание читателей привлекло участие в этом сборнике, вышедшем под редакцией известного философа права П. И. Новгородцева, «марксистов» — Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, П. Б. Струве и С. Л. Франка, статьи которых мирно соседствовали со статьями открытых метафизиков — братьев Е. Н. и С. Н. Трубецких. В дальнейшем общественное мнение и история общественной мысли оценили это издание как начальное в линии, ведущей к сборникам «Вехи» (1909) и «Из глубины» (1918).

⁴ *Штирнер* Макс (псевдоним Каспара Шмидта; 1806—1856) — немецкий философ-младогегельянец, теоретик эгоизма и анархизма, популярный в начале века в России.

⁵ Статья А. А. Богданова «Что такое идеализм» была опубликована в декабрьской, 12-й, книге журнала «Образование» (1901 г.).

⁶ *Лесевич* Владимир Викторович (1837—1905) — философ-позитивист, пропагандист идей Рихарда Авенариуса, оказавшего определенное влияние на формирование философских взглядов А. А. Богданова.

⁷ *Фишер* Куно (1824—1907) — немецкий историк философии. Восемь томов его «Истории новой философии» широко использовались в учебных целях.

Бельтов — псевдоним русского марксиста Георгия Валентиновича Плеханов (1856—1918).

⁸ *Мах* Эрнст (1838—1916) — австрийский физик и философ-позитивист. В понятии природы сущности следовал номиналистической позиции.

⁹ *Гольбах* Поль Анри (1723-1789) — французский просветитель, материалист механистический детерминист.

¹⁰ *Лейбниц* Готфрид Вильгельм (1646—1716) — немецкий философ. В работе «Теодицея» (1710) дает рационалистическое решение проблемы оправдания бытия Бога перед лицом царящего в мире зла; ввел сам термин «теодицея».

¹¹ *Дарвин* Чарльз Роберт (1809—1882) — английский биолог, создатель эволюционной теории, в основе которой лежит учение о естественном отборе наиболее приспособленных к дальнейшему развитию жизненных форм, свершающемся под влиянием изменчивости, наследственности, борьбы за существование.

Нэгели Карл Вильгельм (1817—1891) — немецкий ученый-ботаник, один из авторов теории эволюции, отрицающей формообразующую роль естественного отбора.

¹² По ходу действия в трагедии В. Шекспира «Гамлет» актер с чувством рассказывает о страданиях Гекубы, жены троянского царя Приама. Гамлет реагирует на лицедейство актера так: «Что он Гекубе? Что она ему?».

Д. С. Мережковский

О новом религиозном действии.

Открытое письмо Н. А. Бердяеву

Впервые: Вопросы жизни. 1905. Кн. 10—11. С. 358—376.

Мережковский Дмитрий Сергеевич (1865—1941) — поэт и литературный критик, деятель религиозно-общественного движения в России начала XX в., один из организаторов Религиозно-философских собраний в Петербурге (1901—1903 гг.). Покинул родину в 1919 г. Отношения Н. А. Бердяева с Д. С. Мережковским, а также с З. Н. Гиппиус и Д. В. Filosoфoвым были достаточно сложны. Н. А. Бердяев, безусловно, испытал сильное воздействие «нового религиозного сознания» Д. С. Мережковского, но перерос рамки этой, как называл мыслитель, «ереси»: «Моему религиозному чувству и моему религиозному сознанию, — писал он Д. В. Filosoфoву, — чужда и непонятна ваша идея церковности, и ваш путь к ней представляется мне ошибочным, сектантским, слишком человеческим» (Письма Николая Бердяева / Публ. В. Аллоя // Минувшее: Исторический альманах. М.: Феникс, 1992. Т. 9. С. 318). Н. А. Бердяев не раз высказывался о взглядах и делах Д. С. Мережковского, подведя итог своему отношению к его творчеству в статье «Новое христианство (Д. С. Мережковский)» (см.: Русская мысль. 1916. № 7. С. 52—72). За рубежом их пути окончательно разошлись уже и по политическим причинам.

¹ Статья Н. А. Бердяева «О новом религиозном сознании» была напечатана в «Вопросах жизни» (1905. Кн. 9. С. 147—188).

² Статья В. В. Розанова «Среди иноязычных» была опубликована в журнале «Мир искусства» (1903. № 7—8. С. 69—86) и перепечатана в «Новом пути» (1903. Окт. С. 219—245) с подзаголовком «Д. С. Мережковский».

³ Троичный символ 1, 2, 3 является предметом особого внимания религиозной христианской философии. Для Мережковских он был не только моментом учения о Св. Троице, но и обозначением диалектики отношений «я» и «другого» (см. об этом: *Гиппиус-Мережковская* З. Дмитрий Мережковский. Париж, 1951. С. 136—137).

⁴ Об эволюции своих взглядов по вопросу об отношениях православной церкви и самодержавия Д. С. Мережковский рассказал в «Автобиографии» (Русская литература XX века / Под ред. С. А. Венгерова. М.: Мир, 1915. Ч. 1).

⁵ *Лубэ* Эмиль Франсуа (1838—1929) — президент Франции (1899—1900 гг.).

Рузвельт Теодор (1858—1919) — президент США (1901—1908 гг.).

Наполеон Маленький, Наполеон III (1808—1878) — племянник Наполеона Бонапарта, французский император (1852—1870 гг.), плененный немцами.

⁶ Цитируется «Эпиграмма (Из антологии)» А. С. Пушкина (см.: Полн. собр. соч.: В 29 т. Т. 3, ч. 1: Стихотворения. 1826—1836. Сказки. М.: Изд-во АН СССР, 1948. С. 51).

⁷ См.: *Достоевский Ф. М.* Последние литературные явления. Газета «День» (Полн. собр. соч.: В 30 т. Л.: Наука, 1983. Т. 25. С. 60—61).

⁸ Источник не обнаружен.

⁹ Работа Д. С. Мережковского «Лев Толстой и Достоевский. Жизнь и творчество» впервые была опубликована в журнале «Мир искусства» (1900. № 1, 2).

Выразившая взгляды писателя на «настоящую церковь Христову», на противостояние язычества и христианства и их снятие в «новом религиозном сознании», эта книга вызвала множество откликов.

В. П. Свенцицкий

Ответ Н. А. Бердяеву

Впервые: Век. 1907. 1 июля. № 25. С. 392-395.

Свенцицкий (иногда — *Свентицкий*) *Валентин Павлович* (1879—1931) — деятель религиозно-общественного движения в России, писатель и публицист. После 9 января 1905 г. вместе с православным философом В. Ф. Эрном (1881—1917) организовал «Христианское братство борьбы», имевшее целью разорвать реакционную связь церкви с самодержавием и вывести церковные силы на борьбу за свободную общественность и достижение конституционно-демократического порядка в России (см.: *Свенцицкий В. П.* «Христианское братство борьбы» и его программа // Религиозно-общественная библиотека. Сер. 1. 1906. № 2). О других членах «Братства» известно меньше: среди них числят П. А. Флоренского, Иону Брихничева, С. Н. Булгакова и др. Информации о деятельности «Братства» после 1908 г. нет. «Ответ Н. А. Бердяеву» — один из моментов спора, выявлявший христианское отношение к революции. Он начался с публикации статьи Дмитрия Владимировича Философова (1872—1929), сподвижника и единомышленника четы Мережковских, «Церковь и революция» (Век. 1907. 13 мая. № 18) и помещенного там же ответа В. П. Свенцицкого «О новом религиозном сознании. По поводу статьи Д. В. Философова». В дискуссии принял участие С. А. Аскольдов («По поводу поучений Д. В. Философова» в № 19 журнала). На первые две статьи и отреагировал Н. А. Бердяев своим выступлением «К вопросу об отношении христианства к общественности» (Век. 1907. 24 июня. № 24. С. 370—375), на которое приводимой в антологии статьей отвечал В. П. Свенцицкий.

¹ Статья В. Ф. Эрна «Таинства и возрождение Церкви» была опубликована в «Церковном обновлении» (приложении к журналу «Век»), № 9 от 4 марта 1907 г.

² *Бухарев* Александр Матвеевич, в монашестве — архимандрит Феодор (1824—1871) — философ, «с именем которого связана самая глубокая и творческая постановка вопроса о “православной культуре”» (*Зеньковский В. В.* История русской философии. Париж, 1989. С. 321).

Тернавцев Валентин Александрович (1866—1940) — деятель религиозно-общественного движения в России начала века, секретарь Религиозно-философских собраний 1901—1903 гг., писатель и богослов.

Новоселов Михаил Александрович (1864—предпол. 1938—1940) — один из духовных руководителей группы светских богословов, выступавших за реформу церковного управления, которые противостояли бюрократической власти Синода. К учению Вл. Соловьева, бывшему вдохновителем для многих участников «русского духовного ренессанса», они относились с недоверием и черпали вдохновение в монашеской традиции.

Илиодор Труфанов, монах (1880—1958), близкий знакомый Распутина, приобрел известность проповедью крайнего национализма и нападками на богачей и евреев. В 1912 г. порвал с церковью, покинул Россию и умер в США попом-расстригой.

³ *Бранд* — имя героя одноименной пьесы норвежского писателя Генрика Ибсена. Бранд — носитель идеи бунта человеческого духа, не мирящегося с компромиссами, успокоенностью и т. п.

⁴ «Московские ведомости» (1906. 23 дек. № 309) опубликовали заметку священника Н. В. Никольского «Свенцицканство», где, в частности, говорилось: «Кто слышал его, тот поймет, что через два-три года эта немощная фигура с горящими как уголь глазами, с напряженным властным голосом будет лозунгом для безумных последователей. Революционный психоз заразителен, — а при религиозном изуверстве особенно «свенцицканство» — страшная опасность!»

⁵ «Ответ П. П. Кудрявцеву» В. П. Свенцицкого был опубликован в журнале «Век» (1907. 27 мая. № 20). П. П. Кудрявцев — профессор Киевской Духовной академии.

⁶ Книга была издана Москве в 1906 г.

⁷ «Правда о земле» — брошюра издания «Религиозно-общественной библиотеки» (М., 1907. Сер. 2. № 10).

Эллис

В защиту декадентства.

По поводу статьи Н. А. Бердяева «Декадентство и общественность»
(Русская мысль. 1907. № 6)

Впервые: Весы. 1907. Авг. № 8. С. 69—71.

Эллис (псевдоним Кобылинского Льва Львовича; 1879—1947) — теоретик символизма и литературный критик, автор ряда книг стихов и прозы. Статья Н. А. Бердяева, откликом на которую было публикуемое выступление Эллиса, называлась «Декадентство и мистический реализм» (а не так, как это обозначено в заголовке и тексте Эллиса).

¹ Журнал «Русская мысль» выходил в Москве в 1880—1918 гг. С января 1907 г. его редактором стал П. Б. Струве и превратил его в один из лучших «толстых» журналов России. В 1920-е гг. П. Б. Струве возобновил издание журнала за рубежом (София, Прага, Париж, Белград).

² Речь идет о статье Д. С. Мережковского «Революция и религия» (Русская мысль. 1907. № 2, 3).

Брюсов Валерий Яковлевич (1873—1924) — поэт и теоретик символизма.

Кречетов Сергей (псевдоним Сергея Александровича Соколова; 1878—1936) — владелец издательства «Гриф», редактор ряда альманахов символистского содержания.

Бальмонт Константин Дмитриевич (1867—1942) — русский поэт-символист.

Стражев Виктор Иванович (1879—1950) — поэт и писатель, в советское время — автор ряда учебных пособий по языку и литературе.

³ *«Весы»* — литературный и критико-библиографический журнал, выходивший в Москве в 1904—1909 гг., основной печатный орган символистов. Его инициатором, ведущим автором и фактическим руководителем вплоть до 1908 г. был В. Я. Брюсов.

⁴ *Макс Нордау* (псевдоним Макса Шимона Зюдфельда; 1849—1923) — немецкий писатель из еврейской семьи, врач. Стал известен в 1860-х гг. — начале XX в. критикой современной культуры. Применяя к оценке литературы метод медицинской экспертизы, определил символизм как дегенеративное искусство. Один из основателей сионизма.

«Новое время» — газета, выходившая в Петербурге с 1868 по 1917 г. С 1878 г. ее издателем был А. С. Суворин, и при нем издание приобрело дурную славу реакционной и беспринципной газеты.

Лев Шестов

Похвала глупости.

По поводу книги Николая Бердяева «*Seb specie aeternitatis*»

Впервые: Факелы. СПб., 1907. Кн. 2. С. 139-161.

Лев Шестов (псевдоним Льва Исааковича Шварцмана; 1866—1938) — один из наиболее известных философов-экзистенциалистов. В советских исследованиях его имя часто, но безосновательно сопрягалось с именем Н. А. Бердяева (см., например: *Балакина И. Ф.* Религиозно-экзистенциальные искания в России начала XX века // Современный экзистенциализм: Критические очерки / Под ред. Т. И. Ойзермана. М.: Мысль, 1966).

Н. А. Бердяев поддерживал дружеские отношения с Шестовым со времен киевской молодости и не раз высказывал оценку его философии. Об отношениях двух мыслителей см. статью С. Левицкого «Экзистенциальный диалог (Николай Бердяев и Лев Шестов)» в «Новом журнале» (Нью-Йорк, 1964. Кн. 75).

Статья Л. Шестова «Похвала глупости» написана по поводу книги Н. А. Бердяева «*Sub specie aeternitatis. Опыты философские, социальные и литературные. 1900—1906*» (СПб.: Изд-во М. В. Пирожкова, 1907). Помимо предисловия и послесловия книга включала 23 статьи Н. А. Бердяева, по которым прослеживалось стремительное движение философа к мистическому реализму, открытому Н. А. Бердяеву Большим Разумом. Ответным выступлением Н. А. Бердяева на «Похвалу глупости» стала его статья «Трагедия и обыденность (Л. Шестов)» в 3-й книге «Вопросов жизни» за 1905 г.

¹ *Эразм Роттердамский* (1469—1536) — гуманист, представитель северного Возрождения, ученый, богослов и писатель. Написанная в 1509 г.

«Похвала Глупости» — известнейшее его сочинение. В ней автор выступает против любой одержимости, показывая, как мудрость и глупость в иных случаях легко меняются местами, становясь неразличимыми для человека.

² Вместе с С. Н. Булгаковым Н. А. Бердяев в 1904 г. был приглашен в состав редакции журнала «Новый путь», являвшегося выразителем «нового религиозного сознания», и уже с октябрьской книжки обновленный состав редакции стал вполне определять лицо издания.

С февраля по декабрь 1905 г. вместо «Нового пути» стал выходить журнал «Вопросы жизни», редакторами которого стали С. Булгаков, Н. Бердяев и Д. Жуковский. Задача, стоявшая перед этими изданиями, была много позже так осмыслена Н. А. Бердяевым: журналы должны были «выразить кризис миросозерцания интеллигенции, духовные искания того времени, идеализм, движение к христианству, новое религиозное сознание и соединить это с новыми течениями в литературе, которые не находили себе места в старых журналах, и с политикой левого крыла «Союза освобождения»» (Самопознание. Л.: Лениздат, 1991. С. 139). Н. А. Бердяев, выполняя эту программу, опубликовал в «Новом пути» три, а в «Вопросах жизни» восемь статей.

³ *Леонтьев* Константин Николаевич (1831—1891) — один из приверженцев органической теории культурно-исторических типов, яростный критик прогресса, ведущего к нивелированию всех различий в общественной, культурной и нравственной жизни, единство которых и придает красоту истории. В 1926 г. Н. А. Бердяев опубликовал книгу «Константин Леонтьев. Очерк из истории русской религиозной мысли».

⁴ *Минский* Н. (псевдоним, наст. имя и фам. Виленкин Николай Максимович; 1855—1937) — поэт-символист старшего поколения, автор философии «меонизма».

⁵ Книга Льва Шестова «Апофеоз беспочвенности. Опыт адогматического мышления» вышла в Санкт-Петербурге в 1905 г.

⁶ *Тор* — бог грома, бури и плодородия в скандинавской мифологии.

Один — верховный бог у древних скандинавов.

Перун — бог грома и молнии, повелитель других богов у славян.

⁷ Гете «посещал» Константинополь только в своем поэтическом воображении. Главным результатом такого «путешествия» на Восток были 12 книг «Западно-Восточного дивана», завершенных в 1816 г.

Шлегель Фридрих (1772—1829) — немецкий философ, теоретик романтизма.

3. Н. Гиппиус

Из дневника журналиста. I. Декаденты и сознание

Впервые: Русская мысль. 1908. № 2. С. 155-160.

Гиппиус Зинаида Николаевна (в замужестве Мережковская; 1869—1945) — поэтесса, литературный критик, публицист, активная участница религиозно-общественного движения. Некоторые современники и исследователи отводили ей заглавную роль в организации Религиозно-фило-

софских собраний в Петербурге (1900—1903 гг.) и в инициировании «неохристианских» религиозно-социальных концепций, исходящих из круга лиц, близких Д. С. Мережковскому.

¹ Книга Н. А. Бердяева «Новое религиозное сознание и общественность» вышла в Петербурге в 1907 г.

² «Перевал» — журнал «свободной мысли», проповедовавший «радикализм философский, эстетический, социальный», выходил в Москве с ноября 1906 по октябрь 1907 г. Журнал выражал настроения мистических анархистов, оргиастов и дионисианцев, о которых ниже упоминает З. Н. Гиппиус. Мистический анархизм придумал Георгий Иванович Чулков (1879—1939), поэт, литературный критик и публицист. Это было претенциозное культурно-идеологическое построение, провозглашавшее «перманентное» неприятие мира во имя его грядущего «соборного» существования, органической эпохи всенародного органического единства, свободного от «буржуазных», «мещанских» предрассудков. Дионисианцы и оргиасты — это, скорее всего, синонимический ряд для обозначения лиц, близких по настроениям к мистическим анархистам, в числе которых в разное время числились (или сотрудничали в изданиях мистических анархистов) А. Блок, Андрей Белый, С. Рафалович и др. Кредо мистического анархизма изложено в книге Г. И. Чулкова «О мистическом анархизме» (1906). Статьей Н. А. Бердяева, упоминаемой З. Н. Гиппиус, была «Метафизика пола и любви» (Перевал. 1907. Кн. 5, 6), представлявшая собой главу из книги «Новое религиозное сознание и общественность».

³ См. примечания к статье Эллиса «В защиту декадентства. По поводу статьи Н. А. Бердяева „Декадентство и общественность»».

⁴ Речь идет о книге французского философа, католика-модерниста Эдуарда Леруа (1870—1954) «Философские этюды и религиозная критика. Догмат и критика». Под названием «Догмат и критика» с предисловием Н. А. Бердяева она была издана в 1911 г. на русском языке.

Андрей Белый

Каменная исповедь. По поводу статьи Н. А. Бердяева «К психологии революции»

Впервые: Образование. 1908. Кн. 8. С. 28-38.

Андрей Белый (наст. имя и фам. Борис Николаевич Бугаев; 1880—1934) — поэт, прозаик, литературный критик и философ, один из творцов «серебряного века» русской литературы.

О характере его отношений с Н. А. Бердяевым — подчас драматическом — см. ст. А. Г. Бойчука «Андрей Белый и Николай Бердяев: к истории диалога» (Изв. Российской АН. Сер. лит. и яз. 1992. Т. 51, № 2), а также известные воспоминания Андрея Белого («Начало века», «На рубеже веков», «Между двух революций») и «Самопознание» Н. А. Бердяева.

Предлагаемая статья Андрея Белого была инспирирована Д. С. Мережковским и З. Н. Гиппиус. См.: Минувшее. Исторический альманах. М.: Открытое о-во «Феникс», 1992. Вып. 9. С. 339 (примечание).

¹ Имеется в виду статья А. А. Кизеветтера «Post scriptum к статье Н. А. Бердяева» (Русская мысль. 1908. № 7. С. 139—144).

² Намек на редактируемый Е. Н. Трубецким журнал «Московский еженедельник», бывший печатным органом «правых» кадетов.

М. М. Тареев

Религия и общественность

Впервые: Богословский вестник. 1909. Т. 2, июнь. С. 229—259; июль-авг. С. 426—460. Статья подписана ***. Авторство установлено по «Указателю к журналу “Богословский вестник”. 1902—1912», помещенному во 2-м томе журнала за 1912 г. (июль-авг.).

Тареев Михаил Михайлович (1866—1934) — русский православный философ, преподавал на кафедре нравственного богословия в Московской Духовной академии в 1902—1918 гг. Автор фундаментальной работы «Основы христианства» (в 5 т.). «В неправославных исканиях Тареева, предвещавших обновленчество, сфокусировались центробежные духовные силы, влиявшие на существование православия в настоящее время» (*Салтыков А.* Очерк истории Московской Духовной академии // Богословские труды: Юбилейный сборник. М., 1986. С. 100). Со стороны академических кругов работы Тареева подвергались постоянной критике, но к «новому религиозному сознанию» философ относился вполне определенно: не принимал его, а нащупывал свой путь в религиозных спорах в России начала XX в.

Предлагаемая вниманию читателей статья М. М. Тареева ввиду ее значительного объема дается с большими сокращениями.

С. Л. Франк

Знание и вера

Впервые: Слово. 1908. 4 (17) окт. № 579.

Франк Семен Людвигович (1877—1950) — один из крупнейших мыслителей «русского духовного ренессанса», участник сборников «Проблемы идеализма», «Вехи», «Из глубины», представитель философии всеединства, автор метафизики «непостижимого». Настаивал на представлении о философии как о «рационально или научно обоснованном учении о целом мировоззрении» (см. его «Введение в философию в сжатом изложении». Пг., 1922. С. 3).

Отношение С. Л. Франка к собственно философии Н. А. Бердяева характеризуется замечанием, сделанным им в книге «Душа человека. Опыт введения в философскую психологию» (1917): «Где философия открыто отождествляется с поэтическим вдохновением, религиозной верой или моральной проповедью, как это имеет место, например... у одного новейшего талантлившего русского мыслителя, который решительно отрицает какую-либо связь философии с наукой и отождествляет ее с чистым, автономным творчеством, аналогичным искусству, — там совершается насто-

ящее философское грехопадение; это есть подлинный философский декаденс...» (с. 8—9).

В свою очередь, Н. А. Бердяев не раз писал о С. Л. Франке и полемизировал с ним. См., например: «Два типа мирозерцания (С. Л. Франк. «Предмет знания»)» в «Вопросах философии и психологии» (1916. Кн. 134); «Христианская совесть и социальный строй. Ответ С. Л. Франку» в журнале «Путь» (1939. № 60); рец. на книгу С. Л. Франка «Непостижимое» (там же). Кроме того, Н. А. Бердяев часто упоминал философию С. Л. Франка на страницах своих книг (например, «О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии». Париж, 1939). В целом характер бердяевских замечаний определяется его неприятием философии всеединства, которая, по его мнению, была лишь «другой формой идеи абсолютного», поглощающей личность.

¹ *Бердяев Н. А.* Католический модернизм и кризис современного сознания // Русская мысль. 1908. Кн. 9. С. 80—94.

² *Ренувье Шарль* (1815—1903) — французский философ, проделавший путь от критицизма к персонализму в поисках миропонимания, «где было бы место для свободы и творчества множества духовных субстанций».

Лотце Герман (1817—1881) — немецкий философ, автор «телеологического идеализма», в котором законы мира являются выражением божественной цели и осуществляются в свободной деятельности индивидуальных духовных сущностей.

Штерн Вильям (1861—1925) — немецкий философ и психолог, создатель «критического персонализма». В нем личность не подчинена «вещным» отношениям (среди которых — и каузальное), а действует согласно своей первичной активности.

Лопатин Лев Михайлович (1855—1920) — русский религиозный философ, персоналист и спиритуалист, учивший о первоначальной творческой причинности, выступающей в форме деятельности субстанции человеческого духа.

Аскольдов Сергей Алексеевич (1871—1945) — продолжатель той формы панпсихизма, которая была предложена его отцом философом А. А. Козловым. В ней предполагался активный субстанциальный деятель.

С. Л. Франк

Философские отклики. Новая книга Бердяева

Впервые: Русская мысль. 1910. № 4. С. 136-141.

В данной статье С. Л. Франк критикует Н. А. Бердяева в рамках провозглашенного им понимания соотношения идей и политики в статье «Политика и идеи (О программе «Полярной звезды»)», опубликованной в 1-м номере журнала «Полярная звезда» от 15 декабря 1905 г.

¹ *Бердяев Н. А.* Духовный кризис интеллигенции. Статьи по общественной и религиозной психологии. 1907—1909. СПб.: Тип. «Общественная польза», 1910.

² *Вехи*. Сборник статей о русской интеллигенции. М.: Тип. М. Саблина, 1909. В течение года сборник выдержал 5 изданий.

³ С. Л. Франк ссылается на первое издание собрания сочинений Вл. С. Соловьева (в 9 т.), вышедшее в издательстве «Общественная польза» в Санкт-Петербурге в 1901—1907 гг.

Б. В. Яковенко

Философское донкихотство

Впервые: Северные записки. 1913. Кн. 10. С. 169-181

Яковенко Борис Валентинович (1884—1949) — русский философ, неокантианец и феноменолог. Учился в Сорбонне и Свободном Русском университете (Франция), Московском университете, в Гейдельберге и Фрейбурге. Был вынужден из-за преследований царского правительства за участие в революционной деятельности покинуть Россию в 1913 г. Жил в Италии, а с 1924 г. — в Чехословакии, где в конце 20-х—начале 30-х гг. издавал журнал «Русская мысль» (на нем. яз.). Умер в Праге.

Б. В. Яковенко был одним из наиболее активных авторов и членом редакции русского издания международного журнала «Логос» (выходил в России с 1910 по 1914 г.), который настаивал на научной философии [в неокантианском (Г. Коген) и гуссерлианском понимании]. Этим объясняется резкость его нападок на русскую философию вообще (см. статью «О положении и задачах философии в России» в журнале «Северные записки» за 1915 г., кн. 1, с. 212—243), и в частности на философию Н. А. Бердяева. Другой большой работе Н. А. Бердяева «Смысл творчества» Б. В. Яковенко посвятил статью «Религиозно-философское мировоззрение Николая Бердяева» в сб. статей «Современная русская философия» (Прага, 1929, на чеш. яз.).

В качестве эпиграфа к публикуемой статье Б. В. Яковенко цитирует слова Н. А. Бердяева из 3-й главы книги «Философия свободы» (см.: *Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества*. М.: Изд-во «Правда», 1989. С. 69).

¹ *Писемский* Алексей Феофилактович (1821—1881) — русский беллетрист и романист.

² Б. В. Яковенко указывает на общую цель неокантианства как Марбургской (Герман Коген, 1842—1918), так и Баденской (Генрих Риккерт, 1863—1936) школы — отказавшись от трансцендентной «вещи в себе», сохраненной у Канта, все же попытаться найти бытие в самом субъекте, сделав сущностные определения последнего критерием объективности. Сам Яковенко в своих построениях склонялся к решениям Г. Когена.

Б. В. Яковенко высоко ценил Л. М. Лопатина за самостоятельность мышления и попытку создания научной метафизики.

Е. Н. Трубецкой

Старый и новый национальный мессианизм

Впервые: Русская мысль. 1912. № 3. С. 82—102.

Трубецкой Евгений Николаевич (1863—1920) — религиозный философ, представитель философии всеединства, друг Вл. С. Соловьева. Один из видных деятелей российского либерального движения, редактор журнала «Московский еженедельник» (1906—1910 гг.), печатного органа русских либералов. Активный участник «белого движения». Е. Н. Трубецкой стремился освободить философию всеединства от присущих ей элементов пантеизма и эволюционизма и тем приблизить ее к ортодоксальному христианству. Эта позиция определила решение им вопроса о национальном мессианстве в противоположность национальному мессианству. Он неоднократно выступал с критикой религиозного романтизма Н. А. Бердяева (см., например: «К вопросу о свободе совести. По поводу статьи Н. А. Бердяева» в «Московском еженедельнике», № 24 от 19 июня 1910 г., и др.). Н. А. Бердяев также не раз оценивал различные моменты в политических и национальных взглядах Е. Н. Трубецкого (см.: О земном и небесном утопизме. Кн. Е. Трубецкой. Миросозерцание Вл. Соловьева // Русская мысль. 1913. № 9; К спору между Е. Н. Трубецким и Д. Д. Муретовым // Русская мысль. 1916. № 8). Главные идеи статьи Е. Н. Трубецкой изложил также в одноименном докладе на заседании Религиозно-философского общества памяти Вл. Соловьева, о чем сообщила газета «Русские ведомости» (1912. 21 февр. № 42).

¹ *Бердяев Н. А.* Алексей Степанович Хомяков. М.: Путь, 1912.

² *Ключевский Василий Осипович* (1841—1911) — русский историк. Е. Н. Трубецкой цитирует здесь его работу «Курс русской истории» (М.: Синодальная типография, 1904—1910. Ч. 1—4).

³ *Хомяков А. С.* России. См.: *Хомяков А. С.* Стихотворения и драмы. Л.: Сов. писатель, Ленингр. отд-ние, 1969. С. 112.

⁴ *Св. Бернард*, Бернард Клервосский (1090—1153) — аскет, мистик, поборник суровой монастырской жизни. Канонизирован в 1174 г.

Св. Франциск, Франциск Ассизский (1182—1226) — основатель ордена францисканцев, мистик и аскет, имевший идеалом евангельское совершенство в миру. Канонизирован в 1228 г.

Фра Беато Анджелико (1378—1455) — флорентийский живописец, монах-доминиканец.

⁵ *Филофей*, инок Елизарова монастыря в Пскове (XIV в.), предложивший концепцию «Москва — Третий Рим».

⁶ *Соловьев Вл. С.* Панмонголизм. См.: *Соловьев Вл. С.* Стихотворения и шуточные пьесы. Л.: Сов. писатель, 1974. С. 105.

⁷ *Екатерина Сиенская* (1347—1380) — святая католической церкви; предаваясь аскезе и делу милосердия, в своих экстатических видениях общалась с Христом и обручилась с ним. «Молитву сердца» она ставила выше словесной, внешней молитвы. Канонизирована в 1461 г.

⁸ *Петр* (греч. petros — камень, скала; то же значение имеет сиро-халдейское его имя Кифа) — один из двенадцати апостолов. Католики считают его первым епископом Рима.

Павел (еврейское имя — Савл) — один из апостолов, называемый апостолом народов. Известен как апостол язычников.

Аполлос, Аполл — один из первых подвижников христианства; в Коринфе любовь к нему учеников произвела некоторое разделение в христианстве, что было осуждено апостолом Павлом.

⁹ *Пятидесятница* — праздник Св. Троицы, отмечаемый на пятидесятый день после Пасхи. В этот день свершилось сошествие Св. Духа на апостолов.

¹⁰ «*Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории*» — последняя книга Вл. С. Соловьева, знаменовавшая его отказ от идеи теократии.

¹¹ *Иоанн, кардинал Барджонини, профессор Пауль* — персонажи «Повести об Антихристе» — заключительной части «Трех разговоров» Вл. С. Соловьева.

В. Ф. Эрн

Налет валькирий. Ответ Н. А. Бердяеву

Впервые: Биржевые ведомости. 1915. 30 янв. № 14642. С. 2. Печатается по: Эрн В. Ф. Меч и крест. Статьи о современных событиях. М., 1915. С. 92—103.

Эрн Владимир Францевич (1881—1917) — религиозный философ, активный деятель религиозно-общественного движения в России начала XX в. Вместе с В. П. Свенцицким организовал «Христианское братство борьбы». В философии выступил против рационалистической западноевропейской мысли, противопоставив ей учение о целостном творящем Логосе, нашедшем свое адекватное выражение в русской религиозной философии. Во время дискуссии с С. Л. Франком (см.: Русская мысль. 1910. № 9, 11) был обвинен последним в философском национализме. С началом 1-й мировой войны выступал с резкими германофобскими лекциями «От Канта к Круппу» и «Время славянофильствует».

Поводом для выступления В. Ф. Эрн послужила статья Н. А. Бердяева «О «вечно-бабьем» в русской душе» (Биржевые ведомости. 1915. 14—15 янв. № 14610, 14612), затем включенная им в сборник «Судьба России. Опыты по психологии войны и национальности» (М., 1918). На «Налет валькирий» Н. А. Бердяев ответил статьей «Эпигонам славянофильства» (Биржевые ведомости. 1915. 18 февр. № 14678), после чего к дискуссии подключился Вяч. Иванов (см. его статью «Живое предание. Ответ Н. А. Бердяеву» в «Биржевых ведомостях» от 18 марта 1915 г., № 14734). Дискуссия завершилась статьей Н. А. Бердяева «Омертвевшее предание» (Биржевые ведомости. 1915. 8 апр. № 14771).

¹ Возможно, речь идет о статье А. Кизеветтера «Россия и Константинополь», представлявшей собой развернутую рецензию на книгу австрийца Иберсбергера «Восточная политика России в последние два столетия» (Русская мысль. 1914. № 8—9. С. 36—75). Австрийский профессор, в частности, делает вывод о своекорыстных интересах России в ее отношениях с балканскими народами. А. Кизеветтер утверждает другое: «Единение России с балканскими христианами не было предвзятой, отвлеченной отправной задачей русской ближневосточной политики... России нужна поддержка балканских христиан для своих *русских* целей точно так же, как и балканским христианам нужна поддержка России для своих *балканских* целей» (с. 75).

² Упоминается книга В. В. Розанова «Война 1914 года и русское возрождение» (1915).

³ В газете «День» (1914. 27 нояб. № 323) в корреспонденции Петра Рысса «От Вл. Соловьева к Владимиру Эрну», посвященной нашумевшей Лекции В. Эрна «От Канта к Круппу», в частности, говорилось: «В нем (т. е. в Эрне. — А. Е.) научно-детская надменность сочетается с пафосом человека, желающего быть оригинальным».

⁴ В. Ф. Эрн намекает на рассказ З. Н. Гиппиус «Вечная женскость» (см.: *Гиппиус З. Н.* Черным по белому. Пятая книга рассказов. СПб., 1908).

⁵ *Голубкина Анна Семеновна* (1864—1927) — скульптор. Речь идет о двух ее работах, представленных на выставке «В помощь раненым русским воинам».

В. В. Розанов

Новая религиозно-философская концепция.

Николай Бердяев «Смысл творчества. Опыт оправдания человека» (М., 1916)

Впервые: Московские ведомости. 1916. 27 мая — 9 июня. № 121. Подписана одним из псевдонимов В. В. Розанова — «Петроградский старожил».

Розанов Василий Васильевич (1856—1919) — религиозный мыслитель и писатель, выдающийся публицист, один из творцов «русского духовного ренессанса». Его оценка творчества Н. А. Бердяева неоднозначна: в ней смешаны мотивы и восхищения и резкого осуждения, что связано и с особым положением В. В. Розанова в кругу лиц, причастных к «новому религиозному сознанию», а также со сложностью и переменчивостью его понимания христианства и православия. Наиболее показательным для обрисовки отношений Н. А. Бердяева и В. В. Розанова является выступление первого «Христос и мир. Ответ В. В. Розанову» (см.: *Русская мысль*. 1908. № 1), сделанное по поводу нашумевшего доклада В. В. Розанова «О сладчайшем Иисусе и горьких плодах мира», прочитанного им на заседании Религиозно-философского общества в Петербурге 27 ноября 1907 г. В. В. Розанов же высказывался о Н. А. Бердяеве неоднократно и с разной степенью обстоятельности — от небольших информационно-комментирующих заметок, вроде «На чтении гг. Бердяева и Тернавцева» в газете «Новое время» [1909. 12 (25) марта. № 11853], до серии статей, написанных по случаю появления в свет книги Н. А. Бердяева «Смысл творчества. Опыт оправдания человека» (1916) и тесно связанного с этой книгой цикла статей «Типы религиозной мысли в России», опубликованных в «Русской мысли» в 1916 г. Своеобразным итогом отношения Н. А. Бердяева к В. В. Розанову стали данные им оценки в книгах «Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века» и «Самопознание. Опыт философской автобиографии».

¹ В. В. Розанов говорит здесь о журнале Московского психологического общества «Вопросы философии и психологии», выходившем с 1899 по 1918 г. Сменяя друг друга, его редакторами были основатель журнала

Грот Николай Яковлевич (1852—1899), прошедший путь от позитивизма к метафизике, и сменивший его на этом посту Лопатин Лев Михайлович (1855—1920) — один из крупнейших представителей русского персонализма.

² *Катков* Михаил Никифорович (1818—1887) — выдающийся публицист и журналист, эволюционировавший от либерализма к консерватизму и охранительству; «верный сторожевой пес самодержавия», по собственной самооценке. В 70-х — 80-х гг. XIX в. пользовался громадным авторитетом в правящих кругах России.

³ *Пифагор Самосский* (ок. 570—ок. 500 до н. э.) — древнегреческий философ, полубог, мудрец и маг, основатель пифагореизма как религиозно-философского учения (VI—IV вв. до н. э.), в недрах которого родилось представление о космосе (греч. kosmos — строй, порядок) как противоположности хаосу.

⁴ Согласно религиозному учению манихейства, возникшему на Ближнем Востоке в III в., мировая данность образована двумя самостоятельными противоборствующими началами добра и зла, света и тьмы.

⁵ В религиозно-мифологической системе зороастризма (не позднее VI в. до н. э.) двумя божественными началами в мире являются добрый Ормузд и злой Ариман.

⁶ *Плерома* — в гностической философии это Божественная полнота, порождаемая Абсолютом и состоящая из эонов, посредующих ступеней между человеком и Богом.

⁷ Учение Беме об Ungrund, темном начале в Боге, послужило источником бердяевского учения о добытийственной свободе как «безосновной основе бытия».

⁸ *Дионисий Сиракузский* Младший (367—344 до н. э.) — бесчеловечно жестокий правитель Сиракуз (Сицилия). Платон во время путешествия оказался замешанным в политическую жизнь страны, чем навлек на себя неудовольствие тирана, поступившего с ним, как с пленным.

⁹ *Экхарт* Иоганн, Майстер Экхарт (ок. 1260—1327) — немецкий мистик, учивший о безосновном Божественном «ничто» как основе бытия Бога и мира.

Августин Блаженный, Августин Аврелий (354—430) — христианский теолог, учение которого легло в основу католицизма. В своем главном труде «О Граде Божьем» (написанном между 412 и 426 гг.) он положил начало основным принципам теократического католичества и исторического папства — с инквизицией, отлучениями, крестовыми походами и религиозными преследованиями.

Боссюэт (Боссюэ) Жак Бенинь (1627—1704) — французский католический епископ, сторонник провиденциализма в истории. Автор сочинения «Рассуждение о всеобщей истории...»

¹¹ *Патерик* — сборник жизнеописаний монахов. Особенно известны на Руси Киево-Печерский и Соловецкий патерики.

Четьи-Минеи — собрания житий святых, расположенные по порядку месяцев и дней каждого месяца; наиболее распространены Четьи-Минеи св. Дмитрия Ростовского. Великие Четьи-Минеи составлены епископом Новгородским Макарием и включают различные произведения церковно-повествовательного и духовно-учительного характера

¹² *Пелагианство* — этико-богословское учение Пелагия (конец IV — начало V в.), учившего, что не существует неодолимого греха и что всякий человек усилиями своей свободной воли может стать безгрешным. Опровергнуто бл. Августином. В. В. Розанов заподозрил в пелагианстве социальное христианство П. Я. Чаадаева, Вл. С. Соловьева и Н. А. Бердяева.

В. В. Розанов

«Святость» и «гений» в историческом творчестве

Впервые: Колокол. 1916. 6 мая. № 2991. С. 2-3.

¹ В. В. Розанов цитирует ряд мест из гл. VII книги Н. А. Бердяева «Смысл творчества. Опыт оправдания человека» (М.: Изд. Г. А. Лемана и С. И. Сахарова, 1916). См. приводимую цитату в современном издании: *Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества*. М.: Изд-во «Правда», 1989. С. 39.

Серафим Саровский (в миру Прохор Мошнин; 1760—1833) — монах Саровской (ныне в Тамбовской обл.) пустыни, известный своим подвижничеством. Один из наиболее почитаемых русских святых. Канонизирован в 1903 г. Для Н. А. Бердяева стал символом «святости» как особого пути восхождения к Богу, часто противопоставляемого философом другому пути — «гениальности», олицетворяемому А. С. Пушкиным.

² *Иоанн Дамаскин* (посл. треть VII в.—ок. 753) — святой, отец церкви, богослов, систематизатор православия, автор трактата «Источник знания».

³ *Иоанн Златоуст* (ок. 347—407) — святой, архиепископ Константинопольский, богослов и ритор восточнохристианской церкви. «Слово на день Св. Пасхи» — одна из его многочисленных проповедей.

⁴ В. В. Розанов цитирует стихотворение А. В. Кольцова «Урожай» (см.: *Кольцов А. В. Сочинения*: В 2 т. Т. 1: Стихотворения. М.: Сов. Россия, 1961. С. 160).

⁵ *Амвросий Медиоланский (Миланский)* (ок. 340—397) — святой, один из отцов и учителей западной церкви, патрон города Милана.

⁶ *Юстиниан Великий, Юстиниан I* (ок. 482—565) — византийский император. Провел кодификацию римского права (Кодекс Юстиниана, послуживший на долгие века образцом для юридической практики европейских государств). При нем был построен храм Св. Софии в Константинополе. Причислен к лику святых.

Карл Великий (742—814) — король франков, поощрявший в видах государства католическую церковь.

⁷ *Коллатин* — согласно преданию, один из руководителей восстания против седьмого царя Древнего Рима жестокого Тарквиния Гордого (VI в. до н. э.).

Катон Младший (Утический) (95—46 до н. э.) — выдающийся республиканец в Древнем Риме; потерпев поражение в битве с Цезарем, покончил жизнь самоубийством, бросившись на собственный меч.

В. В. Розанов

Идея «мессианизма»:
по поводу книги Н. А. Бердяева «Смысл творчества»

Впервые: Новое время. 1916. 10(23) июня. № 14461.

На это выступление В. В. Розанова Н. А. Бердяев откликнулся статьей «Апофеоз русской лени» (Биржевые ведомости. 1916. 28 июля. № 15690). В. В. Розанов еще раз пояснил свое понимание «метафизического» и «историософского» значения «лени» в ответе Н. А. Бердяеву «Из философии народной души. На возражение Н. А. Бердяева о русском мессианизме» [Новое время. 1916. 30 июля (12 авг.). № 14511 С. 13].

¹ С 1309 по 1377 г. (с небольшим перерывом) резиденция римского папы находилась в небольшом городке на территории Франции Авиньоне, а глава католической церкви пребывал в полной зависимости от французских королей.

² *Товянский* Андрей (1799—1878) — польский мистик и визионер, создатель запутанной и противоречивой религиозно-философской системы, в которой нашлось место и для польского мессианизма. Имел определенное влияние на А. Мицкевича.

Мицкевич Адам (1798—1855) — великий польский поэт. В драматической поэме «Дзяды» изложил свое представление о мессианизме поляков.

³ *Эрлих* Пауль (1854—1915) — немецкий ученый, основатель химиотерапии, один из создателей сальварсана — препарата для лечения сифилиса.

Кох Роберт (1843—1910) — немецкий микробиолог, один из основателей современной бактериологии и эпидемиологии.

Гельмгольц Герман Людвиг (1821—1894) — немецкий физик, психолог и физиолог.

Бунзен Роберт Вильгельм (1811—1899) — немецкий химик, изобретатель спектрального анализа.

Моммзен Теодор (1817—1903) — немецкий историк античности, автор популярной пятитомной «Римской истории».

⁴ Многолетние хлопоты В. В. Розанова по расторжению брака с его первой женой А. П. Сусловой ни к чему не привели, и его второй брак с В. Д. Бутягиной был «незаконным» — со всеми вытекающими для семьи В. В. Розанова последствиями.

А. А. Мейер

Новое религиозное сознание

Впервые: Биржевые ведомости. 1916. 28 окт. (10 нояб.) № 15689.

Мейер Александр Александрович (1875—1939) — религиозный мыслитель, активный участник религиозно-общественного движения в России первой трети XX в., историк философии и культуролог. Погиб в сталин-

ких лагерях. См. статьи Д. С. Лихачева «Об Александре Александровиче Мейере» и К. Г. Исупова «Слово как поступок» (о философском учении А. А. Мейера) в «Вопросах философии» (1992. № 7. С. 92—102). Полемика А. А. Мейера с Н. А. Бердяевым рассматривается также А. Л. Поляковым в «Примечаниях» к книге: *Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества*. М.: Изд-во «Правда», 1989. С. 591—592.

На предлагаемое здесь выступление А. А. Мейера Н. А. Бердяев ответил статьей «Новое религиозное сознание и история» [Биржевые ведомости. 1916. 18 нояб. (1 дек.) № 15931]. Там же была помещена заметка А. А. Мейера «Творческий сдвиг», завершившая обмен мнениями.

В. В. Зеньковский

Проблема творчества.

По поводу книги Н. А. Бердяева «Смысл творчества.

Опыт оправдания человека»

Впервые: Христианская мысль. Киев, 1916. Кн. 9. С. 124-148.

Зеньковский Василий Васильевич, протоиерей (1881—1962) — русский православный философ, автор ряда работ по педагогике, психологии, основам христианского вероучения. Наибольшую известность получил его фундаментальный труд «История русской философии» (в 2 т.; 1-е изд. Париж: YMCA-Press, 1948). Учился в Киевском университете на естественнонаучном отделении, там же был профессором психологии (1915—1917 гг.). Один из руководителей Религиозно-философского общества в Киеве, директор Русского педагогического института в Праге (1923—1926 гг.), профессор Богословского института в Париже (1926—1962 гг.), бессменный (с 1923 г.) руководитель Русского студенческого христианского движения.

¹ *Бердяев Н. А. Смысл творчества. Опыт оправдания человека*. М.: Изд. Г. А. Лемана и С. И. Сахарова, 1916.

² *Федоров Николай Федорович* (1828—1903) — русский мыслитель, автор «Философии общего дела», проекта воскрешения умерших поколений. Упомянутая «проективность» науки означает у него необходимость реализации научного знания в процессе патрофикации, воскрешения отцов.

³ *Гюйо Жан* (1854—1888) — французский философ, известный работами по психологии, этике и эстетике. Он освобождал мораль от категории долга, представляя ее позитивным отпращиванием жизни.

Фулье Альфред (1838—1912) — французский философ-позитивист. Упомянутое в статье «плоское» толкование им высшего бытия сводится к утверждению его как одухотворенной материи, живущей по принципам механистического детерминизма.

⁴ *Милль Джон Стюарт* (1805—1873) — английский философ-позитивист. Упомянутая знаменитая книга этого мыслителя — «Утилитаризм» (1861).

⁵ *Филипп, святой*, митрополит Московский и Всея Руси, в миру — Колычев Федор Степанович. Убит по приказу Ивана Грозного за противление опричнине.

В. И. Иванов

Старая или новая вера?

Впервые: Биржевые ведомости. 1917. 6 янв. № 16022. Печатается по кн.: *Иванов Вяч.* Собрание сочинений. Брюссель. 1979. Т. 3. С. 311—320.

Иванов Вячеслав Иванович (1866—1949) — поэт и мыслитель, теоретик символизма, один из самых ярких и творчески одаренных представителей «русского духовного ренессанса», определивших своеобразие отечественной культуры начала XX в.

Отношения Н. А. Бердяева и Вяч. Иванова были неизменно хорошими. Сложившиеся еще в петербургские годы Н. А. Бердяева (1904—1908), когда он председательствовал на знаменитых «средах» поэта (см. об этом: *Бердяев Н. А.* Ивановские среды // *Русская литература XX века*, 1810—1910 / Под ред. проф. С. А. Венгерова. М.: Мир, 1917. Т. 3, кн. 8. С. 97—100), они и в дальнейшем оставались такими же. Вяч. Иванов посвятил философу цикл из трех стихотворений «Мистический триптих» (в сб. «*Cor ardens*», 1911), а его жене Лидии Юдифовне Трушевой — стихотворение «Из далей далеких» (там же). Неизменно высоко ценил поэтическое и философское творчество Вяч. Иванова и Н. А. Бердяев, справедливо полагая поэта «самым крупным представителем теургического искусства» (*Бердяев Н. А.* Духовный кризис интеллигенции. Статьи по общественной и религиозной психологии. 1907—1909. СПб., 1910. С. 25). Эта оценка была повторена и расширена в статье «Русский духовный ренессанс начала XX века и журнал “Путь”. (К десятилетию «Пути»)». По мнению Н. А. Бердяева, поэт — «самый утонченный и универсальный по духу представитель не только русской культуры начала XX века, но, может быть, вообще русской культуры» (Путь. 1935. Окт. — нояб. № 49. С. 9). Это не мешало критическим оценкам религиозных и историософских построений у того и другого. Причем замечено, что если до 1912 г. — начала работы Н. А. Бердяева над «Смыслом творчества» — он критиковал Вяч. Иванова с православных позиций, то после этого с православных позиций Вяч. Иванов критикует философа.

¹ *Скрябин Александр Николаевич* (1871—1915) — композитор и пианист. «Мистерия» его — замысел соединенными усилиями человечества осуществить в действительности Великую Литургию, что привело бы к завершению старого и рождению нового человечества.

² «Принц не соблаговолит, король не может, сир де Куси действует» — французская поговорка. С именем знаменитого французского трувера Шателена де Куси связана легенда о рыцаре, умершем в Палестине, куда он отправился для освобождения Гроба Господня. Он просит набальзамировать его сердце и передать его возлюбленной. Однако муж этой дамы перехватывает «подарок» и обманом заставляет ее съесть «новое блюдо».

Н. А. Карев

Философия дворянина нашего времени, или
Откровения Николая Бердяева о социализме,
революции и пролетариате

Впервые: Под знаменем марксизма. 1923. Окт. № 10. С. 87—96.

Карев Николай Афанасьевич (1901—?) — советский философ, один из так называемых «меньшевиствующих идеалистов», автор книги «За материалистическую диалектику» (1929). Был репрессирован.

¹ См. рецензию Н. Карева (Под знаменем марксизма. 1923. № 8—9. С. 276—280) на книгу «София. Проблемы духовной культуры и религиозной философии» (Берлин. 1923) и монографию Н. А. Бердяева «Смысл истории» (Берлин, 1923).

² *Робеспьер* Максимилиан (1758—1794) — деятель Великой французской революции, якобинец.

Шатобриан Франсуа Рене (1768—1848) — французский католический писатель и политический деятель. Французскую революцию рассматривал как порождение пороков абсолютизма и церкви.

3 *Каносса* — замок в Северной Италии. Германский император Генрих IV (1056—1106), созвав послушных себе немецких епископов, объявил папу Григория VII низложенным, после чего папа отлучил императора от церкви. Этим воспользовались вассалы императора, объединившиеся в борьбе с сюзереном. Генрих IV вынужден был прийти в Каноссу пешком и у ворот замка три дня выпрашивать прощение у папы.

⁴ *Манчестерство* — направление в политической экономии, отстаивавшее безусловную независимость хозяйственной жизни от государственного вмешательства.

⁵ *Лассаль* Фердинанд (1825—1864) — социалист, руководитель немецкого рабочего движения.

⁶ *Вейтлинг* Вильгельм (1808—1871) — революционер и коммунист, руководитель немецкого рабочего движения.

Прудон Пьер Жозеф (1809—1865) — французский социалист и теоретик анархизма.

В. В. Водовозов

Открытое письмо Н. А. Бердяеву

Впервые: Дни: Russische Tageszeitung für Politik, Wirtschaft und Literatur. 1923. 29 марта. № 126.

Водовозов Василий Васильевич (1864—1933) — юрист, экономист, публицист и политик. Автор статей по социально-экономической и политической истории России. В начале своей общественной деятельности — народник. Член «трудовой группы» в I Государственной думе. В 1907 г. партия «трудовиков» прекратила свою деятельность, возобновив ее на короткое время после Февральской революции.

«Открытое письмо» В. В. Водовозова написано по поводу выступления Н. А. Бердяева «Демократия и социализм как проблемы духа», состоявшегося на публичном заседании Религиозно-философской академии в Берлине 11 февраля 1923 г. Судя по сообщению газеты «Дни», это заседание длилось два вечера и в обсуждении доклада Н. А. Бердяева приняли участие видные представители русской диаспоры — Б. П. Вышеславцев, А. С. Изгоев, Л. П. Карсавин, Е. Д. Кускова, В. Э. Сеземан, Ф. А. Стегун, С. Л. Франк и др. (см.: Дни. 1923. 14 февр. № 89; 21 февр. № 95). Н. А. Бердяев еще раз пояснил свою позицию в «Открытом письме В. В. Водовозову» (Дни. 1923. 8 апр. № 133).

¹ Натан Мудрый, герой одноименной драмы Г.-Э. Лессинга, в ответ на требование султана обосновать истинность иудаизма, рассказывает ему притчу. Отец должен был завещать заветное кольцо («кто с верою носил его, всегда угоден был и Господу и людям»). Он же равно любил своих трех сыновей — иудея, мусульманина и христианина — и, не желая никого обижать, изготовил тайно еще два подобных кольца. Все сыновья оказались владельцами «заветного» кольца, что давало право на старшинство каждому из них. Последовали раздоры. Судья, не получив ответа на вопрос: «Кто ж из вас всех более любим двумя другими братьями?» — объявляет приговор (его и цитирует В. В. Водовозов):

Обманутый обманщик всяк из вас,
Все три кольца поддельны.

Затем следует его совет: пусть каждый верит, что его кольцо — заветное, пусть «все как один отважатся любить друг друга бескорыстно и свободно».

Л. П. Карсавин

Н. А. Бердяев

«Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы»
(Берлин: «Обелиск», 1923); «Конец Ренессанса
(К современному кризису культуры)» (в журнале «София», 1;
Берлин: «Обелиск», 1923)

Впервые: Современные записки. Париж, 1923. Кн. 15. С. 406-409.

Карсавин Лев Платонович (1882—1952) — русский религиозный философ всеединства. Профессор-медиевист (с 1913 г.) Петербургского университета, с 1918 г. — доктор богословия. Выслан за рубежи России в 1922 г. Жил в Германии, где примкнул к евразийскому движению, став на некоторое время его философом и идеологом. С 1928 г. жил и работал в Литве. Погиб в сталинских лагерях.

¹ Вольная Академия Духовной культуры была создана Н. А. Бердяевым с разрешения Московского Совета в 1918 г. Конкретных и упорядоченных описаний ее деятельности не существует. Прежде всего это был кружок близких по духу людей, оппозиционно настроенных по отношению к воцарившемуся советскому режиму и имевших смелость и способ-

ность к свободному обсуждению проблем. Участники Академии устраивали также публичные лекции, которые, судя по различным воспоминаниям, пользовались большим успехом. Из лекций, читанных Н. А. Бердяевым на занятиях, составились некоторые его книги.

² *Шиповник*. Сборники литературы и искусства / Под ред. Ф. А. Степуна. М.: Шиповник, 1922. Вышел только один номер этого издания.

София. Проблемы духовной культуры и религиозной философии. Берлин: Обелиск, 1923. Издание предполагалось периодическим, но появился только один номер.

³ *Максим Исповедник* (582—662) — святой, отец церкви, один из самых утонченных христианских мыслителей, известный своей борьбой с ересью монофелитов, учивших о наличии у Христа двух природ — человеческой и Божественной, но единой воли — Богочеловеческой энергии, и тем склонявшихся к монофизитству.

Эриугена Иоанн Скотт (ок. 810-ок. 877) — средневековый философ и богослов.

А. А. Кизеветтер

О «русской душе»

Впервые: Руль. Берлин, 1923. 24 окт. (11 нояб.) № 883.

Кизеветтер Александр Александрович (1866—1933) — историк, ученик В. О. Ключевского, политический деятель, член ЦК кадетской партии. В 1922 г. вместе с Н. А. Бердяевым был выслан из Советской России. Основные работы посвящены русской истории XVIII — первой половины XIX в. Умер в Праге.

Еще в 1908 г. А. А. Кизеветтер предложил «Post scriptum к статье г. Бердяева» (Русская мысль. № 7. С. 139—144). Сама же статья Н. А. Бердяева «К психологии революции» была помещена в том же номере журнала. А. А. Кизеветтер упрекал Н. А. Бердяева за оторванность его философии от жизни, за «непрактичность» ее. «Может быть, — писал историк, — это учение (христианский анархизм, по определению А. А. Кизеветтера. — А. Е.) возвышенно и прекрасно, не буду с этим спорить, но я настаиваю на одном: оно *бесплодно* в смысле врачевания тех несчастий и скорбей человечества, на утоление которых оно само претендует» (с. 140).

¹ Доклад на тему «Русский религиозный тип» Н. А. Бердяев прочитал в Религиозно-философском обществе (в «Русской беседе») 6 октября 1923 г. (см.: Руль. 1923. 9 окт. № 870).

Л. П. Карсавин

Ответ на статью Н. А. Бердяева о «евразийцах»

Впервые: Путь. 1926. Янв. № 2. С. 124—127.

Упомянутая в названии статья Н. А. Бердяева «Евразийцы. (Евразийский современник. Берлин, 1926. Кн. 4)» была помещена на с. 101—111

7-го номера «Пути» (сентябрь 1926 г.). Евразийство — социально-культурное и культурно-политическое движение в русском зарубежье, выдвигавшее тезис о России, «месторазвитие» которой определяет уникальное саморазвитие ее народов в составе «симфонической личности» — субъекта этого развития. Россия — Евразия оценивалась как «узел и начало нового мира культуры», имеющей общечеловеческое значение. Начавшееся с выхода книги «Исход к Востоку. Предчувствия и свершения.

Утверждение евразийцев» (1921) и пережившее ряд драматических коллизий, евразийство как общественно-культурное движение сошло со сцены к 40-м гг. Другой работой Н. А. Бердяева об этом движении была статья «Утопический этатизм евразийцев» (Путь. 1928. Авг. № 8). В целом отношение философа к евразийцам в начале их деятельности выражено им следующим образом: «Единственно пореволюционное направление в эмиграции — евразийство. У меня есть радикальные религиозно-культурные разногласия с евразийцами, но политически я им более сочувствую, чем другим направлениям» (см.: *Бердяев Н. А.* В защиту христианской свободы // *Современные записки.* 1925. Кн. 24. С. 292).

В последнее время о евразийстве выпущено большое число изданий, что вызвано резко изменившимся геополитическим положением России в результате распада великого Советского Союза. См., например: *Исаев И. А.* Идеи культуры и государственности в трактовке евразийства // *Проблемы политической и правовой идеологии.* М., 1989; *Соболев А. В.* Князь Н. С. Трубецкой и евразийство // *Литературная учеба.* 1991. № 6; *Евразия. Исторические взгляды русских эмигрантов: Сб. статей.* М., 1992; *Новикова Л. И., Сиземская И. Н.* Два лика евразийства // *Свободная мысль.* 1992. № 2; *Савкии И., Козловский В.* Евразийское будущее России // *Ступени,* 1992. № 2 (5) и др. Кроме того, появилось множество републикаций ведущих теоретиков евразийства — П. Н. Савицкого (1895—1968), П. П. Сувчинского (1892—1985), Г. П. Флоровского (1893—1979), не говоря уже о работах Л. П. Карсавина. Недавно появилась антология «Россия между Европой и Азией: евразийский соблазн» (М.: «Наука», 1993).

¹ *Трубецкой Николай Сергеевич* (1890—1938) — сын русского философа Сергея Николаевича Трубецкого, ученый-лингвист, культуролог. Его работа «Европа и человечество», вышедшая в 1922 г. в Софии, дала отправную историософскую идею для евразийства. Упомянутая статья Н. С. Трубецкого помещена в «Евразийском временнике» (Берлин, 1925. Кн. 4).

² *Соловьев Владимир Сергеевич* (1853-1900) — философ, создатель философии всеединства.

Леонтьев Константин Николаевич (1831-1891) — писатель и мыслитель, развивший представление о культурно-исторических типах. Взгляды К. Н. Леонтьева и Вл. С. Соловьева изложены здесь Л. П. Карсавиным в несколько огрубленной форме.

³ *Хомяков Алексей Степанович* (1804—1860) — философ и богослов, основатель славянофильства.

Данилевский Николай Яковлевич (1822—1885) — ученый-натуралист и философ, создатель концепции культурно-исторических типов.

⁴ Упоминается работа Н. С. Трубецкого «Наследие Чингисхана: взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока». Берлин: Евразийское кн. изд-во, 1925.

⁵ Возможно, Л. П. Карсавин имеет в виду «Легенду о Великом инквизиторе» Ф. М. Достоевского и его роман «Бесы».

⁶ *Феокрит* (1-я пол. II в. до н. э.) — эллинистический поэт из Сиракуз, идеализированно изображавший естественность жизни крестьян.

И. А. Ильин

Кошмар Н. А. Бердяева. Необходимая оборона

Впервые: Возрождение. 1926. 29 окт. № 25.

Ильин Иван Александрович (1883—1954) — религиозный философ, предложивший интуитивистскую интерпретацию философии Гегеля («Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека», 1918), один из «младших» творцов русского духовного ренессанса. В 1922 г. был выслан за границу. Идеолог «белого движения».

Публикуемая статья, так же как и нижеследующая («О сопротивлении злу. Открытое письмо В. Х. Даватцу»), — это лишь немногие эпизоды полемики, развернувшейся в русском зарубежье вокруг книги И. А. Ильина «О сопротивлении злу силою». Подробное исследование содержания и хода полемики дано Н. П. Полторацким в книге «И. А. Ильин и полемика вокруг его идей о сопротивлении злу силой» (Лондон; Канада: Изд-во «Заря», 1975).

И. А. Ильин

О сопротивлении злу. Открытое письмо В. Х. Даватцу

Впервые: Новое время. Белград, 1926. 12—14 нояб. № 1663—1665.

«Открытое письмо» И. А. Ильина адресовано близкому другу и единомышленнику П. Б. Струве В. Х. Даватцу. Несколько ранее И. А. Ильин отвечал Н. А. Бердяеву статьей «Кошмар Н. А. Бердяева. Необходимая оборона» (в газете «Возрождение» от 29 октября 1926 г.).

¹ *Демидов Игорь Платонович* (1873—1947) — кадет, член IV Государственной думы. В эмиграции — сподвижник П. Н. Милюкова по руководству газетой «Последние новости». В ней он выступил против И. А. Ильина со статьей «Творимая легенда» (25 июня 1925 г.).

Н. А. Бердяев откликнулся на книгу И. А. Ильина статьей «Кошмар злого добра (о книге И. А. Ильина «О сопротивлении злу силой»)» в журнале «Путь» (1926. Июнь-июль. № 4. С. 103—116).

Айхенвальд Юлий Исаевич (1872—1928) — литературный критик, высланный из России в 1922 г. Его статья называлась «Злое добро» и была опубликована в рижской газете «Сегодня» (1926. 3 сент. № 196).

² *Тертуллиан* Квинт Септимий Флоренс (ок. 160—ок. 230) — христианский писатель, один из отцов западного богословия и теолог, провел резкую грань в обществе между «лагерем Бога» и «лагерем дьявола».

Афинагор — один из апологетов христианства. Жил во II в.

³ *Львов* Георгий Евгеньевич (1861—1925) — политический деятель, глава первых двух кабинетов Временного правительства.

⁴ *Новгородцев* Павел Иванович (1866—1924) — философ, теоретик права. Упоминается его статья «Восстановление святынь» (Путь. 1926. № 4. С. 54—71).

⁵ *Зиновьев* Григорий Евсеевич (1883—1936) — советский государственный деятель. Был репрессирован.

Уншлихт Иосиф Станиславович (1879—1938) — советский государственный и военный деятель. Был репрессирован.

Кун Бела (1886—1939) — деятель венгерского и российского революционного движения. Был репрессирован.

⁶ *Менжинский* Вячеслав Рудольфович (1874—1934) — председатель ОГПУ (с 1926 г.).

⁷ *Владыко Вениамин* (Федченко) (1882—1962) — епископ Севастопольский (1918—1921 гг.). Эвакуировался в Константинополь. Экзарх Московского патриархата в США (1934—1947 гг.). Возвратился в Россию. Умер в Псково-Печерском монастыре.

⁸ *Феодосий Печерский* (ок. 1008—1074) — святой, игумен и строитель Киево-Печерского монастыря.

⁹ *Гермоген*, патриарх Всероссийский (1606—1612 гг.) — принял мученическую смерть (уморен голодом) от поляков и торговых бояр.

¹⁰ *Кирилл Ростовский* (Кирилл II) — епископ Ростовский (1230—1262 гг.).

Иринарх — отшельник, известный подвижнической жизнью. Князь Дмитрий Пожарский получил от него благословение на борьбу с поляками.

¹¹ *Филарет Романов* (ок. 1660—1633) — так И. А. Ильин называет патриарха (с 1619 г.) Филарета (в миру — Федор Никитич Романов, отец первого русского царя из династии Романовых — Михаила).

¹² *Никон* (1605—1681) — шестой патриарх Московский и Всея Руси. В его деятельности очевидно стремление подчинить светскую власть власти церкви.

¹³ *Буассе* Гастон (1823—1908) — французский историк, исследователь античного Рима.

О Бердяеве и «бердяевщине»

Впервые: Россия и славянство. Париж, 1929. 2 февр. № 3. С. 1.
Статья — редакционная.

¹ Статья Н. А. Бердяева «Обскурантизм» была опубликована в № 13 журнала «Путь» (1928. С. 19—36), а не в четвертом номере, как ошибочно утверждается в комментируемой статье.

² *Магницкий* Михаил Леонтьевич (1778—1844) — чиновник Министерства Духовных дел, крайний реакционер. Проводил ревизию Казанского университета и насаждал в преподавании самые обскурантские установки. Уволен со службы за растраты.

Победоносцев Константин Петрович, обер-прокурор Св. Синода (1880—1905 гг.) — его имя стало нарицательным (как и имя Магницкого) для обозначения духовной реакции. Н. А. Бердяев высказал свое отношение к К. П. Победоносцеву еще в статье 1907 г. «Нигилизм на религиозной почве» (Век. 1907. 6 мая. № 17).

³ Речь идет о епископе Феодоре (в миру — Александр Позднеевский), бывшем в 1909 г. ректором Московской Духовной академии. По характеру Н. А. Бердяева, он был «типичным принципиальным обскурантом из страха вечной гибели и жажды вечного спасения» (см. статью Н. А. Бердяева «Обскурантизм», с. 24).

Статья Н. А. Бердяева «Иллюзии и реальности в психологии эмигрантской молодежи» была опубликована в журнале «Путь» (1928. № 14. С. 3—30).

Студенческое христианское движение (Русское студенческое христианское движение) было конституировано на Пекинском съезде Христианской ассоциации молодых людей (УМСА) в качестве ее секции. В 1923 г. в Пшерове (Чехословакия) состоялся I съезд РСХД на котором делал доклад Н. А. Бердяев. В статье «Иллюзии и реальности в психологии эмигрантской молодежи» он назвал РСХД «чисто духовным, религиозным движением, отделяющим себя от всякой политики».

«*Младороссы*» — общественно-политическая группа, сложившаяся в начале 1920-х гг. из молодых офицеров и солдат Белой армии. Она пыталась перекинуть мостки между старой и новой Россией, выдвинув лозунг «Царь и Советы»: «неограниченные потенциальные возможности самодержавия» могли быть, по убеждению младороссов, вполне реализованы при Советах. «Союз молодой России» был создан в Мюнхене в 1923 г. и в 1925 г. получил имя «Союз младороссов». Союз имел более 20 печатных органов. «Мы заодно с теми, кто в России, хотя бы под коммунистическим флагом, делает национальное дело...» — говорил их руководитель А. Л. Казем-Бек в 1931 г.

Национал-большевики — в широком смысле слова ими были все, кто так или иначе признавал большевизм выражением внутреннего субстанционального начала русского народа (стремление к социальной справедливости). Национал-большевики отделяли большевизм от коммунизма, большевиков — от коммунистов, бывших будто бы наносным явлением в русской революции. В узком смысле — воззрения Н. В. Устрялова (ввел сам термин) и И. Лежнева (псевдоним И. Г. Альтшуллера).

А. Д. Билимович

Неискреннее христианство

Впервые: Россия и славянство. 1929. 2 февр. № 3.

Билимович Александр Дмитриевич (1876—1963) — приват-доцент Киевского университета Св. Владимира, специалист по земельному праву и экономике. Один из деятелей «правого» крыла русской эмиграции.

¹ *Нестеров* Михаил Васильевич (1862—1942) — художник. Его картина «Святая Русь» (1901—1906 гг.) находится в Русском музее.

² Упоминается брошюра, изданная в честь праздника освящения первого на Руси храма имени св. великомученика Георгия Победоносца. Храм был построен ок. 1054 г. трудами Ярослава Мудрого (в крещении Георгия). Празднование этого дня выпадало на 26 ноября (см. «Георгиевский сборник». Изд. Братства им. преп. Сергия Радонежского при Православном Богословском институте в Париже. Б. г. С. 32).

П. Б. Струве

Дневник политика.

О гордыне, ведемудрии и пустоте

Впервые: Россия и славянство. 1929. 16 февр. № 12.

¹ Первая публикация всего комплекса «Дневников» Александра, Блока, которые поэт вел (с большими перерывами во времени) с 1901 по 1921 г., была сделана П. Н. Медведевым (Дневник Ал. Блока. Л., 1928. Ч. 1: Дневник 1911—1912 гг.; ч. 2: Дневник 1917—1921 гг.). Публикация вызвала широкую реакцию как в советской печати, так и в печати русского зарубежья. Об отношении Н. А. Бердяева к А. А. Блоку и его «Дневникам» см. статью «В защиту А. Блока» (Путь. 1931. № 26. С. 109—113).

² *Лига русской культуры* — культурно-общественное начинание П. Б. Струве, о котором он заявил в № 3 журнала «Русская свобода» за 1917 г. Она замысливалась как «особое внепартийное объединение, преследующее национально-культурные цели», призванное удержать общество от сползания в революционную анархию. А. А. Блок предложил П. Б. Струве пригласить в число ее учредителей М. Горького, выразив недоумение в связи с его отсутствием в ситуации, когда одним из учредителей был объявлен М. В. Родзянко. Приняв приглашение П. Б. Струве, поэт выразил сомнение в возможности быть полезным Лиге по причине занятости.

И. К. Луппол

Бердяев

Впервые: Большая Советская Энциклопедия. В 65 т. / Гл. ред. О. Ю. Шмидт. М.: Акционерное о-во «Советская энциклопедия», 1930. Т. 5: Барыкова — Бессалько. С. 586—587.

Луппол Иван Капитонович (1896—1943) — советский философ, историк философии, эстетики и литературы. Выпускник Института красной профессуры, директор Института мировой литературы им. М. Горького, академик АН СССР. Был репрессирован и погиб в тюрьме.

Первое выступление И. К. Луппола с критикой «мракобесного» философствования Н. А. Бердяева было в 1926 г., когда в 12-м номере журнала «Под знаменем марксизма» была помещена его статья «Новое средневековье. К характеристике современного феодального социализма» (с. 117—143).

Иером. Иоанн (Шаховской)

О назначении человека и о путях философа

Впервые: Путь. 1931. Дек. № 31. С. 53-69.

Иоанн, архиепископ Сан-Францисский и Западно-Американский (в миру — князь Дмитрий Алексеевич Шаховской; 1902—1989). Покинул Россию в 1920 г. Рукоположен в Белой Церкви (Югославия). Настоятель Свято-Владимирского храма в Берлине (1932—1943 гг.). Возведен в сан архиепископа в 1950 г.

Предлагаемая статья является откликом на книгу Н. А. Бердяева «О назначении человека. Опыт парадоксальной этики», вышедшую в издательстве «Современные записки» в Париже в 1931 г. В том же номере журнала «Путь» Н. А. Бердяев отвечает иеромонаху Иоанну статьей «О гордости смиренных» (с. 70—75).

¹ *Начальник Жизни* — Иисус Христос.

² *Мефодий Патарский* — святой, епископ в Ликий, неверно прозываемый Патарским, мученик и отец церкви, один из полемистов с языческими и еретическими доктринами (ум. в 311). Сочинение «Пир десяти дев» направлено против древних эротических культов.

³ *Нектарий Оптинский* — один из последних оптинских старцев, скончавшийся в 1928 г.

⁴ *Филарет*, митрополит Московский (в миру — Василий Михайлович Дроздов; 1782—1867) — один из выдающихся организаторов церковной жизни в России. См. о нем: *Сушков Н. В.* Записки о жизни и времени святителя Филарета, митрополита Московского. М., 1868.

⁵ *Мотовилов* Николай Александрович, сибирский помещик, чудесно вылеченный св. Серафимом Саровским и записавший беседы великого старца. Записи Мотовилова были опубликованы в начале XX в. под названием «Беседа Преподобного Серафима о Цели Христианской жизни». Биография Мотовилова дана в книге С. Нилуса «Великое в малом» (1911).

⁶ *Иоанн Богослов* — апостол из числа двенадцати, любимый ученик Христа, автор Апокалипсиса, трех посланий и четвертого евангелия. Глубина и утонченность его мысли породила его почитание как Богослова.

Григорий Богослов, Григорий Назианзин (329—389) — святой, отец церкви, один из трех «вселенских учителей» восточной церкви, разрешивший тринитарную проблему так, что его мнение стало господствующим в православии.

Симеон Новый Богослов (949—1022) — святой, византийский религиозный писатель и философ, учивший о самоуглублении и очищении души личности, внутренне уединившейся для религиозной жизни.

⁷ *Исаак Сирий* (Сириянин) — святой, аскет, сочинения которого были посвящены вопросам христианской аскетики (VII в.).

⁸ *Элевация* — подъем, возвышение (от фр. elevation).

⁹ *Паскаль Блез* (1623—1662) — французский религиозный философ и математик. Пройдя искус рационализма, поставил вопрос о границах разума, предпочитая его показаниям доводы сердца.

¹⁰ *Элло Эрнест* (1828—1885) — французский католический писатель, мистик, выступал против позитивизма.

Блуа Леон (1846—1917) — французский писатель-католик, в апокалиптических тонах рисовавший закат безбожной и бездуховной современности и приход Царства Божия. Оказал глубокое воздействие на формирование христианского гуманизма во Франции.

¹¹ *Макарий Египетский*, или Макарий Великий (301—390) — святой, подвижник, давший в своих беседах мистическое оправдание аскетизма.

¹² *Андрей Критский* (ум. в 720 или ок. 726) — святой, проповедник, архиепископ Крита. Автор множества «слов» на праздники Господни. Особенно известен его «Великий покаянный канон».

Сигор — город, куда удалились Лот и его дочери при разрушении Содома и Гоморры («угонзание» — уход).

Н. Н. Алексеев

Об идее философии и ее общественной миссии

Впервые: *Путь*. 1934. № 44. С. 27-43.

Алексеев Николай Николаевич (1879—1964) — профессор права Московского университета. Уйдя за границу вместе с белой армией, преподавал право в Праге, Берлине, Страсбурге, Белграде, Женеве. Автор ряда книг по праву, советологии.

Статья Н. Н. Алексеева является рецензией на книгу Н. А. Бердяева «Я и мир объектов. Опыт философии одиночества и общения» (Париж: YMCA-Press, 1934), которая свидетельствовала о новом этапе в эволюции философии мыслителя, что было замечено также Львом Шестовым (см. помещенную в настоящем сборнике его статью «Николай Бердяев. Гнозис и экзистенциальная философия») и Г. П. Федотовым [см. его рецензию на книгу Н. А. Бердяева «Дух и реальность» в «Современных записках» (1937. Кн. 65. С. 444—446)].

¹ *Гуссерль Эдмунд* (1859—1938) — немецкий философ, создатель феноменологического направления, ставшего материнским лоном немецкого экзистенциализма. Н. А. Бердяев в целом критически относился к феноменологии, полагая ее принадлежащей инструментарию объективированного мира.

² Н. А. Бердяев в «Самопознании» (гл. X) писал: «Я нашел в книгах М. Шелера некоторые мысли, которые я давно уже высказывал, хотя и по-иному выраженные».

³ *Гейдеггер* (Хайдеггер) Мартин (1899—1976) — немецкий философ-экзистенциалист. Н. А. Бердяев отмечал, что Хайдеггер не имел на него «никакого специального влияния», а среди прочих недостатков его философии считал также желание Хайдеггера «выразить проблемы экзистенциальной философии в категориях академической рациональной философии» (см. «Самопознание», гл. IV).

⁴ *Гофман Пауль* (1880—1947) — немецкий философ; пытался обосновать «науку о смысле» (Sinnwissenschaft).

Упоминаемое здесь главное произведение Хайдеггера — «Бытие и время» (1927).

⁵ Н. А. Бердяев полагал, что с Ясперсом у него могут быть точки соприкосновения, но «настоящая близость» отсутствует (см. «Самопознание», Добавления).

⁶ О влиянии Э. Гуссерля на русскую философию см. статью Б. В. Яковенко «Эд. Гуссерль и русская философия» в журнале «Ступени» (1991. № 3. С. 114—119).

⁷ Ниже Н. Н. Алексеев прослеживает движение идеи о «безобъектном знании» в истории философии, знании, исключаящем внеположеное его предмета познанию.

Веданта — одна из систем древнеиндийской философии. «Безобъектное знание» — один из устоев такого направления в веданте, как адвайта (абсолютный недуализм).

Наторп Пауль (1854—1924) — немецкий философ-неокантианец.

Сеземан Василий Эмильевич (1884—1940) — один из авторов русского издания журнала «Логос» (1910—1914 гг.), поставившего целью создание научной метафизики.

Но в ходе полемики с «вероисповедной» религиозной философией он все большее внимание стал уделять проблемам интуиции и «внепредметного» знания. О вкладе В. Э. Сеземана в разработку этого вопроса см. у Н. О. Лосского в его «Истории русской философии» (М.: Сов. писатель, 1991. С. 375—376).

⁸ «Обращение к самим вещам» — «основная истина» Э. Гуссерля, постоянно воспроизводившаяся им на всех этапах его философской эволюции. Содержание этой истины — в признании «данности» мира познающему субъекту только через феномены сознания. О различии и сходстве философии Н. А. Бердяева с гуссерлианством см.: *Кувакин В. А.* Критика экзистенциальной философии Н. А. Бердяева. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1976 (по именному указателю).

⁹ *Плотин* (204/205—269/270) — основатель неоплатонизма. «Эннеады» (греч. «Девятки») — название состоящего из девяти частей корпуса сочинений Плотина, подготовленных его учеником Порфирием.

¹⁰ Подготовленная Н. Н. Алексеевым книга осталась в рукописи (см.: *Зеньковский В. В.* История русской философии. Париж: YMCA-Press, 1989. Т. II. С. 365).

¹¹ См.: *Маркс К.* Передовица // *Kölnische Zeitung*. 1842. Июнь-июль. № 179 (*Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. 2-е изд. М.: Политиздат, 1955—1991. Т. 1. С. 105).

¹² *Кайзерлинг* Герман Александр (1880—1946) — немецкий философ. Н. А. Бердяев был его знакомым и участником ежегодных чтений основанного Кайзерлингом «Общества свободной философии».

Прот. С. Четвериков

Открытое письмо Н. А. Бердяеву

по поводу его книги «Судьба человека в современном мире»

Впервые: Путь. 1935. Янв.-март. № 46. С. 28—30.

Четвериков Сергей Иванович (1867—1947) — протоиерей. С 1907 по 1920 г. — законоучитель Полтавского кадетского корпуса. После революции жил в Югославии, Чехословакии. С 1928 по 1939 г. — духовник Русского студенческого христианского движения. Автор ряда работ по истории русской религиозности. Умер 29 апреля 1947 г. в Братиславе.

¹ *Бердяев Н. А.* Судьба человека в современном мире. К пониманию нашей эпохи. Париж: YMCA-Press, 1934.

Прот. С. Четвериков

О мировом зле и спасающей церкви.

По поводу статьи Н. А. Бердяева «О христианском пессимизме и оптимизме»

Впервые: *Путь*. 1935. Июль-сент. № 48. С. 60—68.

Статья Н. А. Бердяева «О христианском пессимизме и оптимизме. По поводу письма протоиерея Сергия Четверикова» была опубликована в журнале «Путь» (1935. Янв.-март. № 46) и является ответом на «Открытое письмо» прот. С. Четверикова по поводу книги Н. А. Бердяева о судьбе человека в современном мире.

На выступление С. Четверикова «О мировом зле...» Н. А. Бердяев ответил заметкой «Еще о христианском пессимизме и оптимизме» (*Путь*. 1935. Июль-сент. № 48. С. 69—72).

¹ В статье «О христианском пессимизме и оптимизме» Н. А. Бердяев ссылается на новеллу французского писателя Андре Жида «Возвращение блудного сына», «которая представляет вольное трактование евангельского сюжета... Блудный сын на вопрос, что он делал в мире, отчего вне дома, ответил: я страдал». «Христиане, — пишет далее Н. А. Бердяев, — не могут быть равнодушными к страданиям покинувших отчий дом и переживающих агонию мира. Внимание к ним не может заключаться лишь в усилиях обратить их в христианство и вернуть в Церковь, у них могут и христиане многому научиться... Христианство может помочь современному человеку, когда ему грозит гибель, в том лишь случае, если оно будет исключительно внимательно к беспокойству, испытаниям и вопрошаниям современной души» (см.: *Путь*. 1935. Янв.-март. № 46. С. 33—34).

Прот. С. Четвериков

Открытое письмо Н. А. Бердяеву

Впервые: *Путь*. 1936. Янв.-март-апр. № 50. С. 32—36,

¹ См. комментарии к «Письму В. Лосского Н. А. Бердяеву».

² *Леонтий Ростовский* — епископ Ростовский, поставленный на эту кафедру из инокв Киево-Печерского монастыря не позже 1051 г. Креститель этих земель.

Стефан Пермский (ок. 1340—1396) — просветитель зырян, составитель зырянской азбуки, православный миссионер.

Иннокентий, митрополит Московский (1707—1779) — в миру Иван Евсеевич Попов-Вениаминов, православный миссионер на Аляске.

Западно-русские братства — появившиеся в XVI в. в западных областях России (ныне — самостоятельные и могучие державы Беларусь и Украина) союзы и общества, состоявшие из лиц разных сословий для взаимной помощи в мирских и церковных делах. В связи с необходимостью противостояния католической экспансии иные из них принимали характер религиозно-просветительских обществ и становились оплотами православия. Известна деятельность Львовского, Киевского и других обществ.

Василий Великий (ок. 329—379) — святой, архиепископ Кесарийский, отец и учитель церкви, борец с ересями первых веков христианства.

Письмо В. Лосского Н. А. Бердяеву

Впервые: Путь. 1936. Янв.-март-апр. № 50. С. 27—32.

Лосский Владимир Николаевич (1903—1958) — сын Н. О. Лосского. Окончил в 1927 г. Сорбонну, занимался научной работой и преподавал богословие в Париже в Институте Св. Дионисия.

«Письмо В. Лосского Н. А. Бердяеву» отражает один из ключевых моментов «спора о Софии» — затянувшегося почти на десятилетие выяснения соответствия софологии С. Н. Булгакова учению православной церкви.

В 1927 г. Архиерейский Синод Русской Православной Церкви (так называемых карловчан — части православных в русской эмиграции, образовавших на съезде в 1921 г. в Югославии в г. Сремски Карловаци самостоятельную юрисдикцию, независимую от Московской и Константинопольской патриархий, т. е. пребывающую в расколе с Московской патриархией) направил митрополиту Евлогию, бывшему руководителем той части русских эмигрантов, которые вошли в юрисдикцию Константинопольского патриархата (а ей подчинялся и Православный Богословский институт в Париже, где профессорствовал С. Н. Булгаков), послание, где утверждалось, будто софиология С. Н. Булгакова «вносит модернизм в учение Православной Церкви». В 1935 г. Фотиевское братство в Париже во исполнение просьбы Московского митрополита Сергея рассмотрело — и весьма критически — книгу С. Н. Булгакова «Агнец Божий» и написанный труд, главным автором которого стал В. Н. Лосский, отослало в Москву. Митрополит Сергей на основании этой работы сделал вывод, что «учение Булгакова о Софии — Премудрости Божией нецерковно и противоречит церковному учению, иногда повторяя учения, уже осужденные церковью». В октябре 1935 г. Карловацкий собор также признал софиологию С. Н. Булгакова ересью. Однако специально созданная митрополитом Евлогием комиссия сняла обвинения в еретичности, адресованные С. Н. Булгакову, определив его софиологию как теологументы, т. е. высказывания, хотя и не совпадающие с догматами, но не входящие с ними в противоречие.

Об обстоятельствах участия В. Н. Лосского в этом деле, а также о реакции русской эмиграции на него рассказывает Н. О. Лосский в гл. 8-й своей книги «Воспоминания. Жизнь и философский путь» (Париж, 1968). О теологическом и философском содержании проблемы Софии у С. Н. Булгакова см. также: *Лосский В. Н.* Спор о Софии (Париж, 1936);

Зеньковский В. В. История русской философии (Париж, 1948. Т. 2, ч. 4, гл. 6); *Бердяев Н. А.* Русская идея (Париж, 1949. Гл. 10); *Лосский Н. О.* История русской философии (М., 1991. Гл. 15). Свое отношение к осуждению богословских взглядов С. Н. Булгакова Н. А. Бердяев выразил в статье «Дух Великого инквизитора» (Путь. 1935. Окт.-дек. № 49. С. 72—81)

¹ *Харизма* (от греч. charisma) — преимущество, дар. Наличие у человека или организации некоего особого преимущества, обаяния, полученного свыше и возбуждающего особое поклонение и энтузиазм.

² *Средневековые «братья свободного духа»* — секты амальрикан, распространенные в XIII—XIV вв., особенно в Германии. Их основателем был Амальрик Венский, который в духе мистического пантеизма учил, что нет различия между Богом и человеком, так как все существующее и есть Бог. Разрушенное единство Бога и человека может быть восстановлено сознанием необходимости этого единства.

Хлысты (по самоназванию — «люди божий») — секта, возникшая в России в конце XVII в. Основа их вероучения — признание возможности прямого общения человека со Святым Духом и воплощения его в наиболее праведных людях. Слово «хлысты» — искаженное «хриеты».

³ *Св. Фотий* (ок. 820—ок. 891) — патриарх Константинопольский, известный как один из первых и упорных борцов за православие.

Св. Григорий Палама (1296—1359) — византийский богослов и церковный деятель, систематизатор исихазма, предложивший его богословское и философское оформление. Исихастаскет посредством известного самовоспитания становится способным к непосредственному восприятию Бога.

⁴ *Дмитрий*, митрополит Ростовский (1651—1709) — составитель Четьи-Миней, борец с раскольниками. Причислен к лику святых в 1752 г. В. Н. Лосский имеет в виду колебания Дмитрия Ростовского в решении им вопроса о времени пресуществления святых даров (эпиклесис) в литургическом служении. Католическое и православное богослужения различаются в его решении.

Лев Шестов

Николай Бердяев. Гнозис и экзистенциальная философия

Впервые: Современные записки. Париж, 1938. Кн. 63. С. 196—229. Печатается по книге: *Шестов Лев.* Умозрение и откровение. Религиозная философия Владимира Соловьева и другие статьи. Париж: YMCA-Press, 1964. С. 263—265.

¹ Книгу «Философия свободного духа. Проблематика и апология христианства» (Париж, 1927—1928. Т. 1—2) Н. А. Бердяев считал в какой-то мере заново переписанным и «углубленным» вариантом своей «Философии свободы» (1911). О «Философии свободного духа» он писал: «Эта философия свободы была лучше, но сейчас мне кажется, что я мог бы написать ее еще лучше» («Самопознание», 1949, гл. 4). «О назначении человека. Опыт парадоксальной этики» (1931), «Я и мир объектов. Опыт философии одиночества и общения» (1934), «Дух и реальность. Основы богочело-

веческой духовности» (1937) философ назвал «наиболее важными для понимания его философского мирозерцания», добавив к этому списку еще и книгу «О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической метафизики» (1939). Книга «Новое средневековье. Размышления о судьбе России и Европы» (1924), сразу же переведенная на основные европейские языки, положила начало мировой известности философа. Замечание Льва Шестова об умолчании философских работ Н. А. Бердяева в русской прессе подтверждается в статьях Н. Н. Алексеева и Г. П. Федотова, помещенных в наст. издании.

² *Kierkegaard* (устаревшее), *Кьеркегор*, Серен (1813—1855) — датский философ, предшественник современного экзистенциализма. Наряду с бл Августином и Паскалем Н. А. Бердяев считал его представителем экзистенциальной философии в полной мере, но утверждал, что на него лично Кьеркегор «никакого специального влияния» не имел, — более того, его «манера писать» раздражала Н. А. Бердяева (см.: Самопознание. Париж, 1949. Гл. 4).

³ *Gusserl* Эдмунд (1859—1938) — немецкий философ, создатель феноменологии, имевшей большое значение для формирования западноевропейских разновидностей экзистенциализма. Н. А. Бердяев постоянно критически оценивал гуссерлианство за стремление быть «чистой наукой», рассматривать бытие как внечеловеческое и тем принижать человека. Об отношении Н. А. Бердяева к философии Э. Гуссерля см. помещаемую в данной книге статью Н. Н. Алексеева «Об идее философии и ее общественной миссии» и примечания к ней.

⁴ Речь идет об И. Канте (1724—1804). Утверждая, что все содержание нашего познания определяется действием присущих человеку неизменных форм чувственности и рассудка, Кант тем самым ставил субъект в положение Солнца, вокруг которого вращается весь мир.

⁵ Речь идет о работе Шеллинга «О сущности человеческой свободы» [в русском переводе — «Философское исследование о сущности свободы» (СПб., 1908)]. Н. А. Бердяев высоко оценил ее в статье «Из этюдов о Якобе Беме. Этюд 1. Учение об Ungrund и свободе» (Путь. 1930. X20).

⁶ *Me on* (меон) — греч. термин, означающий небытие как небытие личного; *ouk on* (укон) — небытие в смысле небытия сущего. Это различие имеет долгую историю, начавшуюся с первых веков средневековья. Шеллинг проводит его в своей положительной философии. Оно было распространённым явлением в русской религиозной философии начала века, например у Флоренского.

⁷ *Ангелус Силезиус* (наст. имя — Иоганн Шефлер; 1624—1677) — немецкий мистик. Учил о сокровенном «Я» человека, которое из себя полагает мир и собеседником которого при этом является Бог.

Таулер Иоганн (ок. 1300—1361) — немецкий мистик, монах-доминиканец, ученик Майстера Экхарта.

⁸ Невеста Кьеркегора Регина Ольсен, первая и последняя его любовь, с которой философ расстался спустя год после обручения. Знатоки Кьеркегора и историки экзистенциализма выдвинули множество самых разных версий этого действительно драматического события в жизни знаменитого датчанина. Лев Шестов придерживается мнения, высказанного невест-

той: «Он пожертвовал мной ради Бога». А у Шестова Бог — это «воплощенный каприз».

⁹ *Отто* Рудольф (1869—1919) — немецкий философ.

¹⁰ *Дейсен* (Дейссен) Пауль (1845—1919) — немецкий философ.

¹¹ *Ганнибал* (247/246—183 до н. э.) — знаменитый карфагенский полководец, воевавший с Римом во II Пуническую войну; захватил Сагунту в Иберии (ныне Испания) в 219 г. до н. э.

¹² *Тит Флавий Веспасиан* (39—81) — римский полководец, император с 79 г., захвативший Иерусалим во время Иудейской войны в 70 г.

¹³ *Гурвич* Георгий Давидович (1894—1988) — русский философ-неокантианец. После революции профессорствовал во Франции и занимался социологией. Упоминается его книга «Система конкретной этики Фихте».

¹⁴ *Сенека* Луций Анней (ок. : до н. э.—66 н. э.) — философ-стоик, воспитатель будущего императора Нерона. Покончил жизнь самоубийством вследствие подозрения в участии в заговоре против последнего.

¹⁵ Речь идет о работах Вл. С. Соловьева «Судьба Пушкина» (1897) и «Лермонтов» (1901).

¹⁶ О конфликте Кьеркегора с Мартенсеном см.: *Быховский Б. Э.* Кьеркегор. М., 1972. С. 200—209.

¹⁷ *Анит* и *Мелит* — обвинители Сократа; в результате их обвинения он был осужден на смерть.

Г. П. Федотов

Бердяев-мыслитель

Впервые: Новый журнал. 1948. Кн. 19. С. 266-278.

Федотов Георгий Петрович (1886—1951) — историк и мыслитель. Изучал историю в Германии и Петербурге. Уехал из страны в 1925 г. Преподавал в Богословском институте в Париже. Активный участник Русского студенческого христианского движения. Руководитель журнала «Новый град» (1931—1940 гг.), исповедовавшего идеи христианского социализма. С 1943 г. жил в США, где и скончался.

Архимандрит Киприан

Верующий вольнодумец

Впервые: Новый журнал. 1950. Кн. 23. С. 287—291. Печатается по: *Бердяев Николай.* Собрание сочинений. Париж, 1989. Т. 1: Самопознание (Опыт философской автобиографии). С. 413—418.

Киприан, архимандрит (в миру — Константин Эдуардович Керн; 1899—1960). Родился в Туле, окончил юридический и богословский факультеты Белградского университета. В 1927 г. принял монашество. С 1936 г. — профессор Православного Богословского института в Париже, литургист и патролог по специальности. Автор ряда работ по богословию и истории церкви.

Н. П. Полторацкий

Н. А. Бердяев. Философия эсхатологического анархизма

Впервые: Возрождение. 1950. Тетр. 9. С. 194—196. Печатается по книге Н. П. Полторацкого «Россия и революция. Русская религиозно-философская и национально-политическая мысль XX века». [Тенафлай (США): Эрмитаж, 1988. С. 121—124]. Примечания к статье принадлежат автору,

Полторацкий Николай Петрович (1921—1990) — исследователь истории русской общественно-политической и философской мысли, проф. Питтсбургского университета в США. Автор монографии «Бердяев и Россия. Философия истории России у Н. А. Бердяева» (Нью-Йорк, 1967). Скончался в Ленинграде во время своего первого приезда на Родину.

Н. П. Полторацкий

Пленный пророк

Впервые: Возрождение. 1953. Тетр. 25. С. 173—178. Печатается по книге Н. П. Полторацкого «Россия и революция. Русская религиозно-философская и национально-политическая мысль XX века» [Тенафлай (США): Эрмитаж, 1988. С. 125—130]. Примечания к статье принадлежат автору.

Н. О. Лосский

Мысли Н. А. Бердяева о назначении человека

Впервые: Новый журнал. 1956. Кн. 44. С. 208-218.

Лосский Николай Онуфриевич (1870—1965) — выдающийся религиозный мыслитель, основатель и систематический разработчик интуитивистской системы конкретного идеал-реализма. До высылки за границу в 1922 г. работал в Санкт-Петербургском университете. За рубежом жил в Чехословакии, а после 2-й мировой войны, спасаясь от сталинизма, переехал в США, где продолжил преподавание философии в семинарии Св. Владимира. Умер во Франции.

Творчеству Н. О. Лосского гносеологического периода эволюции его взглядов Н. А. Бердяев посвятил большую статью «Об онтологической гносеологии» (Вопросы философии и психологии. 1908. Кн. 93). Н. О. Лосский, в свою очередь, тоже высоко ценил творчество Н. А. Бердяева, дав ему лестную оценку в своей «Истории русской философии» (М., 1991. Гл. 14).

¹ *Фома Аквинский* (1225—1274) — средневековый философ и богослов, систематизатор схоластики, предтеча современного неотомизма, признанного официальной философией католицизма. Канонизирован в 1323 г.

² Речь идет о работе Макса Шелера «Формализм в этике и содержательно-ценностная этика».

³ *Дионисий Ареопагит* (I в.) — первый афинский епископ. С его именем связан корпус сочинений (Ареопагитики), где дано отрицательное (апофатическое) обоснование понимания Бога и которые в новоевропейской науке приписываются неизвестному автору V в. (Псевдо-Дионисий Ареопагит).

П. А. Берлин

Русские мыслители и евреи. Н. А. Бердяев

Впервые: Новый журнал. 1962. Кн. 70. С. 235—246.

Берлин Павел Абрамович (1877—1962) — публицист, сотрудник журналов «Образование», «Научное обозрение», «Мир Божий», автор ряда книг по социально-политической истории Германии и России. В эмиграции сотрудничал в газетах «Дни», «Новая Россия» и журналах «Социалистический вестник», «Новый журнал».

Предлагаемая статья — одна из частей статьи «Русские мыслители и евреи». В других ее частях П. А. Берлин излагает взгляды на еврейский вопрос у Вл. С. Соловьева, С. Н. Булгакова, П. Б. Струве и В. В. Розанова.

¹ Статья Н. А. Бердяева «Христианство и антисемитизм. Религиозная судьба еврейского народа» была опубликована в журнале «Путь» в кн. 56 за 1938 г. (с. 3—18). В том же году она вышла отдельным изданием.

² *Гесс* Мозес (Моисей) (1812—1875) — немецкий социалист, знакомый К. Маркса.

П. А. Сорокин

Николай Бердяев

Впервые: в книге П. Сорокина «Modern historical and social philosophies» (New York, 1963). Печатается в переводе И. М. Татаровской, помещенном в историко-политическом журнале «Кентавр» (1992. Июль-авг. С. 147—151).

Сорокин Питириим Александрович (1889—1968) — русский социолог, деятель эсеровского движения. Изгнан из России в 1922 г. Большую часть жизни работал в США, приобретая своими трудами всемирную известность.

¹ Биографические данные о Н. А. Бердяеве изобилуют многими неточностями.

Ф. А. Степун

Учение Н. А. Бердяева о познании

Впервые: *Fedor Stepun*. *Mystische Weltschau. Fünf Gestalten des russischen Symbolismus*. München: Carl Genser Verlag, 1964. (Федор Степун. Пять образов русского символизма, Мюнхен: Изд-во Карла Гейзера, 1964). Предлагаемый материал является частью большого

очерка «Николай Александрович Бердяев», помещенного в этой книге (с. 93—200). Перевод сделан А. Г. Власкиным.

Степун Федор Августович (1884—1965) — писатель, литературный и театралный критик, культуролог и философ, один из инициаторов и ведущих авторов журнала «Логос» (1910—1914 гг.). По своим политическим воззрениям — социалист эсеровского толка. Эволюция его взглядов шла от риккертского неокантианства с усвоением некоторых мотивов феноменологии к православному миропониманию. В 1922 г. был выслан из Советской России. До конца своих дней жил в Германии. Преподавал в высших учебных заведениях Дрездена и Мюнхена. До 2-й мировой войны сотрудничал в лучшем литературно-общественном журнале русского зарубежья «Современные записки». Вместе с Г. П. Федотовым издавал журнал «Новый град», проповедовавший идеи христианского социализма. Автор замечательных воспоминаний «Бывшее и несбывшееся» (в 2 т.), живо воссоздающих духовную атмосферу дореволюционной России. Написал рецензии на некоторые книги Н. А. Бердяева (в 2 книгах «Логоса» за 1911 г.), полемизировал с ним на страницах «Современных записок» (1925, кн. 24; 1926, кн. 29) и опубликовал ряд книг и статей о философии Н. А. Бердяева на немецком языке («Бердяев в большевистской России», «Всесильный Бог и власть зла в философии свободы Н. Бердяева» и др.).

¹ *Леви-Брюль Люсьен* (1857—1939) — французский философ, психолог и этнограф. «Леви-Брюль утверждает, что прелогическое примитивное мышление не объективирует, оно подчинено *loi de participation*, то есть мыслящий и познающий приобщен к предмету самой мысли и сознания». Цивилизованный же человек не соучаствует в жизни предмета и тем делает его еще более чуждым себе, увеличивает объективированность мира (см.: *Бердяев Н. А. Опыт эсхатологической метафизики*. Творчество и объективация. Париж, 1947, С. 62).

² В своих воспоминаниях «Бывшее и несбывшееся» (фрагмент их приведен в настоящей книге) Ф. А. Степун пишет, что «охваченный пафосом свободы» Н. А. Бердяев «с непонятным для меня самоуправством» превращал кантианство в «полицейскую функцию». Речь, конечно, идет о кантовском разуме — законодатель мира.

³ Н. А. Бердяев пишет: «...в борьбе за свободу христианина против власти авторитета над совестью Лютер совершенно отрицает свободу человека и утверждает исключительное действие Бога и Божьей Благодати в религиозной жизни» (*Бердяев Н. А. Экзистенциальная диалектика Божественного и человеческого* // *Бердяев Н. А. О назначении человека*. М., 1993. С. 270).

⁴ «Философия Фомы Аквинского по своей теме и направленности менее христианская, чем философия Гегеля, не говоря уже о Канте», — пишет Н. А. Бердяев в «Опыте эсхатологической метафизики» (1947). Дуалистическая кантовская философия, по мнению Н. А. Бердяева, тем хороша, что «приканчивает» натуралистическую и рационалистическую метафизику, исходящую из объекта (из объекта же исходил и Фома Аквинский), и делает возможной экзистенциальную метафизику свободы, т. е. христианскую философию.

⁵ Один из очерков книги Ф. А. Степуна «Мистическое мировидение» посвящен Вяч. Иванову (с. 201—278).

⁶ *Сабатье* Огюстен (Луи-Огюст) (1839—1901) — французский протестантский богослов.

⁷ Статья Н. А. Бердяева «Кризис протестантизма и русское православие» (Ф. А. Степун называет ее неточно) была опубликована в немецком журнале «Orient und Occident» (Восток и Запад. 1929. № 1). Соредактором этого журнала был Н. А. Бердяев.

⁸ *Барт* Карл (1886—1968) — швейцарский протестантский теолог. Протестантская антропология школы Барта, полагал Н. А. Бердяев, «настаивает на том, что человек греховен, ничтожен и бессилен и все Божественное ему трансцендентно» (О назначении человека. М., 1993. С. 61). К. Барт не понимает Богочеловечности.

⁹ Книга Н. А. Бердяева «Миросозерцание Достоевского» вышла в Праге в 1923 г.

¹⁰ *Рейсбрук* Ян ван, прозванный Удивительным (1293—1381), — нидерландский теолог-мистик.

¹¹ Речь идет о «Самопознании» Н. А. Бердяева.

¹² Еще в статье 1916 г. «Два типа миросозерцания» (Вопросы философии и психологии. Кн. 134) Н. А. Бердяев противопоставил гераклитовское динамическое и парменидовское статическое мировоззрения.

¹³ «Беседы на Шестоднев» св. Василия Великого содержат принадлежащее ему описание строения мира.

Геккель Эрнст (1834—1919) — немецкий естествоиспытатель, биолог-дарвинист. В 1910 г. выступил с открытым отречением от христианства.

С. А. Левицкий

Бердяев: пророк или еретик?

Впервые: Новый журнал. 1975. Кн. 119. С. 230-253.

Левицкий Сергей Александрович (1910—1985) — философ. Родился в Либаве (Лиепая), окончил Карлов университет в Праге. Последователь интуитивистского учения Н. О. Лосского и С. Л. Франка, один из теоретиков солидаризма — идеологии Народно-трудового союза. Автор «Очерков по истории русской философской и общественной мысли».

¹ *Хиршбергер* Иоганн (род. 1900) — немецкий историк философии.

Брейе Эмиль (1876—1952) — французский историк философии.

² Бердяевский кружок в Ленинграде — политическая организация «Всероссийский Социал-Христианский союз освобождения народа». Был создан И. В. Огурцовым в феврале 1964 г. и разгромлен органами госбезопасности в феврале 1967 г. В своей деятельности, в частности, руководствовался идеями христианского персонализма, принятыми в изложении Н. А. Бердяева.

³ *Вышеславцев* Борис Петрович (1877—1954) — религиозный философ. В 1922 г. выслан из Советской России. Работал в издательстве YMCA-

Press, вместе с Н. А. Бердяевым редактировал журнал «Путь». Умер в Женеве.

⁴ Речь идет о работе Н. А. Бердяева «О назначении человека. Опыт парадоксальной этики» (Париж, 1931).

⁵ Речь идет о работе Н. А. Бердяева «Опыт эсхатологической метафизики. Творчество и объективация» (Париж, 1947).

⁶ Об оценке Н. О. Лосским творчества Н. А. Бердяева см.: *Лосский Н. О. История русской философии*. М., 1991. Гл. 16.

⁷ *Шин Фултон* (1895—1979) — американский философ-неотомист.

⁸ Речь идет о книге Н. П. Полторацкого «Бердяев и Россия. Философия истории России у Н. А. Бердяева» (Нью-Йорк, 1967).

⁹ Речь идет о книге: *Spinca M. Nicolas Berdyaev — Captive of Freedom*. Philadelphia, 1950.