



А. В. ЛАПО

**Вопросы генезиса угля в монографии
Л. Ш. Давиташвили «Эволюция условий
накопления горючих ископаемых в связи
с развитием органического мира»**

Издательство «Наука» выпустило книгу известного палеонтолога Л. Ш. Давиташвили «Эволюция условий накопления горючих ископаемых в связи с развитием органического мира» (М., 1971. 296 с.). В книге затронут очень широкий круг вопросов. Не ставя своей задачей рецензировать монографию в целом (это вне пределов моей компетенции), считаю необходимым остановиться на освещении автором проблемы генезиса угля и некоторых сопредельных вопросов эволюции биосферы.

Даже при беглом знакомстве с соответствующими разделами книги обращает на себя внимание то обстоятельство, что в них не учтены научные достижения последних трех десятилетий, не используются и даже не упоминаются основные работы по эволюции угленакопления, обобщающие обширный геологический материал. <...>

Что же касается основоположника учения о биосфере В. И. Вернадского, то о его трудах упоминается в книге или вскользь (С. 19), или в негативном плане. Так, специальная глава (III) посвящена вопросу о суммарном количестве органического вещества на Земле, в которой отвергается положение В. И. Вернадского о его постоянстве в геологической истории. Указав, что мнение В. И. Вернадского «заслуживает серьезного разбора» (С. 43), Л. Ш. Давиташвили этого разбора не делает, а переключается на критику Мейера-Абиха, которого почему-то считает лучшим выразителем взглядов В. И. Вернадского.

Однако позиция В. И. Вернадского значительно глубже и обоснованнее, чем это представлено Л. Ш. Давиташвили. Отстаив-

вая свой тезис, В. И. Вернадский не «повторял его на разные лады», как пишет Л. Ш. Давиташвили (С. 43), а ссылался* на значительное распространение биогенного углерода даже в докембрийских образованиях, что, кстати, подтверждается и новейшими исследованиями, специально посвященными этому вопросу**. Один из своих биогеохимических принципов В. И. Вернадский сформулировал так: «В течение всего геологического времени, с криптозооя, заселение планеты должно было быть максимально возможное для всего живого вещества, *которое тогда существовало*» (Вернадский, 1965. С. 286; курсив мой. — А. Л.). Что же касается развиваемого Л. Ш. Давиташвили положения об экспансии жизни, то В. И. Вернадский не отвергал его, а рассматривал как примерно равновероятное с альтернативным: «Жизнь проникает всюду, где ее не было, но мы не можем утверждать, что это действительно были всегда свободные от жизни области планеты, никогда в другие геологические времена ею не занятые... Но возможно и допущение, что мы здесь видим и реальное расширение области жизни, причем шла длительная эволюция организмов, приспособляющихся к новым условиям. Мне кажется, иначе трудно уверенно объяснить приспособления глубоководных, живущих глубже 6 км организмов***, но доказанным это считаться не может» (Вернадский, 1965. С. 284).

В книге Л. Ш. Давиташвили нет упоминания об опубликованной посмертно и цитируемой мной работе В. И. Вернадского. <...>



* Вернадский В. И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. М.: Наука, 1965.

** Сидоренко А. В., Сидоренко С. А. Органическое вещество в докембрийских осадочно-метаморфических породах и некоторые геологические проблемы // Сов. геология. 1971. № 5. С. 3—20.

*** Кстати, экспансия жизни в сторону наибольших глубин — один из основных выводов и у Л. Ш. Давиташвили (пункт 6 Заключения, с. 254).