

---

## ПРИМЕЧАНИЯ

В предлагаемой антологии собраны наиболее значительные и характерные статьи, рецензии, аналитические этюды и исследования на русском языке, дающие представление о личности и творчестве Андрея Белого, которые были опубликованы при жизни писателя или представляют собой отклик на его кончину и на посмертно опубликованные книги. В издании печатаются работы авторов различных, зачастую резко противостоящих друг другу философско-эстетических и общественно-политических воззрений. Большинство материалов, включенных в книгу, в новейшее время не переиздавалось.

Тексты располагаются в издании, как правило, в хронологической последовательности (отдельные отступления от этого принципа продиктованы стремлением сгруппировать отзывы о той или иной книге Андрея Белого в общую подборку). Тексты печатаются, как правило, по первым публикациям; отступления от этого правила оговариваются в примечаниях. При цитировании книг Андрея Белого (см. библиографический перечень на с. 1003—1008 наст. изд.) отсылки к страницам соответствующих изданий в примечаниях в большинстве случаев не даются — за исключением тех случаев, когда из содержания публикуемой статьи не ясно, какая именно книга или публикация (в сборнике, альманахе, журнале или газете) имеется в виду, к какой авторской книге Андрея Белого восходит та или иная цитата, а также в тех случаях, когда могут возникнуть определенные затруднения в идентификации цитируемых фрагментов. В библиографических отсылках, помимо прижизненных изданий Андрея Белого, используются новейшие издания, более доступные современному читателю. Сведения о лицах, упоминаемых в публикуемых текстах, сообщаются в аннотированном указателе имен (при этом не аннотируются имена, фигурирующие только во вступительной статье и примечаниях).

Составитель выражает глубокую признательность за помощь в работе М. В. Безродному, Н. А. Богомолу, Р. Дубровкину, Дж. Малмстаду, Ф. Б. Полякову, А. И. Рейтблату.

### Андрей Белый

К «Указателю» критической литературы обо мне

Печатается впервые по автографу, хранящемуся в архиве издательства «Никитинские субботники» (РГБ. Ф. 198. Карг. 6. Ед. хр. 5. Л. 19—26 об.). Написано в 1927 г.

В том же фонде хранятся рукописи Андрея Белого: «К биографии» — краткий автобиографический очерк, датируемый мартом 1927 г. (Л. 1—8); «Список произведений» — перечень книг Андрея Белого и отдельных его публикаций в сборниках и периодических изданиях (Л. 9—18).

<sup>1</sup> См. с. 39—53 наст. изд. «Двумя фельетонами» Белый называет статью Метнера потому, что она была опубликована в двух номерах газеты.

<sup>2</sup> Такой печатный отзыв И. Н. Игнатова не выявлен.

<sup>3</sup> Такая рецензия не обнаружена.

<sup>4</sup> Рецензии на «Симфонию» (2-ю, драматическую) в «Мире искусства» не было напечатано. В «Хронике журнала “Мир искусства”» (1903. № 9. С. 89) в рецензии Д. П. Шестакова на 3-й альманах «Северные цветы» (М., 1903) был дан отзыв об «отрывке из ненаписанной мистерии» Андрея Белого «Пришедший».

<sup>5</sup> См.: Новый Путь. 1903. № 4. С. 164—165; Блок А. А. Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. М., 2003. Т. 7. С. 128, 338—339 (комментарии Д. М. Магомедовой).

<sup>6</sup> В «Набросках» М. М. Ковалевского (Курьер. 1903. № 65, 3 мая. Подпись: К-ий) содержится критический отзыв о «манифесте» Андрея Белого «Несколько слов декадента, обращенных к либералам и консерваторам» (Хроника журнала «Мир искусства». 1903. № 7. С. 65—67).

<sup>7</sup> См. с. 54—68 наст. изд.

<sup>8</sup> «Северная симфония (1-я, героическая)» Андрея Белого анализировалась в критическом диалоге между П. Ф. Николаевым (подпись: П. Н.) и Д. В. Философовым (подпись: Д. Ф.). См.: Хроника журнала «Мир искусства». 1903. № 15. С. 163—165.

<sup>9</sup> А. Блок рецензии на 3-ю «симфонию» «Возврат» не опубликовал; никаких сведений о том, что он ее написал, также не имеется.

<sup>10</sup> См. с. 75—76 наст. изд.

<sup>11</sup> См. с. 69—70 наст. изд.

<sup>12</sup> Возможно, в данном случае подразумевается рецензия на 3-й альманах «Северные цветы», включающий стихотворения и драматический отрывок Андрея Белого: *Křiž Gustav. Severni Kvety // Moderni Revue (Praha)*. 1904. Т. I.

<sup>13</sup> Указываемые отзывы на статью Андрея Белого «Символизм как миропонимание» (Мир искусства. 1904. № 5. С. 173—196) не выявлены.

<sup>14</sup> Журнал «Вопросы жизни» издавался лишь в 1905 г. В данном случае подразумевается, вероятно, статья: *Тимшевский А.* <Шмидт А. Н.>. О будущем // Новый Путь. 1904. № 6. С. 187—196. В ней, однако, ни Андрей Белый, ни его произведения не упоминаются.

<sup>15</sup> А. И. Гучков, лидер «Союза 17 октября», с 1907 г. был фактическим руководителем и одним из постоянных авторов московской газеты «Голос Москвы».

<sup>16</sup> Подразумевается, вероятно, статья «О “чистом символизме”, теургизме и нигилизме», содержащая полемику с философско-эстетическими положениями Андрея Белого (Золотое руно. 1908. № 5. С. 77—79. Подпись: Эмпирик).

<sup>17</sup> Вероятно, подразумевается фельетон В. Ходасевича «Девушки в платьях», опубликованный в московской газете «Руль» 16 января 1908 г.

См.: *Ходасевич Владислав*. Собр. соч. / Под ред. Джона Мальмстада и Роберта Хьюза. Т. 2. Ann Arbor: Ardis, 1990. С. 42—44.

<sup>18</sup> См. с. 131—139, 140—142 наст. изд.

<sup>19</sup> Вероятно, имеется в виду статья Д. В. Философова «Весенний ветер», в которой критик отстаивает правоту Андрея Белого в его статье «Против музыки» (Русская мысль. 1907. № 12. Отд. II. С. 115—116; *Философов Д. В. Слова и Жизнь*. Литературные споры новейшего времени (1901—1908 гг.). СПб., 1909. С. 18—19).

<sup>20</sup> См. с. 123—126, 107—115 наст. изд.

<sup>21</sup> См. с. 120—122 наст. изд.

<sup>22</sup> Специальной рецензии Н. Я. Абрамовича (Кадмина) на книгу Белого «Пепел» не выявлено. Возможно, в данном случае подразумевается либо его рецензия на книгу Белого «Урна» (Всемирная панорама. 1909. № 15, 31 июля), либо более ранняя статья «Стихийность в молодой поэзии», в которой затрагивается поэтическое творчество Белого (Образование. 1907. № 11. Отд. II. С. 3, 25—26).

<sup>23</sup> См. с. 153—155 наст. изд. Рецензия была опубликована не в «Весах», а в «Русской мысли».

<sup>24</sup> См. с. 157—164 наст. изд. Отзыв был опубликован не в газете «Русское слово», а в газете «Биржевые ведомости» и журнале «Новое слово».

<sup>25</sup> См.: *Чудовский В.* О ритме пушкинской «Русалки». (Отрывок) // Аполлон. 1914. № 1/2. С. 110—111.

<sup>26</sup> См. с. 323—339 наст. изд.

<sup>27</sup> См. с. 259—266 наст. изд.

<sup>28</sup> Эта публикация не выявлена.

<sup>29</sup> Статья «Серебряный голубь. Литературные наброски» была опубликована в «Утре России» (1910. № 176. 19 июня), под заглавием «Еще о народе» вошла в кн.: *Боцяновский В.* Богоискатели. СПб., 1911. С. 168—177.

<sup>30</sup> См. статьи А. А. Измайлова «Литературное бильбоке» (Биржевые ведомости. Вечер. вып. 1909. № 11222, 22 июля; подпись: А. Изм.), «На отмели» (Биржевые ведомости. Утр. вып. 1909. № 469, 16 декабря; Новое слово. 1909. № 12. С. 74).

<sup>31</sup> См. с. 583—586 наст. изд.

<sup>32</sup> Специальной статьи А. Векслер о «Серебряном голубе» в печати, насколько известно, не появилось. Вероятно, Белый подразумевает в данном случае ее доклад об этом романе, прочитанный в Вольной Философской Ассоциации в его отсутствие (см. с. 981 наст. изд.).

<sup>33</sup> См. с. 165—250 наст. изд.

<sup>34</sup> Имеются в виду «Литературно-общественные заметки. “Все позволено”» И. Игнатова, опубликованные в газете «Русские ведомости» 21 сентября 1910 г.

<sup>35</sup> См. с. 279—309 наст. изд.

<sup>36</sup> См. с. 342—353 наст. изд.

<sup>37</sup> Имеются в виду статьи И. Н. Игнатова, помещенные в «Русских ведомостях» под рубрикой «Литературные отголоски»; в отзывах о 1-м сборнике «Сирин» (1913. № 256, 6 ноября) и 2-м сборнике «Сирин» (1914. № 36, 13 февраля) прослеживается эволюция в оценке «Петербурга» — от

скептической к сочувственной. См. комментарий А. В. Лаврова и Джона Мальмстада в кн.: Андрей Белый и Иванов-Разумник. Переписка. СПб., 1998. С. 45.

<sup>38</sup> См. с. 953 наст. изд.

<sup>39</sup> См. с. 411—418 наст. изд. Статья была опубликована в «Биржевых ведомостях».

<sup>40</sup> См. с. 401—410 наст. изд. Статья была опубликована в газете «Утро России».

<sup>41</sup> См.: *Иванов-Разумник*. «Восток или Запад?» («Петербург», роман Андрея Белого) // Русские ведомости. 1916. № 102, 4 мая.

<sup>42</sup> Имеются в виду статьи «К истории текста “Петербурга”» и «Петербург», впервые опубликованные в книге Иванова-Разумника «Вершины» (С. 598—667 наст. изд.).

<sup>43</sup> См. с. 697—731 наст. изд. Упомянутая статья А. Векслер посвящена анализу «Преступления Николая Летаева», а не «Петербурга».

<sup>44</sup> См.: Биржевые ведомости. Утр. вып. 1917. № 16118, 24 февраля.

<sup>45</sup> См. с. 450—452 наст. изд.

<sup>46</sup> Статьи о «Котике Летаеве» названных авторов не были опубликованы.

<sup>47</sup> См.: *Яценко А.* Русская поэзия за последние три года. 6. Андрей Белый // Русская книга (Берлин). 1921. № 3. С. 12—13.

<sup>48</sup> См. с. 668—678 наст. изд.

<sup>49</sup> Вероятно, имеется в виду статья П. С. Когана «Литературные заметки. I. Эпопея Андрея Белого» (Красная новь. 1921. № 4. С. 271—277), содержащая разбор произведений Белого, опубликованных в альманахе «Записки мечтателей» (1921. № 2/3, 4), либо его же статья «Мечтатели («Записки мечтателей». I—V)» (Печать и революция. 1922. Кн. 5. № 2. С. 157—163).

<sup>50</sup> Имеются в виду «Литературные заметки» Ю. И. Айхенвальда (Руль. 1922. № 625, 17 декабря. С. 10—11. Подпись: Б. Каменецкий).

<sup>51</sup> См.: *Соболев Ю.* Книжки «Круга» // Вечерняя Москва. 1926. № 164, 20 июля.

<sup>52</sup> Возможно, подразумевается отзыв в статье К. Локса «О спорном и бесспорном» (Красная новь. 1926. № 11. С. 238—239).

<sup>53</sup> Имеется в виду статья А. Воронского «Художественная литература 1926 г.» (Красная газета. Вечер. вып. 1927. № 6, 7 января).

<sup>54</sup> См. с. 755—756 наст. изд.

<sup>55</sup> Возможно, имеется в виду рецензия на 1-ю часть «Москвы» («Московский чудак») за подписью В. В., опубликованная в омской газете «Рабочий путь» 14 сентября 1926 г.

<sup>56</sup> Подразумевается рецензия Н. Замошкина на «Московского чудака» (Новый мир. 1926. № 11. С. 183—184).

<sup>57</sup> Работа над этой статьей не была завершена, сохранились предварительные наброски ее текста (см.: *Иванов-Разумник*. «Москва» (план ненаписанной статьи) / Вступ. статья и публикация В. Г. Белоуса // Андрей Белый. Публикации. Исследования. М., 2002. С. 133—143; *Белоус В. Г.* Андрей Белый и его роман «Москва» в эпистолярном наследии Р. В. Ива-

нова-Разумника 1930-х гг. // Москва и «Москва» Андрея Белого. М., 1999. С. 440—452).

<sup>58</sup> В «Красной газете» о «Москве» писали В. Друзин в статье «Новости русской литературы» (Утр. вып. 1926. № 221, 25 сентября) и И. Оксенов в статье «О “социальном заказе”, Б. Эйхенбауме и Андрее Белом» (см. с. 983 наст. изд.).

<sup>59</sup> См. с. 514—519 наст. изд.

<sup>60</sup> Работа Я. Брауна «Под знаком эпохального кризиса (Творчество Андрея Белого)» (1924) сохранилась в архиве Д. М. Пинеса (РГАЛИ. Ф. 391. Оп. 1. Ед. хр. 59). О ее авторе см. заметку О. Сушковой в кн.: За что? Проза. Поэзия. Документы. М., 1999. С. 67—70.

<sup>61</sup> Имеется в виду книга Иванова-Разумника «Александр Блок. Андрей Белый» (Пб.: Алконост, 1919).

<sup>62</sup> Статья «Andrej Bjely» (автор — Ernst Keuchel) была помещена в сентябрьском номере журнала «Die Drei: Monatsschrift für Anthroposophie und Dreigliederung» за 1922 г., вслед за публикацией работы Белого «Die Anthroposophie und Russland». См.: *Майдель Рената фон, Безродный Михаил*. К переводу статьи Андрея Белого «Die Anthroposophie und Russland» на русский язык // Новое литературное обозрение. 1994. № 9. С. 161.

<sup>63</sup> См. с. 488—513 наст. изд.

<sup>64</sup> См.: *Лукьянов С. М.* «Ангел смерти» графа А. А. Голенищева-Кутузова // Журнал Министерства народного просвещения. 1914. № 2. С. 316—352. Автор указал, что статья Андрея Белого «“Не пой, красавица, при мне...” А. С. Пушкина (Опыт описания)» из его книги «Символизм» «по примененным в ней приемам исследования имеет особенно близкое отношение к настоящему очерку» (С. 317). Было отмечено, что над этой статьей Лукьянов «работал по готовому трафарету Андрея Белого» (*Бобров Сергей*. Записки стихотворца. М., 1916. С. 75). Академиком С. М. Лукьянов не был.

## Э. К. Метнер

### Симфонии Андрея Белого

Впервые: Приднепровский край (Екатеринослав). 1903. № 2022, 15 декабря; № 2023, 16 декабря. Подпись: Э.

*Эмилий* (Эмиль Карл) *Карлович Метнер* (псевдоним: Вольфинг; 1872—1936) — музыкальный и литературный критик, философ; брат композитора Н. К. Метнера. Руководитель московского символистского издательства «Мусагет», основанного в 1909 г. Познакомился с Андреем Белым в Москве весной 1902 г., вскоре стал одним из его ближайших друзей и духовных спутников. См.: *Юнггрен Магнус*. Русский Мефистофель. Жизнь и творчество Эмилия Метнера. СПб., 2001.

<sup>1</sup> Речь идет о рецензии на «Симфонию (2-ю, драматическую)» (М., 1902) Андрея Белого, подписанной криптонимом В. А. Л., в рубрике «Книги за неделю» (Новое время. Иллюстр. прилож. 1902. № 9456, 3 июля. С. 8—9). Автор ее, отмечая, что «заявленные автором смыслы, очевидно,

не в ладу между собою и застенчивы пред публикою: чем бы сиять, подобно трем грациям, на виду, они играют в прятки», заключал: «...какие бы смыслы ни крылись в “Симфонии” г. Белого, но пасквиль-то сквозит в ней несомненнойшею прозрачностью — и притом даже не пасквиль, но мелкий, местный, московский пасквилек, обличитель никому за пределами тесного московского кружка не известных человечков».

<sup>2</sup> «Северная симфония (1-я, героическая)» Андрея Белого (М.: Скорпион, 1904) вышла в свет в середине октября 1903 г.

<sup>3</sup> См.: *Белый Андрей*. О теургии // Новый Путь. 1903. № 9. С. 100—123.

<sup>4</sup> Цитата из стихотворения Лермонтова «Не верь себе» («Не верь, не верь себе, мечтатель молодой...», 1839). В статье «О жизни и сочинениях Кольцова» (1846) Белинский использует эту фразу при сопоставлении «различных степеней дара творчества» — таланта и гения: «Отсутствие оригинальности и самобытности всегда есть характеристический признак таланта: он живет не своею, а чужою жизнью, его вдохновение есть не что иное, как “пленной мысли раздраженье” — мысли, захваченной у гения или подслушанной у самой толпы» (*Белинский В. Г.* Полн. собр. соч. М., 1955. Т. 9. С. 527).

<sup>5</sup> Подразумевается герой философской поэмы Ф. Ницше «Так говорил Заратустра» (1883—1885).

<sup>6</sup> Эти слова Ибсен произнес в речи на празднестве в Стокгольме 24 сентября 1887 г. См.: *Ибсен Генрик*. Собр. соч.: В 4 т. М., 1958. Т. 4. С. 658.

<sup>7</sup> Цитата из пьесы Андрея Белого «Пришедший. Отрывок из ненаписанной мистерии» (Северные цветы. 3-й альманах книгоиздательства «Скорпион». М., 1903. С. 8).

<sup>8</sup> Речь идет о сонате для фортепиано f-moll Н. К. Метнера, брата Э. К. Метнера (op. 5, 1902—1903); первое исполнение ее состоялось 2 ноября 1904 г. в Малом зале Российского благородного собрания (см. комментарии З. А. Апетян в кн.: *Метнер Н. К.* Письма. М., 1973. С. 41—45). Ср. дневниковую запись Э. К. Метнера от 16 сентября 1902 г.: «Коля <...> сочинил за это время между прочим сонату, в которой вторая тема первой части является основным мотивом “Симфонии” Бугаева. Это есть радость страшная и уютная в одно время, общая и интимная... Когда в позапрошлый раз Коля начал играть при Бугаеве эту сонату, я, все лето промучавшийся аналогией между обеими темами, наблюдал за Бугаевым... После первого появления этой темы он задумался, но когда ей пришел черед явиться снова, он вскопчил и взглянул на меня с таким ужасом, как будто он увидел двойника... Удивлению и восхищению его не было конца... Бугаев говорил, что ему многое выяснилось в “симфонии” благодаря этому мотиву...» (РГБ. Ф. 167. Карт. 23. Ед. хр. 9. Л. 52 об.—53).

## П. Флоренский

### Спиритизм как антихристианство

Впервые: Новый Путь. 1904. № 3. С. 158—167. Переиздано в кн.: *Флоренский Павел, священник*. Соч.: В 4 т. М., 1994. Т. 1. С. 129—145, 714—715 (примечания игумена Андроника и С. Л. Кравца).

На экземпляре статьи, вошедшем в сборник «Опыты 1. 1903—1910», сохранившийся в архиве Флоренского, имеется его запись: «Статья несколько искажена редакцией. Кроме того, выкинуты места, где одобрительно говорится о форме Лествицы». В «Списке изданных работ» — примечание Флоренского к заглавию статьи: «Первоначальное заглавие было: “Две поэмы”, а это, претенциозное, было, к моему возмущению, придумано редакцией. Кроме того, статья была сокращена, а именно выкинуто все похвальное в отношении спиритической поэмы “Лествица”. Печаталась без моей корректуры» (записи приведены игуменом Андроником // Там же. С. 714).

*Павел Александрович Флоренский* (1882—1937) — священник (с 1912 г.), религиозный мыслитель, поэт, искусствовед, физик, математик, инженер. Познакомился с Андреем Белым осенью 1903 г. Свод материалов, характеризующих взаимоотношения Флоренского и Белого (включающих их переписку, а также набросок статьи Флоренского «“Золото в лазури” Андрея Белого»), представлен в публикации: Из наследия П. А. Флоренского. К истории отношений с Андреем Белым / Подготовка текста игумена Андроника (А. С. Трубачева), О. С. Никитиной, С. З. Трубачева, П. В. Флоренского, Е. В. Ивановой, Л. А. Ильюниной. Вступ. статья и комментарии Е. В. Ивановой и Л. А. Ильюниной // Контекст—1991. Литературно-теоретические исследования. М., 1991. С. 3—99.

<sup>1</sup> Обе книги, анализируемые в статье, вышли в свет в московском издательстве «Скорпион».

<sup>2</sup> Последняя строка в оригинале: «С размаха летит на гранит».

<sup>3</sup> См.: *Миропольский А. Л.* Лествица. Поэма в VII главах. М.: Скорпион, 1903. С. 30.

<sup>4</sup> Сведения из книги Ж. Буа (J. Bois) «Les Petites Religions de Paris» (Paris, 1894. P. 2—19).

<sup>5</sup> Ibid. P. 159—160.

<sup>6</sup> Подразумевается, видимо, книга «Моральные принципы и догматы древней и современной шотландской ложи свободных масонов» («Morals and Dogma of the Ancient and Accepted Scottish Rite of Freemasonry», 1872) Альберта Пайка, признанная классическим масонским сочинением и выдержавшая несколько изданий.

<sup>7</sup> Речь идет о статье В. Брюсова «Ко всем, кто ищет. Как предисловие» (1901), открывающей книгу Миропольского «Лествица» (С. 5—22).

<sup>8</sup> Там же. С. 7.

<sup>9</sup> Стихотворение Тютчева «Песнь скандинавских воинов» («Хладен, светел...», 1825) — вольный перевод стихотворения И. Г. Гердера «Morgengesang im Kriege» («Утренняя песнь на войне»).

<sup>10</sup> *Миропольский А. Л.* Лествица. С. 63—64.

<sup>11</sup> Душевнобольной герой рассказа В. М. Гаршина «Красный цветок» (1883) мнит, что все зло мира воплощено в трех маковых цветках, растущих в больничном саду.

<sup>12</sup> Быт. XXXII, 24—30.

<sup>13</sup> Откр. VII, 14.

<sup>14</sup> Ср.: «...времени уже не будет» (Откр. X, 6).

<sup>15</sup> Цитата из «Братьев Карамазовых» (ч. 1, кн. 6, гл. II). См.: *Достоевский Ф. М.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Л., 1976. Т. 14. С. 265.

<sup>16</sup> Подразумевается образ «чугунно-хрустального» здания-дворца, — описываемый по аналогии с так называемым Хрустальным (или Кристальным) дворцом (Crystal Palace), сооруженным в Лондоне в 1851 г., — в романе Н. Г. Чернышевского «Что делать?» (гл. 4, XVI — «Четвертый сон Веры Павловны», фрагмент 8); этот образ «хрустального дворца» иронически обыгрывается Достоевским в «Записках из подполья» (ч. I, гл. VII), см.: *Достоевский Ф. М.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Л., 1973. Т. 5. С. 113.

<sup>17</sup> Строка из поэмы Миропольского «Лествица» (С. 59).

### Валерий Брюсов

<Рец. на кн.:> *Андрей Белый.* Золото в лазури. М., 1904;  
*Вячеслав Иванов.* Прозрачность. М., 1904

Впервые: Вesy. 1904. № 4. С. 60—62. Перепечатано по тексту первой публикации в кн.: *Брюсов Валерий.* Среди стихов. 1894—1924: Манифесты. Статьи. Рецензии / Составители Н. А. Богомолов и Н. В. Котрелев. Вступ. статья и комментарии Н. А. Богомолова. М., 1990. С. 107—108.

Вошло в книгу Брюсова «Далекое и близкое. Статьи и заметки о русских поэтах от Тютчева до наших дней» (М.: Скорпион, 1912). См.: *Брюсов Валерий.* Собр. соч.: В 7 т. М., 1975. Т. 6. С. 300—301, 615 (примечания Д. Е. Максимова и Р. Е. Помирчего).

*Валерий Яковлевич Брюсов* (1873—1924) — поэт, прозаик, драматург, критик, литературовед, переводчик, литературно-общественный деятель; один из лидеров русского символизма. Содействовал публикации первой книги Андрея Белого («Симфонии (2-й, драматической)») в издательстве «Скорпион». История многолетних литературных и личных взаимоотношений Брюсова и Белого отражена в публикации: *Переписка <Брюсова> с Андреем Белым. 1902—1912* / Вступ. статья и публикация С. С. Гречишкина и А. В. Лаврова // *Литературное наследство.* Т. 85. Валерий Брюсов. М., 1976. С. 327—427.

<sup>1</sup> Просперо — персонаж пьесы У. Шекспира «Буря» (1611), маг и мудрец, владыка острова, на котором разворачивается действие

### Ф. Батюшков

<Рец. на кн.:> *Андрей Белый.* Золото в лазури  
(стихи и проза). М., 1904

Впервые: *Мир Божий.* 1904. № 6. Отд. II. С. 91—93.

*Федор Дмитриевич Батюшков* (1857—1920) — литературный и театральный критик, историк литературы, журналист, общественный деятель. С июня 1902 г. — официальный редактор журнала «Мир Божий». См.



о нем: *Батюшкова Е. Н.* О Федоре Дмитриевиче Батюшкове // *К. Н. Батюшков, Ф. Д. Батюшков, А. И. Куприн.* Вологда, 1968. С. 109—124; *Муратова К. Д.* Архив Ф. Д. Батюшкова // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1972 год. Л., 1974. С. 28—48; Письма А. Н. Веселовского Ф. Д. Батюшкову / Публикация П. Р. Заборова // Веселовский Александр. Избранные труды и письма. СПб., 1999. С. 285—330.

<sup>1</sup> Цитаты из стихотворения «К людям» («О, люди, я к вам обращаюсь, ко всем...»), заключительного в книге К. Бальмонта «Только любовь» (М., 1903).

<sup>2</sup> Первая фраза и последующие цитаты из рецензии В. Брюсова на «Альманах “Гриф”» (М., 1904), опубликованной в «Весах» (1904. № 3. С. 52—53. Подпись: Д. Сбирко).

<sup>3</sup> Цитаты из сонета «Спасение» («Мы судим, говорим порою так прекрасно...», 1901), опубликованного (в подборке «Два сонета») в «Журнале для всех» (1902. № 2. Стб. 191). См.: *Гиппиус З. Н.* Стихотворения. СПб., 1999. С. 123 («Новая Библиотека поэта»).

### Валерий Брюсов

<Рец. на кн.:> *Андрей Белый.* Возврат. III симфония.  
М., 1905

Впервые: *Весы.* 1904. № 12. С. 59—60. Перепечатано по тексту первой публикации в кн.: *Брюсов Валерий.* Среди стихов. 1894—1924: Манифесты. Статьи. Рецензии / Составители Н. А. Богомолов и Н. В. Котрелев. Вступ. статья и комментарии Н. А. Богомолова. М., 1990. С. 126—127.

### Л. Войтоловский

<Рец. на кн.:> *Андрей Белый.* Возврат. III симфония.  
М., 1905

Впервые: *Образование.* 1905. № 5. Отд. III. С. 136—138. Подпись: Л. В—ий.

*Лев Наумович Войтоловский* (1876—1941) — критик, литературовед, публицист; врач, работавший в Киеве с 1905 г. в клинике душевных болезней. В своих статьях и рецензиях придерживался марксистских позиций.

<sup>1</sup> Подразумеваются слова Картинкина в заключительной сцене драмы С. Найденова «Авдотьяна жизнь» (впервые опубликованной в IV сборнике товарищества «Знание», вышедшем в свет в марте 1905 г.): «Все мы Авдотьи... Все мы влачим и терпим Авдотьины жизни... Погорячимся, порепенимся, а потом... потом смиряемся и живем, живем, живем...» (*Найденов С.* Пьесы. СПб., 1911. Т. 2. С. 61).

## Валерий Брюсов

В защиту от одной похвалы.  
Открытое письмо Андрею Белому

Впервые: Вesy. 1905. № 5. С 37—38. Перепечатано по тексту первой публикации в кн.: *Брюсов Валерий*. Среди стихов. 1894—1924: Манифесты. Статьи. Рецензии / Составители Н. А. Богомолов и Н. В. Котрелев. Вступ. статья и комментарии Н. А. Богомолова. М., 1990. С. 144—146.

Полемиический отклик на статью Андрея Белого «Апокалипсис в русской поэзии» (Вesy. 1905. № 4; вошла в книгу Андрея Белого «Луг зеленый»), в которой, при рассмотрении исторического опыта русской поэзии под мистико-теургическим углом зрения, были выделены «два русла» ее развития — берущие начало, соответственно, от Пушкина и от Лермонтова: «Отношением к тому или иному руслу определяется характер поэзии Некрасова, Тютчева, Фета, Вл. Соловьева, Брюсова и, наконец, Блока. Только эти имена и западают глубоко в нашу душу: талант названных поэтов совпадает с провиденциальным положением их в общей системе развития национального творчества» (Вesy. 1905. № 4. С. 17). Творчество Брюсова, по Белому, знаменует завершение развития по пушкинскому руслу: «В стихийные глубины мятущегося духа Брюсов вносит сплетения внешних условий жизни. С другой стороны, влагая хаотическое содержание в свои четкие, подчас сухие образы, он с каждым шагом подходит к некоей внутренней цельности. Тут обнаруживается его кровная связь с Пушкиным: начало XIX века подает руку началу XX. Благодаря Брюсову мы умеем теперь смотреть на пушкинскую поэзию сквозь призму тютчевских глубин. Эта новая точка зрения открывает множество перспектив. Замыкается цикл развития пушкинской школы, открывается провиденциальность русской поэзии» (Там же. С. 20).

Представив «открытое письмо Андрею Белому» в «Вesy», Брюсов писал официальному редактору журнала С. А. Полякову (середина мая 1905 г.): «Статья моя о Белом, хотя и резка, но, на мой вкус, очень хороша. Если Вам покажется, что ее не удобно печатать в “Весах”, пошлю ее в “Вопросы жизни”» (Литературное наследство. Т. 98. Валерий Брюсов и его корреспонденты. М., 1994. Кн. 2. С. 101).

В июньском номере «Весов» за 1905 г. было помещено ответное «открытое письмо Валерию Брюсову» Андрея Белого — «В защиту от одного нареkania». Ряд брюсовских замечаний Белый признал справедливыми, ставя себе в вину «краткость изложения» и «преувеличенную схематичность». Признавая, вслед за Брюсовым, правомерной идею независимости художественного творчества, он, однако, защищает и свое право ставить искусство в обусловленную связь с религией: «Область прекрасного, полагаю я, будучи формой проникновения в тайну мира, не должна брезгать никаким материалом, вводимым в эту форму. Религия, “скромно говоря”, есть форма касания Тайны. Область ее тоже безгранична. Так почему же ты отрицаешь у меня право рассматривать, как преломилась та или иная религиозная идея в тех или иных эстетических формах? Или должен я снова и снова провозглашать независимость Красоты? Ведь это было бы скучным повторением известного нам с тобой общего места» (Вesy. 1905.

№ 6. С. 40). Белый защищает и от упрека Брюсова в том, что он обедняет русскую поэзию: «Новизна и сложность моего взгляда требовала крайнего упрощения его, а такое упрощение достигалось лишь указанием на тех, кто изменял конфигурацию схемы, а не на тех, кто занимал в этой схеме хотя бы и почетные места» (Там же).

<sup>1</sup> Речь идет о книге П. Ф. Якубовича (опубликованной под псевдонимом: Л. Мельшин (П. Ф. Гриневич)) «Очерки русской поэзии» (СПб.: Русское богатство, 1904) и о составленной им же (П. Я.) антологии «Русская муза. Собрание лучших оригинальных и переводных стихотворений русских поэтов XIX века» (СПб.: Изд. ж-ла «Русское богатство», 1904).

<sup>2</sup> Строки из поэмы «Три свидания» (1898; гл. 3). См.: *Соловьев Владимир*. Стихотворения и шуточные пьесы. Л., 1974. С. 131 («Библиотека поэта». Большая серия).

<sup>3</sup> Неточно приводятся слова Дамы из Разговора третьего («Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории», 1900). См.: *Соловьев Вл. С.* Соч.: В 2 т. М.: Мысль, 1988. Т. 2. С. 735.

<sup>4</sup> Ср. в «Апокалипсисе в русской поэзии»: «Впоследствии слова о “дымке” подтвердились буквально, когда разверзлось жерло вулкана и черная пыль, подобно сети, распространилась по всей земле, вызывая “пурпуровое свечение зорь” (Мартиника)» (*Белый Андрей*. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. М., 1994. Т. I. С. 376—377). Подразумевается извержение вулкана на острове Мартиника в 1902 г.

<sup>5</sup> Строка из поэмы «Мертвые корабли» (1895) (*Бальмонт К.* Тишина. Лирические поэмы. СПб., 1898. С. 8). Под «трагическим плаванием» подразумевается переход в 1905 г. из Балтийского моря на Дальний Восток 2-й тихоокеанской эскадры, разгромленной в Цусимском сражении.

## Ник. Поярков

Андрей Белый

Золото в лазури. М., 1904

Впервые: *Поярков Николай*. Поэты наших дней. Критические этюды. М., 1907. С. 90—100.

*Николай Ефимович Поярков* (1877—1918) — поэт, прозаик, критик; примыкал к кругу московских символистов (подробнее о нем см.: Письма Н. Е. Пояркова к Блоку / Предисл., публ. и коммент. Т. М. Хромовой и Н. В. Котрелева // Литературное наследство. Т. 92. Александр Блок. Новые материалы и исследования. М., 1987. Кн. 4. С. 530—545).

В книгу Пояркова «Поэты наших дней», представляющую собой одну из первых попыток дать общую обзорную характеристику русской символистской поэзии, включены также очерки о Бальмонте, Брюсове, Блоке, Вяч. Иванове и Ф. Сологубе.

<sup>1</sup> Ананке (Ананка; Ἀνάγκη; греч. миф.) — божество необходимости, неизбежности; мать мойр — вершительниц судьбы человека.

<sup>2</sup> Цитата из стихотворения Д. С. Мережковского «Дети ночи» («Устремляя наши очи...», 1894). См.: *Мережковский Д. С.* Стихотворения и поэмы. СПб., 2000. С. 470 («Новая Библиотека поэта»).

<sup>3</sup> Под таким заглавием был опубликован цикл из 11 стихотворений Андрея Белого в «Альманахе к-ва “Гриф”» (М., 1905. С. 9—19). Книга Андрея Белого «Тоска по воле» (с опечаткой в заглавии: «Тоска по вам») была упомянута в «Известиях книжных магазинов т-ва М. О. Вольф» (1906. № 35) в рубрике «Книги в печати и приготовленные к печати». Судя по письму Белого к Брюсову от 13/26 октября 1906 г., книга «Тоска о воле» была представлена им в издательство «Скорпион» (см.: Литературное наследство. Т. 85. Валерий Брюсов. М., 1976. С. 392), но в свет не вышла. Большинство стихотворений, входивших в нее, позднее было включено в книгу Андрея Белого «Пепел».

<sup>4</sup> Цитаты из стихотворения «Арестанты» («Много, брат, перенесли...», 1904), 7-го в цикле «Тоска о воле» (Альманах к-ва «Гриф». С. 14—15).

<sup>5</sup> Цитата из стихотворения «Странники» («Как дитя, мы свободу лелеяли...», 1904), 8-го в том же цикле (Там же. С. 16).

### Вольфинг <Э. К. Метнер>

Борис Бугаев против музыки

Впервые: Золотое руно. 1907. № 5. С. 56—62.

Статья представляет собой полемический отклик на статью Андрея Белого (подписанную настоящим именем: Борис Бугаев) «На перевале. VI. Против музыки» (Весы. 1907. № 3. С. 57—60). Статья Белого явилась одним из симптомов переживавшегося тогда им внутреннего кризиса, побуждавшего к разрушительной переоценке прежде интимно дорогих ему ценностей. В ней Белый заявляет, что музыка — это «извращение здоровой красоты», «ложная, условная культура», потакающая низменным прихотям обуржуазившегося мещанства: «Я влекусь к музыке: извращенность некоторых сторон культуры поставила меня, как и всякого, в необходимость искать в музыке глубину. Но я имею силу презирать свой кумир и видеть в нем соблазн <...>. Именами у нас зачастую становится бред бессмыслицы <...>, а пути — нервными конвульсиями раскормленного буржуа, плюхнувшегося в кресло концертного зала. Тем, кто ушел в музыку и там растерял свой долг, путь, свою честность, — я хочу крикнуть: “Долой музыку!”» (С. 58).

Андрей Белый ответил Метнеру «Письмом в редакцию», опубликованным в журнале «Перевал» (1907. № 10, август). Отказ редакции «Золотого руна» опубликовать «письмо» Белого привел к литературному конфликту, в результате которого из состава сотрудников «Золотого руна» вышли несколько писателей (см. об этом: *Лавров А. В.* «Золотое руно» // Русская литература и журналистика начала XX века. 1905—1917. Буржуазно-либеральные и модернистские издания. М., 1984. С. 160—162). В «Письме в редакцию» Белый признавал, что не смог аргументировать в статье «Против музыки» свою точку зрения с достаточной ясностью, якобы из вынужденной необходимости «кромсать свои взгляды», выражать их в сжатой форме: «...махнул рукой, и теперь пишу афоризмами, хотя такой способ письма искажает мою писательскую физиономию» (Перевал. 1907. № 10. С. 58—59).

<sup>1</sup> Латинское выражение («*Amicus Plato, sed magis amica veritas*» — «Платон мне друг, но истина еще больший друг»), восходящее к Платону и Аристотелю, Метнер переосмысливает: истина (*veritas*) для него соотносима с музыкой («*musica?*»).

<sup>2</sup> Статья Андрея Белого «О теургии» была опубликована в журнале «Новый Путь» (1903. № 9. С. 100—123).

<sup>3</sup> Текст этого пространного недатированного письма (копия рукой А. М. Метнер с правкой Э. К. Метнера) сохранился в архиве Э. К. Метнера (РГБ. Ф. 167. Карг. 9. Ед. хр. 1); к нему имеется приписка автора от 10 апреля 1906 г.: «Соглашаясь не без колебания на опубликование полностью моего частного письма, которому ныне исполнилось почти три года, я решил было приготовить его для печати путем внесения поправок в целях более строгого и отчетливого изложения моего разногласия с отдельными положениями статьи о теургии» (Л. 20), — однако, как сообщает Метнер далее, он все же решил оставить свое письмо «во всей его неприкосновенной беспорядочности». Намечавшаяся публикация не состоялась.

<sup>4</sup> Речь идет об импровизациях Бетховена в «Певческой Академии» в Берлине в 1796 г., о которых он рассказывал Гёте и Беттине фон Арним летом 1812 г. (*Thayer A. W. Ludwig van Beethovens Leben. Leipzig, 1901. Bd. 1. S. 17.*)

<sup>5</sup> Парсифаль — герой одноименной драмы-мистерии Р. Вагнера (1877—1882), юный добродетельный рыцарь, возвращающий святыню рыцарям Грааля. «Познавшим сострадание полным глупцом» (*нем.*: «*Durch Mitleid wissend reiner Tor*») его именует Амфортас, те же слова повторяют Мальчики и юноши (1-й акт «Парсифаля»).

<sup>6</sup> Под заглавием «Пожар Лондонской тюрьмы» был издан в русском переводе отдельным изданием (СПб., 1886) роман «Барнеби Радж» («*Barnaby Rudge*», 1841). Ср. позднейший перевод М. Е. Абкиной: *Диккенс Чарльз. Собр. соч.: В 30 т. М., 1958. Т. 8. С. 75.*

<sup>7</sup> Подразуется радикальная переоценка личности и творчества Вагнера, осуществленная Ницше в очерке «Казус Вагнер» («*Der Fall Wagner*», 1888).

<sup>8</sup> Имеется в виду театр в баварском городке Байрейте, построенный при помощи Людвига Баварского для осуществления вагнеровских музыкально-драматических спектаклей. Театр был открыт в 1876 г. для первого полного представления «Кольца нибелунга» (13—17 августа).

<sup>9</sup> Имеется в виду рецензия на книгу А. Галунова «Вереница этюдов» (М., 1907) (Весы. 1907. № 3. С. 83).

### Сергей Соловьев

<Рец. на кн.:> *Андрей Белый*. Кубой метелей.  
Четвертая симфония. М., 1908

Впервые: Весы. 1908. № 5. С. 73—75.

*Сергей Михайлович Соловьев* (1885—1942) — поэт, прозаик, религиозный публицист, переводчик; племянник Вл. С. Соловьева, ближайший друг Андрея Белого с отроческих лет. О своем общении с Сергеем Соло-

вьевым Белый подробно рассказывает в мемуарных книгах «Воспоминания о Блоке», «На рубеже двух столетий», «Начало века», «Между двух революций».

<sup>1</sup> Рассказ Андрея Белого «Куст» был опубликован в журнале «Золотое руно» в 1906 г. (№ 7/9. С. 129—135).

<sup>2</sup> Намек на мир образов поэзии А. Блока середины 1900-х гг.: лирический цикл «Снежная Маска» (СПб.: Оры, 1907), стихотворение «На снежном костре», его завершающее. Образ «снежного костра» получает ироническую трактовку в «Кубке метелей» (см.: *Белый Андрей*. Симфонии. Л., 1991. С. 268).

### Сергей Городецкий

<Рец. на кн.:> *Андрей Белый*. Кубок метелей.  
Четвертая симфония. М., 1908

Впервые: Образование. 1908. № 9/10а. Отд. III. С. 51—52.

*Сергей Митрофанович Городецкий* (1884—1967) — поэт, прозаик, критик; во второй половине 1900-х гг. примыкал к кругу петербургских символистов, разделял идеи «мистического анархизма», обосновывавшиеся Г. Чулковым и поддержанные Вяч. Ивановым.

<sup>1</sup> «Музыка прежде всего» («De la musique avant toute chose») — первая строка программного стихотворения П. Верлена «Искусство поэзии» («Art poétique», 1874).

### Вл. Пяст

Андрей Белый

Впервые: Книга о русских поэтах последнего десятилетия / Под ред. Модеста Гофмана. СПб.; М.: Изд. т-ва М. О. Вольф, <1909>. Антология, вышедшая в свет со значительным опозданием (формировалась в 1907 г.; см.: Литературное наследство. Т. 92. Александр Блок. Новые материалы и исследования. М., 1982. Кн. 3. С. 289—290), включала автобиографии (факсимиле с автографов) и избранные стихотворения К. Д. Бальмонта, Валерия Брюсова, Ивана Коновского, Андрея Белого, З. Н. Гиппиус, Д. С. Мережковского, Н. М. Минского, Федора Сологуба, Вячеслава Иванова, Александра Блока, Сергея Городецкого, Максимилиана Волошина, М. Кузмина, а также критические очерки об этих поэтах Валерия Брюсова, Модеста Гофмана, Б. Дикса, Н. Лернера, Ан. Попова и Вл. Пяста.

*Вл. Пяст* (наст. имя Владимир Алексеевич Пестовский; 1886—1940) — поэт, переводчик, стиховед, мемуарист. См. о нем статью З. Г. Минц «Переписка <Блока> с Вл. Пястом» (*Минц З. Г.* Александр Блок и русские писатели. СПб., 2000. С. 672—695) и статью Р. Тименчика «Рыцарь-несчастье» (в кн.: *Пяст Вл.* Встречи. М., 1997. С. 5—20).

<sup>1</sup> Цитата из стихотворения «За солнцем» («Пожаром закат златомирный пылает...», 1903) (*Белый Андрей*. Золото в лазури. М., 1904. С. 16).

<sup>2</sup> Подразумеваются опубликованные в «Весех» статьи Андрея Белого «Химеры» (1905, № 6), «Сфинкс» (1905. № 9/10), «Феникс» (1906. № 7), «Окно в будущее (Оленина-д'Альгейм)» (1904. № 12).

<sup>3</sup> Эта статья Андрея Белого была опубликована в «Мире искусства» (1904. № 5).

<sup>4</sup> Статья Андрея Белого, опубликованная в «Весех» (1905. № 8).

<sup>5</sup> Речь идет о статье Андрея Белого «Принцип формы в эстетике» (Золотое руно. 1906. № 11/12).

<sup>6</sup> Строка из поэмы Э. По «Ворон» («The Raven», 1844); в переводе К. Д. Бальмонта: «Снам отдавшись, недоступным на земле ни для кого»; в переводе В. Брюсова: «Полный грез, что ведать смертным не давалось до того».

<sup>7</sup> Цитата из стихотворения «Уж этот сон мне снился» («На бледно-белый мрамор мы склонились...», 1902) (*Белый Андрей*. Золото в лазури. С. 152—153).

<sup>8</sup> Фраза, начальная и заключительная, 2-й главки фрагмента «Среди дочерей пустыни» («Так говорил Заратустра», часть 4), цитируемая Белым в статье «Символизм как миропонимание». Ср. в переводе Ю. М. Антоновского (*Ницше Ф.* Соч.: В 2 т. М., 1990. Т. 2. С. 221—224).

<sup>9</sup> Начальные строки стихотворения Белого «Калека», опубликованного в журнале «Вопросы жизни» (1905. № 7. С. 47).

<sup>10</sup> Начальные строки стихотворения Белого, опубликованного в альманахе «Факелы» (Кн. 1. СПб., 1906. С. 33).

<sup>11</sup> Имеется в виду лекция Белого «Социал-демократия и религия», прочитанная в Париже 22 февраля 1907 г.; одноименная статья (с подзаголовком: «Из лекции, читанной в Париже») была опубликована в журнале «Перевал» (1907. № 5).

<sup>12</sup> Заключительная строфа стихотворения «Жизнь» («Всю-то жизнь вперед иду покорно я...», 1906), опубликованного в составе цикла Андрея Белого «Одинокие» (Весы. 1906. № 8. С. 16).

<sup>13</sup> Строфа из стихотворения «Вот прошел леса и доли...» (1906), опубликованного в составе цикла Андрея Белого «Одинокие» как 1-я часть стихотворения «Убийца» (Весы. 1906. № 8. С. 11—12); в книгу Белого «Пепел» вошло как самостоятельное стихотворение под заглавием «На откосе».

<sup>14</sup> В этом номере «Весов» опубликована лирическая поэма Андрея Белого «Панихида».

<sup>15</sup> Цитата из стихотворения Белого «Хулиганская песенка» («Жили-были я да он...», 1906) по публикации в альманахе «Корабли» (М., 1907. С. 108).

<sup>16</sup> Цитата из стихотворения «Путь» («Устали дрожащие ноги...», 1906), входящего в цикл Андрея Белого «Одинокие» (Весы. 1906. № 8. С. 13—14).

<sup>17</sup> Имеется в виду статья Белого «На перевале. VIII. Синематограф» (Весы. 1907. № 7. С. 50—53. Подпись: Борис Бугаев).

## Антон Крайний <З. Н. Гиппиус>

### Белая стрела

Впервые: Речь. 1908. № 320, 29 декабря. С. 3. Опубликовано в рубрике «Литературная неделя».

*Зинаида Николаевна Гиппиус* (в замужестве Мережковская; 1869—1945) — поэтесса, прозаик, драматург, критик, публицист. Литературно-критические и публицистические статьи публиковала, как правило, под псевдонимом Антон Крайний. Познакомилась с Андреем Белым в декабре 1901 г., на протяжении 1900-х гг. была связана с ним тесными доверительными отношениями, состояла в интенсивной переписке.

Статья «Белая стрела» представляет собою отклик на рецензию на книгу Андрея Белого «Пепел», опубликованную в газете «Речь» (1908. № 315, 22 декабря. С. 3. Рубрика «Новые книги») за подписью: Поэт XIX столетия. Рецензент, приведя ряд цитат из «Пепла» с ироническими характеристиками, заключал: «Судьба “Пепла” предчувствуется печальной. Если о “Кубке метелей” кто-нибудь мог сказать, что это “забавный парадокс” <...>, то об этой новой книге никто не скажет даже этого. Ни в каком отношении она не забавна. Она назойлива и скучна, она рябит перед глазами и бубнит в уши. Бедные слова в бедных сочетаниях. Невыносимое однообразие и этих слов и этих сочетаний. Целые циклы выдержаны в одинаковом размере. Порою чудится, будто едешь в скверном тарантасе по новине, а Белый звенит под дугой. Может быть, этого эффекта и добивался автор — но это жестоко!»

Полемическую реплику на «Белую стрелу» содержит статья Н. А. Бердяева «Преодоление декадентства» (Московский еженедельник. 1909. № 19. 16 мая. С. 49—58), в которой «восхваление А. Белого», предпринятое Антоном Крайним, уподоблено «кружковой рекламе», а пробуждение у Андрея Белого общественного сознания и «гражданских чувств» расценено как «событие, быть может, важное в жизни А. Белого, но не особенно важное в жизни России». См.: *Бердяев Николай*. Философия творчества, культуры и искусства: В 2 т. М., 1994. Т. 2. С. 343—344.

<sup>1</sup> Заключительные строки стихотворения «Веселье на Руси» («Как несли за флягой флягу...», 1906). См.: *Белый Андрей*. Пепел. СПб., 1909. С. 44.

<sup>2</sup> 1-я строфа стихотворения «Русь» (1906); строки 3—4 у Блока: «Дремлю — и за дремотой тайна, / И в тайне — ты почишь, Русь» (*Блок А. А.* Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. М., 1997. Т. 2. С. 79).

<sup>3</sup> Заключительные строфы стихотворения «Родина» («Те же росы, откосы, туманы...», 1908). См.: *Белый Андрей*. Пепел. С. 67.

## Поэт XIX столетия <Тэффи>

### Чающие от юродивого

Впервые: Речь. 1908. № 320, 29 декабря. С. 3. Подпись: Поэт XIX столетия. Опубликовано в рубрике «Литературная неделя», следом за статьей Антона Крайнего «Белая стрела» (с. 116—119 наст. изд.), как ответ на нее.



*Тэффи* (наст. имя Надежда Александровна Лохвицкая; 1872—1952) — поэтесса, прозаик, переводчик, драматург. О Тэффи как авторе публикуемого фельетона пишет Андрей Белый в мемуарах (см.: *Белый Андрей*. О Блоке. Воспоминания. Статьи. Дневники. Речи. М., 1997. С. 341; *Белый Андрей*. Между двух революций. М., 1990. С. 178). Его утверждение дополнительно подкрепляется тем, что приемы передачи детского произношения в фельетоне («Завтра юродивенький скажет: “Нужно отменить клепостное плаво”» и т. д.) те же, что и в юмористических рассказах Тэффи (см., например, рассказ «Переоценка ценностей» в кн.: *Тэффи*. Ностальгия. Рассказы. Воспоминания. Л., 1989. С. 24—27; см.: *Клягина М. Е.* Тэффи и Андрей Белый // Творчество Н. А. Тэффи и русский литературный процесс первой половины XX века. М., 1999. С. 260—279).

<sup>1</sup> Ис. VI, 9; Мф. XIII, 14.

<sup>2</sup> Заключительные строки стихотворения Некрасова «Размышления у парадного подъезда» («Вот парадный подъезд. По торжественным дням...», 1858).

<sup>3</sup> «В борьбе обрешь ты право свое» — лозунг Партии социалистов-революционеров.

<sup>4</sup> Под заглавием-цитатой «Петербургу быть пусто» (слова, приписываемые царице Евдокии Лопухиной; см. примеч. 2 к статье М. Шагиняна «“Петербург” Андрея Белого», с. 948 наст. изд.) неделей раньше в «Речи» (1908. № 314, 21 декабря) была опубликована статья Мережковского.

### Модест Гофман

<Рец. на кн.:> *Андрей Белый*. Пепел. СПб., 1909

Впервые: *Текущая жизнь*. 1909. № 1. С. 125—128.

*Модест Людвигович Гофман* (1887—1959) — поэт, критик, историк литературы. В 1905—1910 гг. учился на историко-филологическом факультете Петербургского университета, в эти же годы вошел в круг поэтов-символистов, был секретарем издательства «Оры», руководимого Вяч. Ивановым. Впоследствии — видный исследователь Пушкина и его эпохи. С 1922 г. в эмиграции.

<sup>1</sup> Здесь и далее цитируется авторское предисловие к «Пеплу».

<sup>2</sup> Указанные стихотворения при включении в «Пепел» были более или менее существенно переработаны по сравнению с их первыми публикациями в «Золотом руне»: 1906. № 3. С. 44—45 (вторая часть стихотворения «Калека», в «Пепле» — «Свадьба»); 1906. № 11/12. С. 45 («Телеграфист»); 1906. № 4. С. 33—34 («Поповна и семинарист», в «Пепле» — «Поповна»).

<sup>3</sup> Первая строфа стихотворения Пушкина «Возрождение» (1819).

### Сергей Соловьев

<Рец. на кн.:> *Андрей Белый*. Пепел. СПб., 1909

Впервые: *Весы*. 1909. № 1. С. 84—86.

<sup>1</sup> Эту мысль Брюсов развивает в статье «Ключи тайн» (*Весы*. 1904. № 1). См.: *Брюсов Валерий*. Собр. соч.: В 7 т. М., 1975. Т. 6. С. 86, 93.

<sup>2</sup> Статья К. Бальмонта «Некрасов», основанная на лекции, прочитанной им в Москве 23 февраля 1903 г. в Обществе любителей российской словесности, была опубликована в журнале «Новый Путь» (1903. № 3), вошла в сборник статей Бальмонта «Горные вершины» (М., 1904).

<sup>3</sup> Стихотворение Н. А. Некрасова «Огородник» («Не гулял с кистенем я в дремучем лесу...», 1846).

<sup>4</sup> В книгу Некрасова «Последние песни» (СПб., 1877) вошли его предсмертные лирические стихотворения, сатирическая поэма «Современники» и отрывки из поэмы «Мать».

<sup>5</sup> «Бог угнетенных, Бог скорбящих, / Бог поколений, предстоящих / Пред этим скудным алтарем!» — заключительные строки гл. 1 поэмы Некрасова «Тишина» (1856—1857). См.: *Некрасов Н. А.* Полн. собр. соч. и писем: В 15 т. Л., 1982. Т. 4. С. 52.

## Сергей Городецкий

### Идолотворчество

Впервые: Золотое руно. 1909. № 1. С. 93—101.

Посвященная в основном разбору только что вышедшей тогда в свет книги стихов Андрея Белого «Пепел», статья Городецкого в то же время является одной из реплик в полемическом диалоге-противостоянии двух символистских группировок — условно говоря, «московской» и «петербургской». Развивая концепцию Вяч. Иванова, лидера «петербургских» символистов, о двух течениях в современном символизме, «реалистическом символизме» (отстаиваемом Ивановым) и «идеалистическом символизме» (декадентско-индивидуалистическом, к адептам которого причислялись главным образом «московские» символисты), Городецкий посредством этих дефиниций пытается осмыслить новую книгу Белого — одного из наиболее деятельных представителей «московской» группировки.

<sup>1</sup> Подразумевается статья Вяч. Иванова «Две стихии в современном символизме».

<sup>2</sup> Речь идет о статье Андрея Белого «На перевале. XII. “Realiora”» (Весы. 1908. № 5. С. 58—62. Подпись: Борис Бугаев) и ответной статье Вяч. Иванова «Б. Н. Бугаев и “Realiora”» (Весы. 1908. № 7. С. 73—77).

<sup>3</sup> Цитата (курсив — С. Городецкого) из раздела I статьи «Две стихии в современном символизме» (*Иванов Вячеслав.* Собр. соч. Т. II. Брюссель, 1974. С. 537).

<sup>4</sup> «A realibus ad realiora» (*лат.*) — «от реального к реальнейшему»; лозунг, обоснованный Вяч. Ивановым в разделе VII той же статьи (Там же. С. 553).

<sup>5</sup> Цитаты из статьи Вяч. Иванова «Б. Н. Бугаев и “Realiora”» (Весы. 1908. № 7. С. 77).

<sup>6</sup> Имеется в виду фрагмент из статьи Вяч. Иванова «О русской идее»: «А. Белый — народник по-иному, чем Блок. В “Пепле”, своем лучшем создании (если не считать второй, московской или драматической симфонии), он по-некрасовски пожалел народ; больше того, он хотел сораспять»

ся ему в духе. Ибо перед нами не изображение только беды и скудости народной, но и перевоплощение поэта в русский бурьян и русское горбатое поле, во все разнообразие личины русской “оторопи” и русского кабацкого отчаяния. Не физическое тело народа только пожалел он, не над одним голодом и нуждой хотел бы “прорыдать” в холодные просторы, но пожалел он наше душевное тело и во всем ужасе явил глубоко проникший все его психические ткани злой недуг. И у него личность как бы не знает, что ей делать, сирой и нищей; и ему как бы хочется просто идти, куда глаза глядят. Но не заветное и роковое свидание “во ржи высокой” манит поэта, а “пляска с топаньем и свистом под говор пьяных мужиков” — увы, уже не та, на которую засматривался Лермонтов, а какая-то небывалая пляска отчаяния, новая и неслыханная кладбищенская кама-ринская» (Золотое руно. 1909. № 1. С. 89).

<sup>7</sup> Цитата из стихотворения «Сны раздумий небывалых...» (1902) (*Блок Александр*. Стихи о Прекрасной Даме. М.: Гриф, 1905. С. 32).

<sup>8</sup> Неточная цитата из стихотворения «Незнакомка» («По вечерам над ресторанами...», 1906) (*Блок Александр*. Нечаянная Радость. Второй сборник стихов. М.: Скорпион, 1907. С. 22).

<sup>9</sup> Этот эпиграф (*Блок Александр*. Стихи о Прекрасной Даме. С. 65) — из стихотворения Вл. С. Соловьева «Посвящение к неизданной комедии» («Не жди ты песен стройных и прекрасных...», 1880). См.: *Соловьев Владимир*. Стихотворения и шуточные пьесы. Л., 1974. С. 68 («Библиотека поэта». Большая серия).

<sup>10</sup> Первая строка стихотворения (1902) (*Блок Александр*. Стихи о Прекрасной Даме. С. 89).

<sup>11</sup> Заключительная строфа стихотворения «Я бежал и спотыкался...» (1903), 2-го в цикле «Андрею Белому» (Там же. С. 111).

<sup>12</sup> Пьеса Блока «Балаганчик. Лирические сцены» была опубликована в альманахе «Факелы» (Кн. 1. СПб., 1906), вошла в книгу Блока «Лирические драмы» (СПб.: Шиповник, 1908).

<sup>13</sup> Цитата из стихотворения «Незнакомка» (*Блок Александр*. Нечаянная Радость. С. 22).

<sup>14</sup> Речь идет о посвящении к этому лирическому циклу: «Посвящаю / эти стихи / Тебе / высокая женщина в черном / с глазами крылатыми / и влюбленными / в огни и мглу / моего снежного города» (*Блок Александр*. Снежная Маска. СПб.: Оры, 1907. С. 5).

<sup>15</sup> Цитата из стихотворения «Дали слепы, дни безгневны...» (1904) (*Блок Александр*. Стихи о Прекрасной Даме. С. 134).

### Вячеслав Иванов

Рецензия на кн.: *Андрей Белый*. Пепел. СПб., 1909

Впервые: Критическое обозрение. 1909. Вып. 2. С. 44—48. Перепечатано по тексту первой публикации в кн.: *Иванов Вячеслав*. Собр. соч. Т. IV. Брюссель, 1987. С. 615—618 (под заглавием «О книге “Пепел”»).

Первые два абзаца рецензии почти целиком вошли в экскурс «Эстетика и исповедание» в книге Вяч. Иванова «По звездам. Статьи

и афоризмы» (СПб.: Оры, 1909), ср.: *Иванов Вячеслав*. Собр. соч. Т. II. Брюссель, 1974. С. 568—569).

*Вячеслав Иванович Иванов* (1866—1949) — поэт, мыслитель, филолог, переводчик; один из крупнейших выразителей философии и эстетики русского символизма. Познакомился с Андреем Белым весной 1904 г.; в последующих взаимоотношениях Белого и Иванова чередовались периоды духовного и личного, дружественного сближения с периодами идейно-литературно-полюемического противостояния.

<sup>1</sup> Имеется в виду герцог Лоренцо ди Спандаро, главный герой пьесы Л. Андреева «Черные маски» (1907), впервые опубликованной в кн. 7 «Литературно-художественных альманахов изд-ва “Шиповник”» (СПб., 1908).

<sup>2</sup> Фраза из завершающего 2-ю часть «Фауста» Гёте Мистического хора (Chorus mysticus): «Alles Vergängliche / Ist nur ein Gleichniß».

<sup>3</sup> Кибела (греч. миф.) — богиня фригийского происхождения; владычица гор, лесов и зверей, регулирующая их неиссякаемое плодородие; в эпоху Римской империи почиталась как покровительница благосостояния городов и всего государства.

<sup>4</sup> Начало покаянного псалма (Пс. СХХIX, 1), который читается как отходная молитва над умирающим: «De profundis clamavi ad te, Domine» («Из глубины взываю к Тебе, Господи»).

### Анатолий Бурнакин

Трагические антитезы  
<фрагмент>

Впервые: *Бурнакин А.* Трагические антитезы. М., 1910. С. 119—126.

*Анатолий Андреевич Бурнакин* (?—1932, Белград) — критик, журналист, поэт; издатель литературных альманахов «Белый камень» (М., 1907—1908). В рецензии на том 1-й «Белого камня» В. Брюсов охарактеризовал Бурнакина как «литературного хулигана» («Всем сестрам по серьгам» // *Весы*. 1908. № 1. С. 93—96. Подпись: В. Бакулин), и соответствующая репутация закрепилась за Бурнакиным достаточно прочно. В мемуарных «Записках (1881—1916)» Б. Садовского сообщается: «В Москве проживал молодой литератор Бурнакин. Нервный и беспокойный, он выступал на срадах в Кружке (Московский Литературно-художественный кружок.— *А. Л.*) и всякий раз со скандалом. Точно заноза в нем сидела. <...> Рано женился и много бедствовал, пока, наконец, не устроил его в “Новое Время” сам Буренин, нарочно для этого приезжавший в Москву» (Российский Архив. История Отечества в свидетельствах и документах XVIII—XX вв. Т. I. М., 1991. С. 166). В 1921 г. Андрей Белый отметил, что Бурнакин — это «десятистепенный Буренин» (*Белый Андрей*. О Блоке. Воспоминания. Статьи. Дневники. Речи. М., 1997. С. 445).

<sup>1</sup> Фрагменты из строфы 20 баллады А. К. Толстого «Поток-богатырь» (1871); ср.:

«Феодал! — закричал на него патриот, —  
 Знай, что только в народе спасенье!»  
 Но Поток говорит: «Я ведь тоже народ,  
 Так за что ж для меня исключенье?»  
 Но к нему патриот: «Ты народ, да не тот!  
 Править Русью призван только черный народ!»

(Толстой А. К. Собр. соч.: В 4 т. М., 1963. Т. 1. С. 311—312).

<sup>2</sup> Цитаты из стихотворения «За пределы предельного...», заключительного в книге К. Д. Бальмонта «В безбрежности» (М., 1895. С. 173).

<sup>3</sup> Строфа из стихотворения «Прошлому» («Сентябрьский, свеженький денек...», 1907) (*Белый Андрей*. Урна. Стихотворения. М.: Гриф, 1909. С. 100).

<sup>4</sup> Цитата из стихотворения «Осенняя воля» («Выхожу я в путь, открытый взорам...», 1905) — по тексту, опубликованному в альманахе «Факелы» (Кн. 1. СПб., 1906. С. 31—32); в окончательной редакции: «Отдыхать под крышей кабака».

<sup>5</sup> Подразумевается книга Ремизова «Лимонарь, сиречь: Луг духовный» (СПб.: Оры, 1907).

<sup>6</sup> Подразумеваются стихотворения, составившие раздел «Песни» в книге В. Брюсова «Urbi et orbi. Стихи 1900—1903 г.» (М.: Скорпион, 1903).

<sup>7</sup> Имеются в виду, видимо, стихотворные «Деревянный царевич (Сказка)» и «Сказка о Ковриге Гулящей», входящие в кн.: *Рославлев Александр*. Карусели. Книга стихов 1908—1909 г. СПб.: Прогресс, 1910. С. 73—98.

<sup>8</sup> Подразумеваются 4 стихотворения, написанные кольцовским пятисложником и составившие раздел «Песни» в кн.: *Соловьев Сергей*. Цветы и ладан. Первая книга стихов. М., 1907. С. 159—188.

<sup>9</sup> «Газета-копейка» — ежедневное издание; выходила в Петербурге с 1908 г., в Москве — с 1909 г.

<sup>10</sup> Цитата из гл. I поэмы Некрасова «Коробейники» (1861).

<sup>11</sup> «Русь. Песни и думы» (М.: Изд. т-ва Сытина, 1910) — книга стихов С. Городецкого; вышла в свет в сентябре 1909 г.

<sup>12</sup> Цитата из предисловия Л. Н. Толстого к роману А. И. Эртеля «Гарденины» (1908), впервые напечатанного в 5 томе Собрания сочинений Эртеля (М., 1909).

<sup>13</sup> Цитаты и пересказ положений статьи «Возвращение»; см.: *Ардов Т. (Тардов В.)*. Отражения личности. Критические опыты. М.: Сфинкс, 1909. С. 186—187. В той же статье приводятся слова из баллады А. К. Толстого «Поток-богатырь» (С. 183), которые Бурнакин взял эпиграфом (см. выше, примеч. 1).

<sup>14</sup> Рассказ Бунина «Астма» (в позднейшей сокращенной и переработанной редакции — «Белая лошадь») был опубликован в кн. 3 «Литературно-художественных альманахов изд-ва “Шиповник”» (СПб., 1908), там же — и рассказ Серафимовича «Пески».

## Сергей Соловьев

Новые сборники стихов

<Рец. на кн.: *Андрей Белый*. Урна. Стихотворения. М., 1909>

Впервые: *Весы*. 1909. № 5. С. 78—80.

Характеристике «Урны» Андрея Белого в статье Сергея Соловьева предшествует разбор книги Валерия Брюсова «Все напевы. Стихи 1906—1909» (М.: Скорпион, 1909), завершает статью разбор книги Ал. Кондратьева «Стихи. Книга 2-я. Черная Венера» (СПб., 1909).

<sup>1</sup> Неточная цитата из 5-й строфы «Оды на день брачного сочетания их императорских высочеств государя великого князя Петра Феодоровича и государыни великия княгини Екатерины Алексеевны 1745 года» (1745) М. В. Ломоносова; в оригинале: «Между млечными облаками / Сияет злато и лазурь».

<sup>2</sup> Подразумеваются строки из стихотворения «Признание» («И сеет перлы хладная роса...», 1908): «Младых Харит младую наготу, / К окну припав, рассматриваю я» (*Белый Андрей*. Урна. С. 78).

## Валерий Брюсов

<Рец. на кн.:> *Андрей Белый*. Урна. Стихотворения. М., 1909

Впервые: *Русская мысль*. 1909. № 6. Отд. III. С. 135—137. Перепечатано по тексту первой публикации в кн.: *Брюсов Валерий*. Среди стихов. 1894—1924. Манифесты. Статьи. Рецензии / Составители Н. А. Богомолов и Н. В. Котрелев. Вступ. статья и комментарии Н. А. Богомолова. М., 1990. С. 297—301.

В исправленном и дополненном виде вошло в книгу Брюсова «Далекие и близкие. Статьи и заметки о русских поэтах от Тютчева до наших дней» (М.: Скорпион, 1912). См.: *Брюсов Валерий*. Собр. соч.: В 7 т. М., 1975. Т. 6. С. 302—307. В этой редакции текста рецензия дополнена, в частности, завершающим абзацем и примечанием к нему, в котором Брюсов дает общую оценку творчества Андрея Белого (Там же. С. 307):

«Несмотря на эти оговорки, попытка Андрея Белого, сделанная им в его “Урне”, остается одной из интереснейших в истории русской поэзии. “Урна” — редкий пример книги стихов, задуманной как целостное произведение, в которой форма заранее, сознательно, поставлена в определенную зависимость от содержания. Андрей Белый не во всех отношениях сумел осуществить свою задачу, но важно уже то, что он себе ее задал и другим указал на необходимость такого единства “книги стихов”, основанного на едином замысле, вместе идейном и музыкальном».

К этому абзацу сделано авторское примечание:

«“Урна” еще раз показала нам, какого сильного и добросовестного художника имеет русская литература в Андрее Белом. За свою недолгую литературную жизнь он вступал на множество самых разнообразных путей. Он пытался, по его выражению, “до срока” “постигнуть мир в золоте и лазури”; в своих четырех “Симфониях” он создал как бы новый род по-

этического произведения, обладающего музыкальностью и строгостью стихотворного создания и вместительностью и непринужденностью романа; в тех же “Симфониях” он постарался въявь показать нам всю “трансцендентальную субъективность” внешнего мира, смешать различные “планы” вселенной, пронизать всю мощную повседневность лучами иного, неземного света; в своем романе (“Серебряный голубь”) он неожиданно обнаружил непосредственное чувство и понимание нашей действительности, дал ряд ярких картин современной России; в критических статьях он набросал ряд импрессионистических живых портретов некоторых своих современников и с исключительной оригинальностью мысли поставил несколько вопросов, затронувших самые глубины искусства; в теоретических исследованиях о ритме он выступил одним из первых пионеров истинно научного изучения стиха и поэзии... Поэт, мыслитель, критик, теоретик искусства, иногда бойкий фельетонист, Андрей Белый — одна из замечательнейших фигур современной литературы. В своем творчестве и в своих суждениях отправляющийся от определенного, тяжелой работой мысли добытого (или, точнее, добываемого) мирозерцания, Андрей Белый может не бояться, что для него, как, например, для К. Бальмонта, оскудеет источник вдохновения; для него он неисчерпаем».

## А. Измайлов

### Пленная мысль

Впервые: Новое слово. 1909. № 6. С. 114—116. Печатается по тексту этого издания.

Текст статьи в переработанном виде вошел в кн.: *Измайлов А. Помярание божков и новые кумиры. Книга о новых веяниях в литературе*. М., 1910. С. 197—208.

*Александр Алексеевич Измайлов* (1873—1921) — литературный критик, поэт, прозаик. Автор сборников пародий «Кривое зеркало» (СПб., 1908) и «Осиновый кол» (Пг., 1915); «Кривое зеркало» включает и пародии на стихотворения Андрея Белого.

<sup>1</sup> Цитата из автобиографии К. Д. Бальмонта, датированной 27 июля 1907 г. (Книга о русских поэтах последнего десятилетия. Очерки. Стихотворения. Автографы / Под ред. Модеста Гофмана. СПб.; М., <1909>. С. 35).

<sup>2</sup> Цитата из стихотворения «Я — изысканность русской медлительной речи...» (1901) (*Бальмонт К. Д.* Будем как солнце. Книга символов. М.: Скорпион, 1903. С. 66).

<sup>3</sup> В заметке «О книгах для детей» Бальмонт описал свой визит к Л. Н. Толстому в Гаспре 22 ноября 1902 г.: «Великий старик добрым забываемо-ласковым голосом говорил, подтрунивая: “А вы всё декадентские стихи пишете? Нехорошо, нехорошо”. И попросил меня что-нибудь прочесть. Я ему прочел “Аромат Солнца”, а он <...> беззвучно посмеивался и приговаривал: “Ах, какой вздор! Аромат Солнца! Ах, какой вздор!” Я ему с почтительной иронией напомнил, что в его собственных картинах весеннего леса и утра звуки перемешиваются с ароматами и светами. Он

несколько принял мой аргумент и попросил меня прочесть еще что-нибудь. Я прочел ему: “Я в стране, что вечно в белое одета”. Лев Толстой притворился, что и это стихотворение ему совершенно не нравится. Но оно произвело на него впечатление <...>» (Весы. 1908. № 3. С. 82). См. также: *Куприяновский П. В., Молчанова Н. А.* «Поэт с утренней душой»: жизнь, творчество, судьба Константина Бальмонта. М., 2003. С. 117—119.

<sup>4</sup> Цитата из письма М. Ю. Лермонтова к М. А. Лопухиной от 23 декабря 1834 г. См.: *Лермонтов М. Ю.* Соч.: В 6 т. М.; Л., 1957. С. 426 (французский оригинал), 716 (перевод).

<sup>5</sup> 1-я строка стихотворения Пушкина (1830).

<sup>6</sup> 1-я строка монолога Демона в поэме Лермонтова «Демон» (ч. II, IX).

<sup>7</sup> У Лермонтова: «Там все бурно море плещет» («Время сердцу быть в покое...», 1832).

<sup>8</sup> Фрагмент из поэмы «Демон» (часть I, XV). Ф. Боденштедт осуществил первое зарубежное собрание сочинений Лермонтова — двухтомное издание «Поэтическое наследие Лермонтова» в своем переводе, с предисловием и послесловием (M. Lermontoff's poetischer Nachlass... Berlin, 1852); дважды встречался с Лермонтовым весной 1841 г. (см.: *Боденштедт Фр.* Из послесловия к переводу стихотворений Лермонтова // М. Ю. Лермонтов в воспоминаниях современников. М., 1972. С. 287—294).

<sup>9</sup> В статье «Александр Пушкин» (1868) Мериме приводит полностью стихотворение «Анчар» с примечанием к цитированной строфе: «Только по-латыни можно передать сжатость русского языка» — и дает латинский перевод этой строфы (*Мериме Проспер.* Собр. соч.: В 6 т. М., 1963. Т. 5. С. 264—265).

<sup>10</sup> 1-я строфа стихотворения Бальмонта «Челн томленья» (*Бальмонт К.* Под северным небом. Элегии, стансы, сонеты. СПб., 1894. С. 59).

<sup>11</sup> Вергилий, «Энеида», кн. VIII, ст. 596: «Глухо копыта коней колотят по рыхлому полю» (перевод С. Ошерова).

<sup>12</sup> Вергилий, «Буколики», эклога I, ст. 1: «Титир, ты, лежа в тени широкорветвистого бука» (перевод С. Шервинского).

<sup>13</sup> Это стихотворение Андрея Белого стало объектом пародии Евг. Венского («Альков, веселый льков...»). См.: *Венский Евгений.* Мое копыто. Книга великого пасквиля. СПб., 1910. С. 110; Русская литература XX века в зеркале пародии / Сост., вступ. статья, статьи к разделам, послесловие, комментарий О. Б. Кушлиной. М., 1993. С. 153.

## Эллис

Андрей Белый

Из книги «Русские символисты»

Впервые: *Эллис.* Русские символисты. М.: Мусaget, 1910. С. 207—316.

Книга Эллиса «Русские символисты» переиздана в Томске издательством «Водолей» в 1996 г.



*Эллис* (наст. имя Лев Львович Кобылинский; 1879—1947) — поэт, переводчик, критик, религиозный публицист. В 1900-е гг. входил в круг московских символистов, постоянно дружески общался с Андреем Белым (давним развернутой характеристикой Эллиса в мемуарах, см.: *Белый Андрей*. Начало века. М., 1990. С. 39—64). С 1911 г. жил за границей, в Германии и Швейцарии. Сохранились начальные фрагменты задуманной им книги «Из моих воспоминаний о старой Москве», в которых идет речь об Андрее Белом (см.: Воспоминания «фанатика и скептика». Эллис об Андрее Белом / Предисловие, публикация и комментарии Джона Малмстада // Писатели символистского круга. Новые материалы. СПб., 2003. С. 385—407).

Книга Эллиса «Русские символисты» — первый опыт развернутого аналитического обзора философско-эстетических идей русской символистской школы и творчества ее крупнейших представителей — включает вступительную и заключительную главы («О сущности символизма. Общее определение и обоснование символизма» и «Символизм и будущее») и три главы, посвященные характеристике творчества, соответственно, Константина Бальмонта, Валерия Брюсова и Андрея Белого. В заключительной главе «Символизм и будущее» Эллис дает «Общую схему развития русского символизма» (три графы — три избранных для анализа автора), в ней графа «А. Белый» содержит следующие положения:

- Форма символизма — Символизм ясновидения
- Способ символизации — Экстатическое слияние
- Преображение *res* через — Видение
- Метод символизации — Слияние с *realiora* и восхождение к *Ens realissimum*
- Общий характер творчества — Теургическая символика
- Формально-художественное определение — Мистика Всеединства
- Исходная точка мирозерцания — Жажда центрального синтеза
- Философская первопосылка — Монизм
- Этическое самоопределение — Культ священной любви
- Преобладающая сторона духа — Воля
- Центральное устремление творчества — Религиозный пафос Вечной Женственности
- Первоцель — Призыв (и жажда действия)
- Отношение к общественности — Соборность
- Верховный идеал — Совершенство
- Форма развития творческого «я» — Хаотическая динамика форм при неизменности центральной идеи
- Общее определение творчества — Всесторонне-синтетическое творчество (поэтика, философия, наука, мистика)
- Главное поэтическое средство — Ритм
- Историческое место в развитии символизма — Будущее

В главе «Символизм и будущее» творчество Андрея Белого оценивается и в плане эволюции символистского направления: «...три периода (революционный период, период саморасширения и внешней гегемонии и период кризиса) находим мы в развитии русского символизма; имена Бальмонта и Брюсова служат самыми яркими лозунгами первой его ста-

дии, их позднейшие произведения открывают собой вторую стадию его; в них вместе с первыми вещами А. Белого русский символизм достигает апогея; в творениях А. Белого проявляется *maximum* напряжения символической идеи, находя себе соответствие в учении В. Иванова о мифе и символике» (*Эллис. Русские символисты*. Томск, 1996. С. 274—276).

<sup>1</sup> В переводе Ю. М. Антоновского («Так говорил Заратустра», ч. 1, «Предисловие Заратустры», 3): «Я учу вас о сверхчеловеке» (*Ницше Фридрих*. Соч.: В 2 т. М., 1990. Т. 2. С. 8).

<sup>2</sup> Цитата из книги Ницше «Ессе Номо» (1888; раздел «Так говорил Заратустра», фрагм. 3). Ср. в переводе Ю. М. Антоновского (Там же. С. 747).

<sup>3</sup> «Sturm und Drang» (*нем.*) — «Буря и натиск»; обозначение литературного движения в Германии (по названию одноименной драмы Ф. М. Клингера), сложившегося в начале 1770-х гг.

<sup>4</sup> «Северные цветы. III альманах книгоиздательства «Скорпион»» (М., 1903) вышел в свет в марте 1903 г.

<sup>5</sup> Цитата из 4-й части «Симфонии (2-й, драматической)» (*Белый Андрей*. Симфонии. Л., 1991. С. 175).

<sup>6</sup> Цитата из поэмы «Так говорил Заратустра» (ч. 1, «Предисловие Заратустры», 4): «В человеке важно то, что он мост, а не цель» (*Ницше Фридрих*. Соч.: В 2 т. Т. 2. С. 9. Перевод Ю. М. Антоновского).

<sup>7</sup> Текст приводится по изданию: *Кант Иммануил*. Критика чистого разума / Пер. Н. М. Соколова. СПб., 1896. Вып. 1 («Трансцендентальной эстетики второй отдел», § 8).

<sup>8</sup> См. Введение (§ 379) к «Философии духа» (*Гегель Георг Вильгельм Фридрих*. Энциклопедия философских наук. Т. 3. Философия духа. М., 1977. С. 13—14).

<sup>9</sup> Имеется в виду книга Дю Преля (K. Du Prel) «Die Magie als Naturwissenschaft» (Jena, 1899).

<sup>10</sup> «Элеонора» (1841) — рассказ Э. По.

<sup>11</sup> 1-я строфа поэмы «Три свидания» (1898). См.: *Соловьев Владимир*. Стихотворения и шуточные пьесы. Л., 1974. С. 125 («Библиотека поэта». Большая серия).

<sup>12</sup> Пересказ положений, развиваемых в труде Шопенгауэра «О духовидении и о том, что в связи с ним». См.: *Шопенгауэр Артур*. Афоризмы и максимы. Мысли / Пер. Ф. В. Черниговца. СПб., 1895. Т. 3. С. 57—71.

<sup>13</sup> «Логика» («Logik») В. Вундта вышла в свет в Штутгарте в 1880—1883 гг.

<sup>14</sup> Неточная и сокращенная цитата. См.: *Фламмарин Комилл*. Неведомые силы природы. СПб., 1908. С. 33.

<sup>15</sup> Цитаты (перевод с латинского А. Н. Аксакова) из разделов «Человек после смерти вполне сохраняет чувства, память, мысли и любовь...», «О первом состоянии человека после смерти». См.: *Сведенборг Эмануэль*. О небесах, о мире духов и об аде. Трактат. СПб., 2000. С. 337, 371.

<sup>16</sup> Речь идет о статьях «Лирика и эксперимент», «Опыт характеристики русского четырехстопного ямба», «Сравнительная морфология ритма русских лириков в ямбическом диметре», «“Не пой, красавица, при мне...”

А. С. Пушкина (Опыт описания)», впервые опубликованных в книге Андрея Белого «Символизм» (М.: Мусагет, 1910), вышедшей в свет в конце апреля 1910 г. Эллис, по всей вероятности, ознакомился с ними еще до их выхода в свет («Русские символисты» были отпечатаны полтора месяца спустя, в июне 1910 г.).

<sup>17</sup> Ремарки из раздела II драмы-мистерии Г. Флобера «Искушение святого Антония» (в окончательной редакции 1872 г.). См.: *Флобер Гюстав*. Собр. соч.: В 10 т. М., 1936. Т. 4. С. 63, 65.

<sup>18</sup> Один из важнейших трудов в спиритуалистическом наследии Сведенборга — «*Arcana Coelestia*» (vol. 1—8, 1749—1756).

<sup>19</sup> В обеих указанных книгах — романе Т. Де Квинси «Исповедь англичанина, любителя опиума» («*Confessions of an English Opium-eater*», 1822) и сборнике эссе Ш. Бодлера «Искусственный рай» («*Le paradis artificiels*», 1860; третья эссе этой книги, «Опиоман», представляет собой обработку «Исповеди...» Де Квинси) — описывается воздействие наркотиков на человеческое сознание и психику.

<sup>20</sup> Начальные и заключительные строки отзыва А. Блока о «Симфонии (2-й, драматической)» Андрея Белого (Новый Путь. 1903. № 4. С. 164—165). См.: *Блок Александр*. Собр. соч.: В 8 т. М.; Л., 1962. Т. 5. С. 525.

<sup>21</sup> Речь идет о статье Э. К. Метнера «Симфонии Андрея Белого» в двух номерах «Приднепровского края» (см. с. 39—53 наст. изд.).

<sup>22</sup> Роман Ремизова «Пруд» (1901—1903) ко времени работы Эллиса над «Русскими символистами» был известен в двух редакциях — первой первопечатной, в журнале «Вопросы жизни» (1905. № 4/5—11), и второй, в первом отдельном издании (СПб.: Сириус, 1908; переиздана в кн.: *Ремизов А. М.* Собр. соч. Т. 1. Пруд. М., 2000. С. 303—501); третья редакция текста была опубликована в 1911 г.

<sup>23</sup> Стихотворения из «Цветов Зла» — «Литании Сатане» и «Путешествие». См.: *Бодлер Шарль*. Цветы Зла и Стихотворения в прозе в переводе Эллиса. Томск, 1993. С. 275—277, 286—291.

<sup>24</sup> См.: *Эллис*. Иммортиели. Вып. II. М., 1904. С. 121. Стихотворение «Силь Мария» открывает подборку из переводов 9 стихотворений Ницше.

<sup>25</sup> Имеется в виду авторское примечание в конце текста поэмы «Три свидания»: «Осенний вечер и глухой лес внушили мне воспроизвести в шуточных стихах самое значительное из того, что до сих пор случилось со мною в жизни» (*Соловьев Владимир*. Стихотворения и шуточные пьесы. С. 132).

<sup>26</sup> Неточные цитаты из авторского предисловия к 3-му изданию Стихотворений Вл. Соловьева (СПб., 1900). См.: *Соловьев Владимир*. Стихотворения. Изд. 7-е / Под ред. и с предисловием С. М. Соловьева. М., 1921. С. XII, XIII.

<sup>27</sup> Сокращенная цитата. См.: Там же. С. XIII.

<sup>28</sup> Ср.: Мф. XXIV, 21.

<sup>29</sup> Книга Мережковского «Л. Толстой и Достоевский. Жизнь, творчество и религия» вышла в свет отдельным изданием в 1901—1902 гг. (т. I—II), на протяжении 1900-х гг. неоднократно переиздавалась.

<sup>30</sup> Первая статья была опубликована в «Новом Пути» в 1903 г. (№ 9), вторая («Апокалипсис в русской поэзии») — в № 4 «Весов» за 1905 г.

<sup>31</sup> Подразумевается стиль, характерный для Франции XVIII века (по имени правивших тогда королей из династии Бурбонов).

<sup>32</sup> Этот сборник стихов Ж. Роденбаха («La jeunesse blanche» — «Светлая юность») вышел в свет в 1886 г.

<sup>33</sup> Подразумеваются «Нечаянная Радость. Второй сборник стихов» (М.: Скорпион, 1907) и «Земля в снегу. Третий сборник стихов» (М.: Изд. ж-ла «Золотое руно», 1908) Александра Блока.

<sup>34</sup> Этот замысел не был осуществлен.

<sup>35</sup> Книги Вяч. Иванова — «Кормчие звезды. Книга лирики» (СПб., 1903), «Прозрачность. Вторая книга лирики» (М.: Скорпион, 1904), «Эрос» (СПб.: Оры, 1907).

<sup>36</sup> Книги Сергея Соловьева — «Цветы и ладан. Первая книга стихов» (М., 1907), «Scurifragium» (М., 1908); вторая включает прозаические и стихотворные произведения.

<sup>37</sup> Религиозно-философское общество в Петербурге было организовано в 1907 г. (1-е заседание — 3 октября 1907 г.).

<sup>38</sup> «Кружок молодых» возник в Петербурге в ноябре 1906 г. (см.: Д. В. Университете. «Кружок Молодых» // Русь. 1906. № 71, 9 декабря. С. 3—4); в число его учредителей входили в основном поэты — студенты Петербургского университета (С. М. Городецкий, А. И. Гидони, Ю. Б. Кричевский, М. Л. Гофман и др.). См.: *Пяст Вл.* Встречи. М., 1997. С. 86—95.

<sup>39</sup> Религиозно-философское общество памяти Владимира Соловьева в Москве было организовано осенью 1905 г., устав был утвержден в августе 1906 г.

<sup>40</sup> Речь идет о Собрании сочинений Владимира Сергеевича Соловьева в 8 томах (СПб.: Изд-во товарищества «Общественная польза», <1901—1903>); 9-й, дополнительный том был издан в 1907 г.; издание было предпринято братом философа М. С. Соловьевым и после его смерти в январе 1903 г. завершено Г. А. Рачинским.

<sup>41</sup> Первое Полное собрание сочинений Фридриха Ницше (Т. 1—4. М.: Московское книгоиздательство, 1909—1912), оставшееся незавершенным, Рачинский редактировал наряду с Я. А. Берманом, Ф. Ф. Зелинским и С. Л. Франком.

<sup>42</sup> Статья Г. А. Рачинского «Взгляд Вл. С. Соловьева на красоту» была опубликована в «Сборнике статей, посвященных памяти Вл. С. Соловьева» (Вопросы философии и психологии. 1901. № 56 (1)).

<sup>43</sup> «Христианское братство борьбы» (руководители — В. П. Свенцицкий и В. Ф. Эрн), стремившееся к совмещению христианских и революционных идей, к реформе и демократизации православной церкви, возникло в начале 1905 г. См.: *Колеров М. А.* Не мир, но меч. Русская религиозно-философская печать от «Проблем идеализма» до «Вех». 1902—1909. СПб., 1996. С. 225—277.

<sup>44</sup> Об этом неформальном кружке (одним из инициаторов которого, наряду с Андреем Белым, был Эллис), действовавшем в Москве в середине 1900-х гг., и о собраниях его участников на квартире П. И. Астрова Белый подробно рассказывает в мемуарах (см.: *Белый Андрей.* Начало века. С. 123—132, 392—398). См. также: *Лавров А. В.* Мифотворчество «аргонавтов» // Миф — фольклор — литература. Л., 1978. С. 137—151.

<sup>45</sup> Вышли в свет два литературно-философских сборника «Свободная совесть» (М.): первый — осенью 1905 г., второй — в середине 1906 г.

<sup>46</sup> Общество свободной эстетики, организованное в Москве в 1906 г. и действовавшее при Литературно-художественном кружке (устав Общества утвержден 10 апреля 1907 г.), объединяло в основном представителей модернистских и близких к ним кругов творческой интеллигенции и поклонников «нового» искусства; в литературную комиссию Общества входили Андрей Белый и Эллис. См.: *Белый Андрей*. Между двух революций. М., 1990. С. 194—209, 504—505.

<sup>47</sup> В Петербурге выходили «Мир искусства» (1899—1904) и «Новый Путь» (1903—1904), в Москве — «Весы» (1904—1909), «Золотое руно» (1906—1909), «Перевал» (1906, ноябрь — 1907, октябрь).

<sup>48</sup> Упомянуты только издательства символистской ориентации — московские «Скорпион», «Гриф», «Мусагет», основанные, соответственно, в 1900, 1903 и 1909 гг., и петербургское «Оры», основанное в 1906 г.

<sup>49</sup> Имеется в виду издание: *Бодлэр Шарль*. Цветы Зла / Перевод Эллиса. Со вступ. статьей Теофиля Готье и предисловием Валерия Брюсова. М.: Заратустра, 1908.

<sup>50</sup> Указанный сборник вышел в свет в Москве в 1906 г.

<sup>51</sup> Имеется в виду кн.: *Верхарн Эмиль*. Стихи о современности в переводе Валерия Брюсова. М.: Скорпион, 1906.

<sup>52</sup> Подразумеваются, прежде всего, печатные заявления по поводу статьи Е. Семенова о «мистическом анархизме», опубликованной 16 июля 1907 г. в парижском журнале «*Mercure de France*», с которыми выступили А. Блок (Весы. 1907. № 8. С. 81; см.: *Блок А.* Собр. соч.: В 8 т. Т. 5. С. 675—676; Литературное наследство. Т. 92. Александр Блок. Новые материалы и исследования. М., 1987. Кн. 4. С. 400—402) и Вяч. Иванов (Товарищ. 1907. № 379, 23 сентября; Золотое руно. 1907. № 7/9. С. 102 — «*Postscriptum*» к статье «Ты еси»).

<sup>53</sup> Выражение, направленное против нечистой силы. См.: *Михельсон М. И.* Русская мысль и речь. Свое и чужое. Опыт русской фразеологии. Сб. образных слов и иносказаний. СПб., 1902. Т. I. С. 17.

<sup>54</sup> «Укажи мне такую обитель...» (или «Назови мне такую обитель...») — фрагмент стихотворения Некрасова «Размышления у парадного подъезда» (1858), ставший популярной песней (в частности, в студенческой среде). См.: *Песни русских поэтов*: В 2 т. Л., 1988. Т. 2. С. 57—58, 446 (примечания В. Е. Гусева) («Библиотека поэта». Большая серия).

<sup>55</sup> Цитата из стихотворения «Что ни год — уменьшаются силы...» (1861); весь его текст приведен в «Пепле» в качестве эпиграфа.

<sup>56</sup> Рассказ Э. По (1842).

<sup>57</sup> Дж. Леопарди с юности страдал тяжкими физическими недугами (блезни глаз, позвоночника, легких).

<sup>58</sup> «Парижские картины», раздел в книге Бодлера «Цветы Зла».

<sup>59</sup> Книга стихов Верхарна «Города-спруты» (1895).

<sup>60</sup> «Маленькие поэмы в прозе» («*Petits poèmes en prose*», 1869) — смертно изданная книга Бодлера.

<sup>61</sup> См. прозаическую миниатюру «Герой», входящую в книгу Верлена «Записки вдовца» (1886) (*Верлен Поль*. Избранное. Лирика. Проза. Критика. М., 1999. С. 172).

<sup>62</sup> Подразумевается статья Бальмонта «Некрасов» (см. примеч. 2 к рецензии С. Соловьева на «Пепел», с. 972 наст. изд.).

<sup>63</sup> Речь идет о стихотворении «Сказание о разбойнике. Из Пролога» («Начинается песня недлинная...», 1898), входящем в книгу Брюсова «*Tertia vigilia*» (М., 1900).

<sup>64</sup> 1-я строфа стихотворения «Фабричная» (1901), входящего в раздел «Песни» книги «*Urbi et orbi*» (Брюсов В. Собр. соч.: В 7 т. М., 1973. Т. 1. С. 282).

<sup>65</sup> Неточно приведена заключительная строка стихотворения «Каменщик» («Каменщик, каменщик, в фартуке белом...», 1901) из книги «*Urbi et orbi*» (Там же. С. 329).

<sup>66</sup> Заключительные строки стихотворения «Похороны» («Толпы рабочих в волнах золотого заката...», 1906) из книги Андрея Белого «Пепел» (СПб., 1909. С. 146).

<sup>67</sup> Стихотворение «Друзьям» («Золотому блеску верил...») было впервые опубликовано без заглавия в составе цикла из четырех стихотворений Андрея Белого «Эпитафия» (Золотое руно. 1907. № 3. С. 40).

<sup>68</sup> Этот гимн исполняется в действии III (сцена IV) драмы Брюсова «Земля. Сцены будущих времен» (1905). См.: *Брюсов Валерий*. Земная ось. Рассказы и драматические сцены (1901—1906 г.). М.: Скорпион, 1907. С. 145—146.

<sup>69</sup> «Из глубины» (лат.) — начало отходной молитвы над умирающим. Возможно, эта формула ассоциировалась для Эллиса с заглавием посмертно опубликованной в 1905 г. «тюремной исповеди» О. Уайльда — «*De Profundis*».

<sup>70</sup> Spiritus в данном случае — псевдоним Андрея Белого, которым подписана статья «Семь планетных духов».

<sup>71</sup> Первый раздел «Урны» под заглавием «В. Брюсову» состоит из 4-х стихотворений, каждое из которых воплощает поэтический образ адресата посвящения.

<sup>72</sup> *Хиазм* — обращенный параллелизм с расположением аналогичных частей в последовательности АВ — В<sup>1</sup>А<sup>1</sup> (у Тютчева: «Все во мне, и я во всем»).

<sup>73</sup> «Серебряный голубь» публиковался в «Весах» в 1909 г. (№ 3, 4, 6, 7, 10/11, 12).

<sup>74</sup> Общую, исключительно высокую оценку романа «Огненный ангел» (1908) Эллис дал в той же книге в главе о Брюсове. См.: *Эллис*. Русские символисты. Томск, 1996. С. 174—177.

<sup>75</sup> «Так говорил Заратустра», ч. 2, фрагмент «О непорочном познании». Ср. в переводе Ю. М. Антоновского: *Ницше Фридрих*. Соч.: В 2 т. Т. 2. С. 89.

## С. Адрианов

### Критические наброски

Впервые: Вестник Европы. 1910. № 7. С. 383—391.

*Сергей Александрович Адрианов* (1871—1942) — литературный критик, публицист, историк литературы, переводчик. С 1909 г. заведовал от-

делом критики в журнале «Вестник Европы». «Критические наброски» — общее заглавие цикла статей Адрианова, регулярно печатавшихся в «Вестнике Европы».

<sup>1</sup> Строка из стихотворения Ф. И. Тютчева «Silentium!» («Молчи, скрывайся и тай...», не позднее 1830).

<sup>2</sup> Эти положения развиваются в разделе I и разделе IV статьи «Лирика и эксперимент» (1909). См.: *Белый Андрей*. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. М., 1994. Т. I. С. 181—183, 222—223.

<sup>3</sup> Неточная цитата из гл. IV романа «Рудин». См.: *Тургенев И. С.* Полн. собр. соч. и писем: В 30 т. Соч.: В 12 т. М., 1980. Т. 5. С. 232.

## Д. С. Мережковский

Восток или Запад

Впервые: Русское слово. 1910. № 217, 2 ноября. Статья вошла в кн.: *Мережковский Дм. С.* Было и будет. Дневник 1910—1914. <Пг.>, 1915. С. 297—309. Переиздание: *Мережковский Дмитрий*. Было и будет. Дневник 1910—1914. Невоенный дневник. 1914—1916 / Составление, предисловие Е. Г. Домогацкой, Е. А. Певак; комментарии И. Л. Анастасьевой, Е. Г. Домогацкой, Е. А. Певак. М.: Аграф, 2001. С. 235—245.

*Дмитрий Сергеевич Мережковский* (1865—1941) — прозаик, поэт, критик, публицист, переводчик, религиозный мыслитель, литературно-общественный деятель. В 1900-е гг. Андрей Белый был связан с ним близкими, доверительными отношениями, воспринимал его во многом как духовного наставника и единомышленника в идейных исканиях.

<sup>1</sup> С большой долей вероятности можно предположить, что в данном случае подразумевается Мариэтта Шагинян, тесно общавшаяся в эту пору с Мережковским и главным образом с З. Н. Гиппиус, с осени 1908 г. — студентка историко-философского факультета Высших женских курсов В. И. Герье в Москве.

<sup>2</sup> Подразумевается оценка «Серебряного голубя» (не содержащая, однако, приводимого Мережковским определения) в статье М. Кузмина «Художественная проза “Весов”» (Аполлон. 1910. № 9). См.: *Кузмин М.* Эссеистика. Критика. <М.>, 2000. С. 15—16.

<sup>3</sup> События русско-японской войны: сдача русской крепости Порт-Артур в Китае 20 декабря 1904 г. и разгром русской эскадры в Цусимском проливе 14—15 мая 1905 г.

## Николай Бердяев

Русский соблазн

(По поводу «Серебряного голубя» А. Белого)

Впервые: Русская мысль. 1910. № 11. Отд. II. С. 104—112. Перепечатано в кн.: *Бердяев Николай*. Философия творчества, культуры и искусства: В 2 т. / Вступ. статья, составление, примечания

Р. А. Гальцевой. М., 1994. Т. 2. С. 425—438. В примечаниях в этой книге (с. 502) приведены дополнения к тексту, сделанные Бердяевым при подготовке в 1944 г. сборника статей о типах религиозной мысли для французского читателя.

*Николай Александрович Бердяев* (1874—1948) — философ, публицист, критик. В 1900—1910-е гг. постоянно и тесно общался с крупнейшими писателями символистского направления, в том числе с Андреем Белым. Об их взаимоотношениях см.: *Бойчук А. Г.* Андрей Белый и Николай Бердяев: к истории диалога // Известия Российской Академии наук. Серия литературы и языка. 1992. Т. 51. № 2. С. 18—35; *Н. А. Бердяев.* Письма Андрею Белому / Предисловие, публикация и примечания А. Г. Бойчука // *De visu.* 1993. № 2(3). С. 12—23.

Написание некоторых названий, фигурирующих в «Серебряном голубе», в статье Бердяева искажено (Гугелево, Целибеево).

<sup>1</sup> Примечание Бердяева к этой фразе — 1944 г.: «Все это прекращено русской коммунистической революцией».

<sup>2</sup> В этом абзаце в 1944 г. Бердяев к словам «реакционность» и «реакционный» везде приписал слова, соответственно, «и революционность», «и революционный».

<sup>3</sup> Авторское примечание 1944 г.:

«С тех пор, как это написано, А. Белый искал спасения от русского мистического пафоса не в Риккерте и кантовской методологии, а в Штейнере и методологии антропософической».

<sup>4</sup> Слова Ивана Карамазова («Братья Карамазовы», ч. 2, кн. 5, гл. III). См.: *Достоевский Ф. М.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Л., 1976. Т. 14. С. 213.

<sup>5</sup> Авторское примечание 1944 г.:

«Мужественная русская сила проснулась в советской России после революции. Но ее пробуждение было оторвано от русских духовных течений, и с этим отрывом было связано много дурного. Такова русская судьба».

## А. В. Амфитеатров

Андрей Белый

Впервые: *Современник.* 1911. № 1. С. 318—349 — под заглавием «Литературные впечатления. Андрей Белый. “Серебряный голубь”». Вошло в кн.: *Амфитеатров А.* Собр. соч. Т. XV. Мутные дни. СПб.: Просвещение, <1912>. С. 211—261. Печатается по тексту этого издания.

Статья перепечатана в кн.: *Амфитеатров А. В.* Собр. соч.: В 10 т. М., 2003. Т. 10, кн. 2. Мемуары. С. 214—256, 736—742 (примечания Т. Ф. Прокопова).

*Александр Валентинович Амфитеатров* (1862—1938) — прозаик, публицист, фельетонист, литературный и театральный критик, драматург. Живя с 1906 г. в Италии, в 1911 г. руководил издававшимся в Петербурге ежемесячным литературно-политическим журналом «Современник», сто-



явшим на антимодернистских позициях (см.: *Муратова К. Д.* «Современник» // Русская литература и журналистика начала XX века. 1905—1917. Большевицкие и общедемократические издания. М., 1984. С. 165).

<sup>1</sup> Слова Полония о Гамлете (У. Шекспир, «Гамлет», акт II, сцена 2).

<sup>2</sup> См. статью Амфитеатрова «Литературные речи» (Русь. 1904. № 63, 14 февраля).

<sup>3</sup> Неточная цитата из басни И. И. Хемницера «Метафизический ученик» (1782; в редакции В. В. Капниста — «Метафизик»). См.: *Хемницер И. И.* Полн. собр. стихотворений. М.; Л., 1963. С. 138—139 («Библиотека поэта». Большая серия).

<sup>4</sup> Слова Фамусова в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» (действие II, явление 1).

<sup>5</sup> Цитата из стихотворения «Исполни пашни» («Исполни безмерной пашни...»), входящего в книгу Бальмонта «Жар-птица. Свирель славянина» (М., 1907). См.: *Бальмонт К. Д.* Собр. соч.: В 2 т. М., 1994. Т. 2. С. 214.

<sup>6</sup> Подразумевается опубликованная в «Искре» (1860, № 43. С. 461) карикатура Н. А. Степанова «Поэт Кузьма Прутков с сыном. — Сын мой, удивляйся, но не подражай!» (на рисунке Козьма Прутков указывает сыну на свинью в стойле). См.: *Козьма Прутков.* Полн. собр. соч. М.; Л., 1965. Между с. 144 и 145 («Библиотека поэта». Большая серия).

<sup>7</sup> Под словом «Ходынка» подразумеваются трагические события на Ходынском поле в Москве 18 мая 1896 г. — давка во время раздачи народу царских подарков по случаю коронации Николая II, в результате чего погибло около 1400 человек.

<sup>8</sup> Намек на отца Белого — Николая Васильевича Бугаева (1837—1903), математика, профессора физико-математического факультета Московского университета.

<sup>9</sup> Слова из «старинной семинарской песни», по аттестации А. И. Куприна, цитирующего их в рассказе «Свадьба» (1908):

Аристотель оный,  
Мудрый философ,  
Продад панталоны  
За сивухи штоф.

(*Куприн А. И.* Собр. соч.: В 9 т. М., 1964. Т. 5. С. 102).

<sup>10</sup> Подразумеваются учебники А. Ф. Малинина и К. П. Буренина по различным разделам физико-математических знаний, выдержавшие множество изданий: «Собрание арифметических задач» (М., 1866), «Руководство к арифметике» (М., 1888), «Руководство к физике и собрание физических задач» (М., 1887), «Руководство к космографии и физической географии» (М., 1888), «Руководство алгебры и собрание алгебраических задач» (М., 1890) и др.

<sup>11</sup> Сокращенная цитата из рассказа «Репетитор» (1884). См.: *Чехов А. П.* Полн. собр. соч. и писем: В 30 т. Соч.: В 18 т. М., 1975. Т. 2. С. 338.

<sup>12</sup> Латинская формула, восходящая к «Энеиде» Вергилия (кн. VI, ст. 258): «Прочь удалитесь, непосвященные».

<sup>13</sup> Далее цитируется и пересказывается статья «Принцип формы в эстетике», вошедшая в «Символизм» (С. 189—192). Некоторые приводимые Бельм формулы у Амфитеатрова — видимо, по недосмотру — искажены; здесь они приведены в соответствие с текстом «Символизма».

<sup>14</sup> Ежемесячные исторические и историко-литературные журналы. «Русский архив» издавался в Москве в 1863—1917 гг., «Русская старина» — в Петербурге в 1870—1918 гг.

<sup>15</sup> Рассказ восходит к воспоминаниям Д. Тьебо (*Thiébault. Souvenirs de vingt ans de séjour à Berlin, 1804*), опубликованным в русском переводе («Записки профессора-академика Тьебо. 1765—1785 гг.») в «Русской старине» (1878. Т. XXIII, декабрь. С. 576); в том же журнале этот эпизод приведен в работе В. А. Бильбасова «Екатерина II и Дидро» (1884. Т. XLII, июнь. С. 482—483). В «Русском архиве» эта история послужила темой специальной заметки «Анекдот о Дидро» с указанием: «Сообщено К. П. Победоносцевым» (1893. Т. III. № 9. С. 128). Математическая формула Эйлера в этих источниках и у Амфитеатрова дается в трех различных вариантах.

<sup>16</sup> В оригинале («Плоды раздумья. Мысли и афоризмы», I, 156): «Бросая в воду камешки, смотри на круги, ими образуемые; — иначе такое бросание будет пустою забавою» (*Козьма Прутков. Полн. собр. соч. С. 138*).

<sup>17</sup> «Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции» (СПб., 1909), вышедший в свет в начале 1909 г. и выдержавший в 1909—1910 гг. пять изданий, вызвал широкий общественный резонанс и бурную полемику в печати.

<sup>18</sup> Эти неточно процитированные строки (1-я и 2-я в оригинале: «К Москве свой взор / Я устремил») принадлежат не Курочкину, а Д. Д. Минаеву (цикл «Конкурсные стихотворения на звание члена Общества любителей российской словесности. П. Наяву», 1860). См.: Поэты «Искры». Л., 1955. Т. 2. С. 63 («Библиотека поэта». Большая серия).

<sup>19</sup> Под «дачниками» здесь подразумевается главным образом либеральная интеллигенция — объект критического изображения в пьесе М. Горького «Дачники» (1904).

<sup>20</sup> В приведенной цитате из «Серебряного голубя» под «декадентом», ставшим «полевым странником», подразумевается А. М. Добролюбов, начавший странническую жизнь весной 1898 г. См.: *Азадовский К. М. Путь Александра Добролюбова // Творчество А. А. Блока и русская культура XX века. Блоковский сборник III (Ученые записки Тартуского гос. ун-та. Вып. 459). Тарту, 1979. С. 121—146; Иванова Е. В. Александр Добролюбов — загадка своего времени // Новое литературное обозрение. 1997. № 27. С. 191—229.*

<sup>21</sup> Обыгрываются строки из стихотворения «На горах» («Горы в брачных венцах...», 1903): «Голосил / низким басом. / В небеса запустил / ананасом» (*Белый Андрей. Золото в лазури. М., 1904. С. 120*).

<sup>22</sup> «Испепеленный. К характеристике Гоголя» — речь Брюсова, прочитанная на торжественном заседании Общества любителей российской словесности 27 апреля 1909 г. (посвященном 100-летию со дня рождения Гоголя) и опубликованная в «Весах» (1909. № 4; отд. изд. — М.: Скорпион, 1909). См.: *Брюсов Валерий. Собр. соч.: В 7 т. М., 1975. Т. 6. С. 136—159.*

<sup>23</sup> Речь идет о письме от 22 мая / 3 июня 1847 г., в котором Щепкин заявлял Гоголю: «До сих пор я изучал всех героев “Ревизора”, как живых людей; я так видел много знакомого, так родного, я так свыкся с городничим, Добчинским и Бобчинским в течение десяти лет нашего сближения, что отнять их у меня и всех вообще — это было бы действие бессовестное. Чем вы их мне замените? Оставьте мне их, как они есть. Я их люблю, люблю со всеми слабостями, как и вообще всех людей. Не давайте мне никаких намеков, что это де не чиновники, а наши страсти; нет, я не хочу этой переделки: это люди, настоящие, живые люди... Нет, я их вам не дам! не дам, пока существую. После меня переделайте хоть в козлов, а до тех пор я не уступлю вам Держиморды, потому что и он мне дорог» (М. С. Щепкин. Записки его, письма. СПб., 1914. С. 173—174).

<sup>24</sup> Повесть Бунина «Деревня» была опубликована в журнале «Современный мир» в 1910 г. (№ 3, 10/11). Подразумеваются также ранние повести и рассказы А. Н. Толстого, действие которых разворачивается в Симбирской и Самарской губерниях: «Неделя в Турене» (Аполлон. 1910. № 4, январь), «Заволжье» (Литературно-художественные альманахи изд-ва «Шиповник». Кн. 12. СПб., 1910), «Два друга» (Альманах для всех. № 1. СПб., 1910) и др.

<sup>25</sup> «Все мы вышли из гоголевской “Шинели”» — выражение, долгое время приписывавшееся Достоевскому, но на самом деле восходящее к статье о Достоевском французского критика Эжена Мельхиора де Вогюз (1885); вошло в употребление после выхода в свет книги Вогюз «Современные русские писатели. Толстой — Тургенев — Достоевский» (М., 1887) в неточном переводе на русский язык В. П. Бефани. См.: *Рейсер С. А.* «Все мы вышли из гоголевской “Шинели”» (История одной легенды) // Вопросы литературы. 1968. № 2. С. 184—187; *Рейсер С. А.* К истории формулы «Все мы вышли из гоголевской “Шинели”» // Поэтика и стилистика русской литературы. Памяти академика Виктора Владимировича Виноградова. Л., 1971. С. 187—189.

<sup>26</sup> «Ярмарочные сцены. Очерки из простонародного быта» Левитова были опубликованы в журнале «Время» в 1861 г. (Кн. 6). См.: *Нечаева В. С.* Журнал М. М. и Ф. М. Достоевского «Время». 1861—1863. М., 1972. С. 237. «Повесть о капитане Копейкине» — вставная новелла в «Мертвых душах» Гоголя (т. 1, гл. X).

<sup>27</sup> Неточная цитата («Война и мир», т. 2, ч. 5, гл. III). См.: *Толстой Л. Н.* Полн. собр. соч. Т. 10. М.; Л., 1930. С. 305.

<sup>28</sup> Слова Сальери о Моцарте из монолога, открывающего сцену I «Моцарта и Сальери» Пушкина (1830).

<sup>29</sup> Начальная фраза гл. I «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» (1834) Гоголя.

<sup>30</sup> Цитата из гл. X повести Гоголя «Страшная месть» (1832). См.: *Гоголь Н. В.* Полн. собр. соч. <Л.>, 1940. Т. 1. С. 269.

<sup>31</sup> «Американский дом бриллиантов Тэт’а (искусственных)» — фирма, активно действовавшая в России в 1900-е гг. (газетная реклама того времени: «Бриллианты ТЭТ’а — лучшая имитация в мире»).

<sup>32</sup> Цитируется авторское предисловие к «Ревизору» — «Характеры и костюмы. Замечания для гг. актеров» (*Гоголь Н. В.* Полн. собр. соч. <Л.>, 1951. Т. 4. С. 10).

<sup>33</sup> Слова о Ляпкине-Тяпкине из письма Хлестакова к Тряпичкину («Ревизор», действие 5, явление VIII). См.: Там же. С. 92.

<sup>34</sup> «Люди сороковых годов» — заглавие романа Писемского (1869).

<sup>35</sup> «Подлиповцы» (1864) — повесть Ф. Решетникова из народной жизни.

<sup>36</sup> «Калики перехожие» (название ассоциируется со сборником русских духовных стихов «Калики перехожие» (вып. 1—6. М., 1861—1863), подготовленным и изданным П. А. Бессоновым) — карикатура, опубликованная в еженедельном сатирическом журнале «Искра» (1864. № 9); на ней изображены участники этнографических экспедиций конца 1850-х — начала 1860-х гг.: П. И. Якушкин, П. Н. Рыбников, В. А. Слепцов, И. И. Южаков (а не Юзов, как сообщает Амфитеатров), С. В. Максимов, И. Л. Отто, Л. И. Левитов.

<sup>37</sup> Сборник «Русские песни, собранные Павлом Якушкиным» (вып. 1—2) вышел в свет в 1860 г.

<sup>38</sup> Речь идет об издании: Сочинения Глеба Успенского в двух томах. СПб., 1889 (2-е или 3-е издание). Первые циклы очерков под названием «Нравы Растеряевой улицы» появились в 1866 г., очерк «Вольные казаки» был опубликован в 1887 г.

<sup>39</sup> Щедрин высказался о творчестве Кохановской в развернутой рецензии на двухтомное издание ее повестей, помещенной в журнале «Современник» (1863. № 9; см.: *Салтыков-Щедрин М. Е. Собр. соч.*: В 20 т. М., 1966. Т. 5. С. 368—382), которая, однако, приводимых суждений не содержит.

<sup>40</sup> Эпизод из гл. VII («Спектакль») рассказа «Комик» (1851). См.: *Писемский А. Ф. Собр. соч.*: В 9 т. М., 1959. Т. 2. С. 200—201.

<sup>41</sup> Театр-кабаре (название восходит к сборнику пародий А. А. Измайлова «Кривое зеркало», изданному в 1908 г.), открывшийся в Петербурге в декабре 1908 г. (директриса — З. В. Холмская, художественный руководитель — А. Р. Кугель, главный режиссер (с 1910 г.) — Н. Н. Евреинов). Основу репертуара «Кривого зеркала» составляли театральные пародии и шаржи.

<sup>42</sup> Цитата из стихотворения Пушкина «К Баратынскому» («Стих каждый в повести твоей...», 1826).

<sup>43</sup> Неточная цитата из рассказа «Тина» (1886). См.: *Чехов А. П. Полн. собр. соч. и писем*: В 30 т. Соч.: В 18 т. М., 1976. Т. 5. С. 372.

<sup>44</sup> Ироническая аналогия со сценой «Улица» в 1-й части «Фауста» Гёте.

<sup>45</sup> Цитата из повести Гоголя «Ночь перед Рождеством» (1832). См.: *Гоголь Н. В. Полн. собр. соч.* Т. 1. С. 211.

<sup>46</sup> Гальтимор (Галтимор) — знаменитый в России в начале XX в. скаковой жеребец, выписанный из Англии. В рассказе С. Н. Сергеева-Ценского «Итог жизни» (1933) говорится, что Гальтимор, как производитель, «за двести тысяч был куплен <...> золотом, а не бумажками!» (*Сергеев-Ценский С. Н. Собр. соч.*: В 12 т. М., 1967. Т. 3. С. 317). Хреновский конный завод в Воронежской губернии (в селе Хреново) — один из 6 российских государственных конных заводов.

<sup>47</sup> Подразумеваются историческая беллетристика А. Шардина и материалы по истории раскола и различных сект, собранные в труде Ф. Лива-

нова «Раскольники и острожники. Очерки и рассказы» (т. 1—5. СПб., 1868 — М., 1875).

<sup>48</sup> Роман Мельникова-Печерского «На горах» печатался в журнале «Русский вестник» с мая 1875 г. по март 1881 г., с большими перерывами. П. Усов в своем труде «Павел Иванович Мельников (Андрей Печерский). Его жизнь и литературная деятельность» сообщает: «Говорят, что, при печатании романа “На горах”, П. И. Мельников крайне обижался на значительные исключения в его произведении, которые производились в нем редакцией под тем оправданием, как будто бы зачеркнутые места нецензурны», — и приводит, в подкрепление этого, цитату из письма Н. А. Любимова к Мельникову: «Обратите, добрейший Павел Иванович, внимание на одно обстоятельство. Выводятся две стороны: все хлысты описываются добродетельными людьми с возвышенными помыслами, а православное духовенство пьяница на пьянице, вор на воре. Выводилась бы одна сторона — не беда. А то очень резко сравнение. Поуменьшите водочки и мошенничества у православных пастырей, игуменов и архиереев» (*Мельников П. И. (Андрей Печерский)*). Полн. собр. соч. СПб.; М., 1897. Т. 1. С. 304—305).

<sup>49</sup> См.: «На горах», кн. 2, ч. 3, гл. 13 (*Мельников П. И. (Андрей Печерский)*). Собр. соч.: В 6 т. М., 1963. Т. 5. С. 342—343).

<sup>50</sup> В. Д. Бонч-Бруевич осуществлял издание «Материалов к истории и изучению русского сектантства и раскола» (вып. 1. СПб., 1908 — вып. 7. Пг., 1916).

<sup>51</sup> Роман Д. Муравлина «Баба» вышел в свет в Петербурге отдельным изданием в 1885 г.

<sup>52</sup> «Urbi et orbi» (*лат.*) — «Городу (т. е. Риму) и миру»; всему миру, всем и каждому. Слова, входящие в принятую в XIII—XIV вв. формулу благословения вновь избранного римского папы, формула благословения папы всему католическому миру.

## Вера Станевич

### О «Серебряном голубе»

Впервые: Труды и дни. 1914. Тетрадь 7. С. 141—150.

*Вера Оскаровна Станевич* (1890—1967) — поэтесса, переводчица; жена поэта Ю. П. Анисимова. Была знакома с Андреем Белым с конца 1900-х гг. (сохранилось 40 ее писем к нему, относящихся к этому времени: РГБ. Ф. 25. Карт. 23. Ед. хр. 6), в 1910—1912 гг. участвовала в работе Ритмического кружка при издательстве «Мусaget», руководимого Белым. В 1913 г. входила в московскую поэтическую группу «Лирика».

<sup>1</sup> Цитата из «Анны Карениной» (ч. 8, гл. XII). См.: *Толстой Л. Н.* Полн. собр. соч. М., 1935. Т. 19. С. 377.

<sup>2</sup> Неточная и сокращенная цитата из «Анны Карениной» (ч. 8, гл. IX). См.: Там же. С. 369—370.

<sup>3</sup> «Анна Каренина», ч. 8, гл. XI. См.: Там же. С. 376.

<sup>4</sup> «Анна Каренина», ч. 8, гл. XII. См.: Там же. С. 379, 378.

<sup>5</sup> Неточные цитаты из «Анны Карениной» (ч. 8, гл. X). См.: Там же. С. 372.

<sup>6</sup> «Анна Каренина», ч. 8, гл. XIII. См.: Там же. С. 380.

<sup>7</sup> Неточная цитата («Анна Каренина», ч. 8, гл. XIII). См.: Там же. С. 381.

<sup>8</sup> «Анна Каренина», ч. 8, гл. X. См.: Там же. С. 371.

<sup>9</sup> Пересказ слов фрау Клары, героини рассказа «История, рассказанная темноте» из прозаического цикла Рильке «Истории о Господе Боге» (1904). Ср. в переводе Евг. Борисова: *Рильке Райнер Мария*. Стихи. Истории о Господе Боге. Томск, 1994. С. 187—188.

## Б. Грифцов

<Рец. на кн.:> *Андрей Белый*. Символизм. М., 1910;  
Луг зеленый. М., 1910; Арабески. М., 1911

Впервые: Русская мысль. 1911. № 5. Отд. III. С. 189—192.

*Борис Александрович Грифцов* (1885—1950) — литературный критик, переводчик, литературовед, искусствовед, прозаик. Литературную деятельность начал во второй половине 1900-х гг. в кругу молодых писателей, издававших непродолжительное время в 1907 г. газету «Литературно-художественная неделя» (другие ее инициаторы — В. И. Стражев, П. П. Муратов, Б. К. Зайцев).

<sup>1</sup> В заключительных строках «Вместо предисловия» (январь 1911 г.) к «Арабескам» Белый писал: «...убедительно прошу некоторых авторов, с которыми я некогда полемизировал, не обижаться на то, что иные статьи мои я помещаю в той резкой форме, в какой они некогда были написаны. Недавний период развития молодого русского искусства интересен и характерен со всеми своими угловатостями. И я не считаю нужным закруглять и выравнивать те из своих полемических заметок, с тоном которых в настоящее время я так не согласен» (*Белый Андрей*. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. М., 1994. Т. II. С. 8).

<sup>2</sup> Имеется в виду книга Г. Чулкова «О мистическом анархизме» (СПб.: Факелы, 1906), которую Белый подверг резкой критике в рецензии на нее (Золотое руно. 1906. № 7/9. С. 174—175) и во многочисленных полемических статьях и фельетонах 1907—1908 гг.

<sup>3</sup> Заключительные строки статьи «Священные цвета» (1903), входящей в книгу «Арабески». См.: *Белый Андрей*. Критика. Эстетика. Теория символизма. Т. II. С. 123.

<sup>4</sup> Цитаты из статьи «Феникс» (1906), входящей в ту же книгу. См.: Там же. С. 148.

## П. Коган

Очерки по истории новейшей русской литературы  
<фрагмент>

Впервые: *Коган П.* Очерки по истории новейшей русской литературы. Т. III. Современники. Вып. III. Мистики и богоискатели. М.: Заря, 1911. С. 107—134. Книга вышла в свет в августе 1910 г.

*Петр Семенович Коган* (1872—1932) — историк литературы, литературный критик, переводчик. Придерживался марксистских взглядов на литературу. Автор «Очерков по истории западноевропейских литератур» (т. 1—3. М., 1903—1910), пользовавшихся широкой популярностью. Книга «Очерки по истории новейшей русской литературы», включающая главу об Андрее Белом, также выдержала несколько изданий (последнее, 7-е издание, в двух томах: М.; Л., 1929).

<sup>1</sup> Цитаты из авторского комментария к статье «Лирика и эксперимент» (1909) и близкий к тексту пересказ из него. См.: *Белый Андрей*. Символизм. Книга статей. М., 1910. С. 605—606.

<sup>2</sup> Имеется в виду журнал «Весы» (1904—1909), одним из ближайших сотрудников которого был Андрей Белый.

<sup>3</sup> Цитата из авторского комментария к статье «Лирика и эксперимент» (*Белый Андрей*. Символизм. С. 606).

<sup>4</sup> Трилогия «Христос и Антихрист», включающая исторические романы «Смерть богов (Юлиан Отступник)» (1895), «Воскресшие боги (Леонардо да Винчи)» (1901), «Антихрист. Петр и Алексей» (1905).

<sup>5</sup> Цитируется авторское предисловие к книге «Пепел» (СПб., 1909. С. 9).

<sup>6</sup> Цитата из стихотворения Лермонтова «Дума» («Печально я гляжу на наше поколенье!..», 1838).

<sup>7</sup> Цитата из авторского предисловия к «четвертой симфонии» «Кубок метелей» (1907). См.: *Белый Андрей*. Симфонии. Л., 1991. С. 254.

<sup>8</sup> Обыгрываются образы из стихотворения Пушкина «Поэт» («Пока не требует поэта...», 1827).

<sup>9</sup> Герой одноименной драматической поэмы Г. Ибсена (1866).

<sup>10</sup> Цитата из монолога литейщика Генриха, героя драматической сказки Г. Гауптмана «Потонувший колокол» (1896), в переводе К. Д. Бальмонта (2-е действие). См.: *Гауптман Г.* Драматические сочинения / Перевод под редакцией и с предисловием К. Бальмонта. М., 1900. С. 367.

<sup>11</sup> Образы из диалога Короля и Сонки, героев драмы Ст. Пшибышевского «Вечная сказка» (действие 1). См.: *Пшибышевский Ст.* Полн. собр. соч. Т. VII. Requiem aeternam. Вечная сказка. М.: Изд. В. Саблина, 1907. С. 127—128.

<sup>12</sup> Эти суждения опровергаются хронологией: «Северная симфония (1-я, героическая)» была написана Андреем Белым в 1900 г., «Вечная сказка» («Odwieczna baśń») Пшибышевского была опубликована на языке оригинала и в русском переводе в 1906 г.

<sup>13</sup> Цитируется авторское предисловие к «Кубку метелей» (1907). См.: *Белый Андрей*. Симфонии. Л., 1991. С. 254.

## Эмилий Метнер

Маленький юбилей одной «странной» книги (1902—1912)

Впервые: Труды и дни. 1912. № 2. С. 27—29.

## Федор Степун

Открытое письмо Андрею Белому  
по поводу статьи «Круговое движение»

Впервые: Труды и дни. 1912. № 4/5. С. 74—86. Перепечатано в кн.: *Степун Ф. А. Соч. / Составление, вступ. статья, примечания и библиография В. К. Кантора. М., 2000. С. 807—816.*

*Федор (Фридрих) Августович Степун* (Степпун, Steppuhn; псевдоним: Н. Лугин; 1884—1965) — философ, культуролог, прозаик, публицист, критик, общественный деятель. Писал на русском и немецком языках. Родился в России в семье прусского коммерсанта. Изучал философию в Гейдельбергском университете, под руководством философа-неокантианца В. Виндельбанда, в 1910 г. защитил диссертацию по историософии Вл. Соловьева. Войдя в круг ближайших сотрудников московского издательства «Мусагет», стал одним из основателей международного философского журнала «Логос» и его русского издания, осуществлявшегося «Мусагетом» в 1910—1914 гг. С ноября 1922 г. в эмиграции.

Статья Андрея Белого «Круговое движение (Сорок две арабески)», в которой писатель возвещал о своем приобщении к учению Рудольфа Штейнера, была опубликована в том же выпуске «Трудов и дней», что и «открытое письмо» Степуна (С. 51—73). Выступление Степуна вызвало ответную статью Андрея Белого — «Ответ Ф. А. Степпуну на открытое письмо в № 4—5 “Трудов и дней”» (Труды и дни. 1912. № 6. С. 16—26); в ней, основываясь на обширном автоцитатном материале, Белый пытался аргументировать идею преемственности и последовательного логического развития своих воззрений: «...в 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910 году я говорил все о том же» (С. 26).

<sup>1</sup> Намек на статью Андрея Белого «На перевале. XIV. Штемпелеванная культура» (Весы. 1909. № 9. Подпись: Борис Бугаев), в которой засилье современной нивелирующей, «интернациональной», «штемпелеванной» культуры осмыслялось как следствие еврейской экспансии в европейскую культуру. См.: *Безродный М. О «юдобязни» Андрея Белого // Новое литературное обозрение. 1997. № 28. С. 100—125; Богомолов Н. А. Русская литература начала XX века и оккультизм. Исследования и материалы. М., 1999. С. 72—74.*

<sup>2</sup> Фантастический персонаж драматической поэмы Г. Ибсена «Пер Гюнт» (1867). Одна из сцен 2-го действия происходит в тронной зале Доврского деда, с участием придворных троллей, домовых, лесовиков и гномов.

<sup>3</sup> Подразумеваются примеры «кругового движения» в различных сферах новейшей культуры из статьи Белого (С. 62—64).

<sup>4</sup> Имеется в виду учитель географии и истории Ипполит Ипполитыч, второстепенный персонаж рассказа «Учитель словесности» (1889), который перед смертью «в бреду говорил только то, что всем известно: — Волга впадает в Каспийское море... Лошади кушают овес и сено...» (*Чехов А. П. Полн. собр. соч. и писем: В 30 т. Соч.: В 18 т. М., 1977. Т. 8. С. 328.*)



<sup>5</sup> «Исповедь горячего сердца. “Вверх пятами”» — название главы V книги 3-й романа Достоевского «Братья Карамазовы».

<sup>6</sup> Неточная цитата (в оригинале 1-я строка: «Mut zeigt auch der Mameluck») из баллады Ф. Шиллера «Der Kampf mit dem Drachen» («Бой с драконом», 1798); в переводе П. И. Вейнберга: «Живет и в сердце бедуина / Отвага; но христианина / Покорность украшает»; в переводе В. В. Левика: «И мамелук в сраженьи тверд. / Христианин смиреньем горд».

<sup>7</sup> «В начале было дело» — цитата из монолога Фауста в сцене «Рабочая комната Фауста» 1-й части «Фауста» Гёте.

<sup>8</sup> Книга Г. Риккерта «Введение в трансцендентальную философию. Предмет познания» (русский перевод — Киев, 1904).

<sup>9</sup> Обыгрываются крылатые образы из комедии Гоголя «Ревизор» — в репликах Городничего: «Унтер-офицера налгала вам, будто бы я ее высек; она врет, ей-Богу врет. Она сама себя высекла» (действие 4, явление XV); «Оно конечно, Александр Македонский герой, но зачем же стулья ломать? от этого убыток казне» (действие 1, явление I). См.: *Гоголь Н. В.* Полн. собр. соч. <Л.>, 1951. Т. 4. С. 77, 15.

<sup>10</sup> Эти строки из мистерии Р. Штейнера «Страж порога» («Der Hüter der Schwelle», 1912; см.: *Steiner R. Wahrspruchworte.* Dornach, 1969. S. 86) Белый цитирует в статье «Круговое движение» (перевод: «В твоей мысли живут мировые мысли. / В твоём чувстве ткут мировые силы. / В твоей воле действуют мировые существа»), характеризую их как «простую, честную правду» (С. 72).

### Александр Закржевский

Религия. Психологические параллели  
<фрагмент>

Впервые: *Закржевский Александр.* Религия. Психологические параллели. Киев: Искусство, 1913. С. 302—346 (гл. XI).

*Александр Карлович Закржевский* (1886—1916) — критик, прозаик. Жил в Киеве. В 1907 г. — секретарь редакции киевского модернистского журнала «В мире искусств». Книга «Религия» — третья часть трилогии критико-психологических эссе под общим заглавием «Достоевский и современная литература»; первая ее часть — «Подполье» (Киев, 1911), вторая часть — «Карамазовщина» (Киев, 1912).

<sup>1</sup> Эпиграф — весь текст стихотворения «Вечность» (1902) (*Белый Андрей.* Золото в лазури. М., 1904. С. 122).

<sup>2</sup> Герои, соответственно, романов Достоевского «Идиот» (1868), «Бесы» (1872), «Братья Карамазовы» (1880).

<sup>3</sup> Неточно цитируются слова черта из «Братьев Карамазовых» (ч. 4, кн. 11, гл. IX). См.: *Достоевский Ф. М.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Л., 1976. Т. 15. С. 79.

<sup>4</sup> Неточная и сокращенная цитата из кн.: *Галеви Даниэль.* Жизнь Фридриха Ницше / Пер. с французского А. Н. Ильинского. Под ред. и с предисловием В. Н. Сперанского. СПб.; М., 1911. С. 195—196.

<sup>5</sup> Строфа из стихотворения «В полях» («Солнца контур старинный...», 1904) (*Белый Андрей.* Золото в лазури. С. 51).

<sup>6</sup> Цитата из 2-й части стихотворения «Золотое руно» (1903) (Там же. С. 9—10).

<sup>7</sup> Строфы из 3-го стихотворения («Звон вечерний гудит, уносясь...», 1902) цикла «Три стихотворения» (Там же. С. 24—25).

<sup>8</sup> В стихотворении «Солнце» (1903): «Наши души — зеркала, / отражающие золото» (Там же. С. 11).

<sup>9</sup> Приведено (без первых четырех строк) первое стихотворение («Даль — без конца. Качается лениво...», 1902) цикла «Закаты» (Там же. С. 12—13).

<sup>10</sup> Цитата из стихотворения «Последнее свидание» («Она улыбнулась, а иглы мучительных терний...», 1903) (Там же. С. 46).

<sup>11</sup> Цитата из 3-й части стихотворения «Вечный зов» (1903) (Там же. С. 19).

<sup>12</sup> Начальные строки стихотворения «Образ Вечности» (1903) (Там же. С. 38).

<sup>13</sup> Цитируется в переводе Ю. М. Антоновского («Так говорил Заратустра», ч. 3, «Выздоровливающий», фрагмент 2). См.: *Ницше Фридрих*. Соч.: В 2 т. М., 1990. Т. 2. С. 158.

<sup>14</sup> «Так говорил Заратустра», ч. 3, «О призраке и загадке», фрагмент 2 (Там же. С. 113).

<sup>15</sup> «Так говорил Заратустра», ч. 3, «Выздоровливающий», фрагмент 2 (Там же. С. 161).

<sup>16</sup> Строфа из стихотворения А. А. Фета «Измучен жизнью, коварством надежды...» (1864?).

<sup>17</sup> Эта статья Андрея Белого (1903) вошла в его книгу «Арабески». См.: *Белый Андрей*. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. М., 1994. Т. II. С. 122.

<sup>18</sup> Цитатный пересказ фрагментов статьи «На перевале. XXVII. Жемчуг жизни» (1907). См.: Там же. С. 344.

<sup>19</sup> См.: Там же. С. 121.

<sup>20</sup> Заключительные строки стихотворения «Маг» («Упорный маг, постигший числа...», 1904, 1908) из раздела «В. Брюсову» (*Белый Андрей*. Урна. Стихотворения. М., 1909. С. 19).

<sup>21</sup> Сокращенная цитата из романа «Идиот» (ч. 2, гл. V). См.: *Достоевский Ф. М.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Л., 1973. Т. 8. С. 188.

<sup>22</sup> Приведен весь текст стихотворения «Утро» (1907). См.: *Белый Андрей*. Пепел. СПб., 1909. С. 175.

<sup>23</sup> Заключительная строфа стихотворения «Родина» («Те же росы, откосы, туманы...», 1908) (Там же. С. 67).

<sup>24</sup> Цитата из стихотворения «Из окна вагона» («Поезд плачется. В дали родные...», 1908) (Там же. С. 21).

<sup>25</sup> Начальные строфы стихотворения «Отчаянье» (1908) (Там же. С. 13).

<sup>26</sup> Строфа из стихотворения «Матери» («Я вышел из бедной могилы...», 1907) (Там же. С. 159).

<sup>27</sup> Контаминация цитат из стихотворений «У гроба» («Со мной она...», 1906) и «Вынос» («Венки снимут...», 1906) (Там же. С. 178—179, 181—182).

<sup>28</sup> Строфа из стихотворения «Разуверенье» («Как нам уйти от терпких этих болей?..», 1907) (*Белый Андрей*. Урна. С. 56).

<sup>29</sup> Выступление Белого на эту тему состоялось 28 января 1912 г. См.: *Недоброво Н. В.* Общество ревнителей художественного слова в Петербурге // Труды и дни. 1912. № 2. С. 25.

### Андрей Полянин <С. Я. Парнок>

«Петербург»

Впервые: Северные записки. 1914. № 6. С. 134—142.

*София Яковлевна Парнок* (наст. фам. — Парнок; 1885—1932) — поэтесса, литературный критик. С 1913 г. постоянно сотрудничала в петербургском журнале «Северные записки», как критик выступала под псевдонимом Андрей Полянин. См. о ней: *Бургин Диана Левис*. София Парнок. Жизнь и творчество русской Сафо. СПб., 1999.

С полемической заметкой по поводу этой статьи С. Парнок выступил С. П. Бобров, указавший на внутренние противоречия в тексте и непоследовательность авторских оценок: «Почему так мечется наш критик? То Белый — гений, то он — человек с дурными манерами, да еще безнравственный <...> Г. Андрей Полянин смотрит и глазам не верит: видит одно, а по своей “долбице умножения” благонамереннейшей читает другое <...> Вредно писать о том, чего не знаешь» («Вестибюль российской благонамеренности» // Труды и дни издательства «Мусaget». Тетрадь 8. М., 1916. С. 162).

<sup>1</sup> См.: *Брюсов Валерий*. Собр. соч.: В 7 т. М., 1975. Т. 6. С. 367. «Пишите прозу, господа!» — измененный вариант строки из «Евгения Онегина» Пушкина (гл. 4, строфа XXXII): «Пишите оды, господа». Книга Брюсова «Далекие и близкие. Статьи и заметки о русских поэтах от Тютчева до наших дней» вышла в свет в московском издательстве «Скорпион» в 1912 г.

<sup>2</sup> «Послесловие к рассказу А. П. Чехова “Душечка”» (1905) было опубликовано в составленной Толстым книге «Круг чтения» (М., 1906. Т. I. С. 434—438). См.: *Толстой Л. Н.* Полн. собр. соч. Т. 41. М., 1957. С. 375.

<sup>3</sup> 1-я строфа стихотворения «Возрождение» (1819).

### Мариэтта Шагиня

«Петербург» Андрея Белого

Впервые: Приазовский край (Ростов-на-Дону). 1914, № 189, 20 июля.

*Мариэтта Сергеевна Шагиня* (1888—1982) — прозаик, поэтесса, очеркист, критик, переводчица. Познакомилась с Андреем Белым в Москве в конце 1908 г. и тогда же вступила с ним в переписку. Рассказ об этом — в книге воспоминаний Мариэтты Шагинян «Человек и время. История человеческого становления» (М., 1982), включающей и публикацию 10 писем Белого к ней (С. 237—252).

<sup>1</sup> Имеется в виду фельетон «Станция Едрово» (1846). См.: Герцен А. И. Собр. соч.: В 30 т. М., 1954. Т. 2. С. 177—193.

<sup>2</sup> Слова, приписываемые царице Евдокии Федоровне Лопухиной (1669—1731), жене Петра I (с 1689 г.) и матери царевича Алексея, в 1698 г. постриженной под именем Елены.

<sup>3</sup> «Конь бледный» (СПб.: Шиповник, 1909) — роман В. Ропшина (Б. В. Савинкова), впервые опубликованный в журнале «Русская мысль» (1909. № 1).

<sup>4</sup> Романы З. Н. Гиппиус — «Чертова кукла» (СПб., 1911; впервые: Русская мысль. 1911. № 1—3) и его продолжение «Роман-царевич. История одного начинания» (М., 1913).

<sup>5</sup> Главные герои упомянутых романов «Чертова кукла» (Юрий Двоекуров), «Конь бледный» (Жорж), «Роман-царевич» (Роман Сменцев), «Бесы» (Николай Ставрогин). Определение главного героя, вынесенное в заглавие «Роман-царевич», соотносится с уподоблением Ставрогина «Ивану-Царевичу» — в словах Петра Верховенского («Бесы», ч. 2, гл. 8. «Иван-Царевич»).

<sup>6</sup> О своем пребывании в Египте в марте 1911 г. Андрей Белый рассказал в путевых очерках «Египет», опубликованных в журнале «Современник» (1912. № 5—7).

<sup>7</sup> Имеется в виду «драматическая сцена из древнегреческой классической жизни, в стихах» «Спор древних греческих философов об изящном» (1854). См.: Козьма Прутков. Полн. собр. соч. М.; Л., 1965. С. 246—249 («Библиотека поэта». Большая серия).

<sup>8</sup> *Apparence (франц.)* — видимость, внешность, наружность.

## Вл. Пяст

### Роман философа

Впервые: День. 1916. № 129, 12 мая. Рецензия в рубрике «Новости литературы».

<sup>1</sup> «Страница любви» («Une page d'amour, 1878) — роман Эмиля Золя.

<sup>2</sup> Отдельное издание «Петербурга» Андрея Белого было осуществлено (в середине апреля 1916 г.) путем соединения в одном переплете страниц с текстом романа из трех сборников «Сирин» (СПб., 1913—1914); каждая из трех составных частей — со своей пагинацией.

<sup>3</sup> Имеется в виду глава «Карета пролетела в туман» («Петербург», гл. 1), в которой упоминается «нарастающий гул желто-красных трамваев (гул потом убывающий снова)»; глава заканчивается словами: «...следует исправить вкравшуюся неточность; в ней повинен не автор, а авторское перо: в это время трамвай еще не бегал по городу: это был тысяча девятьсот пятый год» (Белый Андрей. Петербург. Л., 1981. С. 19. (Серия «Литературные памятники»). Первая трамвайная линия в Петербурге была открыта 15 сентября 1907 г. Белому указали на анахронизм в тексте, по всей вероятности, на одном из авторских чтений в конце января — феврале 1912 г. в Петербурге.

## Вячеслав Иванов

Вдохновение ужаса

(О романе Андрея Белого «Петербург»)

Впервые: Утро России. 1916. № 148, 28 мая. Вошло в кн.: *Иванов Вячеслав*. Родное и Вселенское. Статьи (1914—1916). М.: Изд. Г. А. Лемана и С. И. Сахарова, 1917. С. 89—101; *Иванов Вячеслав*. Собр. соч. Т. IV. Брюссель, 1987. С. 619—629.

<sup>1</sup> «Там русский дух... там Русью пахнет!» — строка из вступления («У лукоморья дуб зеленый...», 1825) к поэме Пушкина «Руслан и Людмила».

<sup>2</sup> Фиваида — египетская пустыня, место подвижничества раннехристианских аскетов.

<sup>3</sup> Речь идет о конце января — феврале 1912 г., когда Андрей Белый (написавший к тому времени первые три главы будущего «Петербурга» в первоначальной редакции) жил в Петербурге в квартире Вяч. Иванова. В «Воспоминаниях о Блоке» (1923) Белый свидетельствует: «*Петербург*», то заглавие романа придумал не я, а Иванов: роман назвал я «*Лакированной каретой*»; но Иванов доказывал мне, что название не соответствует «*поэме*» о Петербурге; да, да: Петербург в ней — единственный, главный герой; стало быть: пусть роман называется «*Петербургом*»; заглавие мне казалось претенциозным и важным; В. И. Иванов меня убедил так назвать мой роман» (*Белый Андрей*. О Блоке. Воспоминания. Статьи. Дневники. Речи. М., 1997. С. 381).

<sup>4</sup> Ср. стихотворный перевод Вяч. Иванова («Орестея», трагедия вторая, «Плакальщицы», ст. 1022—1026):

С ристалища метнулись кони разума  
И понесли возницу... Мыслей бешеных  
Не удержать мне... К сердцу подступил и песнь  
Заводит Ужас; рвется в лад подплясывать  
Той песни сердце.

(Эсхил. Трагедии в переводе Вячеслава Иванова. М., 1989. С. 158).

<sup>5</sup> Надпись в храме Аполлона в Дельфах, оставленная, согласно Платону («Протагор», 343 b—c), семью мудрецами. См.: *Платон*. Собр. соч.: В 4 т. М., 1990. Т. 1. С. 455.

<sup>6</sup> См. стихотворение «Панмонголизм» («Панмонголизм! Хоть слово дико...», 1894) (*Соловьев Владимир*. Стихотворения и шуточные пьесы. Л., 1974. С. 104—105 («Библиотека поэта». Большая серия)).

<sup>7</sup> Аластор у Эсхила — дух мщения, вызывающий цепь преступлений, порожденных виной предков («Агамемнон», ст. 1497—1508).

<sup>8</sup> Согласно пророчеству Иезекииля, князь Гог из земли Магог придет для истребления Израиля, но погибнет со своими полчищами по воле Господа (Иез. XXXVIII—XXXIX, 1—16); в Апокалипсисе Гог и Магог — земные народы, которые в последние дни мира поддадутся обольщению сатаны и погибнут вместе с ним (Откр. XX, 7—10).

<sup>9</sup> «Федр», 265, b—c. Ср. в переводе А. Н. Егунова: «Божественное неистовство, исходящее от четырех богов, мы разделили на четыре части: вдохновенное проорицание мы возвели к Аполлону, посвящение в таин-

ства — к Дионису, творческое неистовство — к Музам, четвертую же часть — к Афродите и Эроту — и утверждали, что любовное неистовство всех лучше» (*Платон. Соч.: В 3 т. М., 1970. Т. 2. С. 204*).

## Николай Бердяев

Астральный роман

(Размышление по поводу романа А. Белого «Петербург»)

Впервые: Биржевые ведомости. Утр. вып. 1916. № 15 651, 1 июля. Вошло в кн.: *Бердяев Николай. Кризис искусства. М.: Изд. Г. А. Лемана и С. И. Сахарова, 1918. С. 36—47* (репринтное издание — М., 1990). Перепечатано в кн.: *Бердяев Николай. Философия творчества, культуры и искусства: В 2 т. / Вступ. статья, составление, примечания Р. А. Гальцевой. М., 1994. Т. 2. С. 438—446*.

<sup>1</sup> Обыгрывается 1-я строка стихотворения Лермонтова «Родина» (1840): «Люблю отчизну я, но странною любовью!»

<sup>2</sup> Подразумеваются строки из стихотворения «Отчаяние» (1908), открывающего книгу Андрея Белого «Пепел» (СПб., 1909. С. 13—14): «Рассейся, мой бедный народ!», «Исчезни в пространство, исчезни, / Россия, Россия моя!»

<sup>3</sup> Образ из стихотворения Тютчева «О чем ты воешь, ветр ночной?..» (1836): «О, бурь заснувших не буди — / Под ними хаос шевелится!..»

<sup>4</sup> Строфа из стихотворения «Пройдем и мы: медлительным покоем...» (1916), опубликованного в «Биржевых ведомостях» (Утр. вып. 1916. № 15 587, 29 мая); под заглавием-посвящением «А. М. Поццо» вошло в книгу Андрея Белого «Звезда. Новые стихи» (Пб., 1922. С. 17).

## В. Г. Голиков

Космический вихрь

Впервые: Вестник знания. 1916. № 10. С. 603—612.

*Владимир Георгиевич Голиков* (1874 — не ранее 1917) — поэт, прозаик, литературный критик. С 1911 г. постоянный сотрудник журнала «Вестник знания» и «Недели “Вестника знания”».

<sup>1</sup> О «космических вихрях» в творчестве Андрея Белого, и прежде всего в «Петербурге», написал Н. Бердяев в статье «Астральный роман» (с. 411—418 наст. изд.).

<sup>2</sup> Строка из стихотворения Пушкина «Клеветникам России» («О чем шумите вы, народные витии?..», 1831).

<sup>3</sup> Служебно-родовое местничество — система феодальной иерархии в Русском государстве в XV—XVII вв.; институт, официально регулировавший служебные отношения между членами служилых фамилий на военной и административной службе и при дворе. Место зависело от родовсловной и служебной карьеры самого служилого человека и его предков. Отменено в 1682 г.

<sup>4</sup> Неточная цитата из Вступления к поэме Пушкина «Медный всадник» (1833).

<sup>5</sup> О соотношении образа Липпанченко с Азефом см.: Долгополов Л. Андрей Белый и его роман «Петербург». Л., 1988. С. 273—274.

<sup>6</sup> «Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции» (М., 1909), выпущенный группой религиозных философов и публицистов и содержащий критику идеологии и практических действий социалистически настроенной интеллигенции; выдержал 5 изданий, вызвал широчайшую полемику в печати (см.: «Вехи»: pro et contra. Антология / Издание подготовил В. В. Сапов. СПб., 1998).

<sup>7</sup> Имеется в виду глава XXXVII («Пятнадцать лет спустя») романа Загоскина «Кузьма Петрович Мирошев. Русская быль времен Екатерины II» (1842). См.: Загоскин М. Н. Собр. соч. Т. 4. СПб.; М.: Изд. т-ва М. О. Вольф, 1901. С. 403—409.

<sup>8</sup> «Оправдание добра. Нравственная философия» (1894—1897) — труд Вл. Соловьева.

<sup>9</sup> Цитата из статьи Иванова-Разумника «Андрей Белый», опубликованной в кн.: Русская литература XX века. 1890—1910 / Под ред. проф. С. А. Венгерова. Т. 3. Ч. 2 <Кн. 7>. М., 1916. С. 13—64. См. с. 591 наст. изд.

### Александр Гидони «Омраченный Петроград»

Впервые: Аполлон. 1916. № 9/10. С. 37—50.

Александр Иосифович Гидони (1885—?) — драматург, критик; помощник присяжного поверенного; во второй половине 1900-х гг., будучи студентом Петербургского университета, участвовал в деятельности «Кружка молодых». См. о нем биографическую справку Р. Тименчика в кн.: *Пяст Вл. Встречи*. М., 1997. С. 307.

<sup>1</sup> Цитата из части 2-й поэмы Пушкина «Медный Всадник» (1833).

<sup>2</sup> Цитата из песни Председателя в «Пире во время чумы» (1830) Пушкина.

<sup>3</sup> См. с. 412 наст. изд.

<sup>4</sup> Ср.: «Язык <...> имеет природное изобилие, красоту и силу» («Краткое руководство к красноречию», 1748 // Ломоносов М. В. Полн. собр. соч. Т. VII. М., 1952. С. 92); «Красота, великолепие, сила и богатство русского языка» («О нынешнем состоянии словесных наук в России», 1756 // Там же. С. 582).

<sup>5</sup> Подразумеваются слова Пушкина из «Опровержения на критики»: «...не худо нам иногда прислушиваться к московским просвирям. Они говорят удивительно чистым и правильным языком» (*Пушкин*. Полн. собр. соч. Т. XI. <Л.>, 1949. С. 149).

<sup>6</sup> Свои мнения о романе Толстого «Война и мир», прочитанном во французском переводе И. И. Паскевич (1879. Т. 1—3), Флобер высказал в письмах к И. С. Тургеневу (21 января 1880 г.) и г-же Роже де Женетт

(25 января 1880 г.). См.: *Флобер Гюстав*. О литературе, искусстве, писательском труде. Письма, статьи: В 2 т. М., 1984. Т. 2. С. 253—254.

<sup>7</sup> Книга В. В. Розанова «Опавшие листья» (Короб первый. СПб., 1913) вышла в свет в апреле 1913 г., предшествовавшая ей выдержанная в той же манере книга «Уединенное» (СПб., 1912) — в начале марта 1912 г. С марта 1912 г. до марта 1913 г. Андрей Белый жил за границей, не имея возможности регулярно знакомиться с новинками русской литературы; за этот промежуток времени им были написаны 4—6-я главы «Петербурга». Ко времени отъезда Белого за границу в 1912 г. значительная часть «Петербурга» (в первоначальной редакции) уже была написана. Таким образом, утверждения Гидони о влиянии Розанова, как автора «Опавших листьев», на Белого в ходе его работы над «Петербургом» едва ли имеют под собой реальные основания.

<sup>8</sup> «Дневник Дживованни Бельтраффио» составляет 6-ю книгу романа Мережковского «Воскресшие боги. Леонардо да Винчи» (1901).

<sup>9</sup> Подразумевается фраза Мармеладова («Преступление и наказание», ч. 1, гл. II): «А осмелюсь ли, милостивый государь мой, обратиться к вам с разговором приличным?» (*Достоевский Ф. М.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Л., 1973. Т. 6. С. 12).

<sup>10</sup> Издательством «Мусaget» были осуществлены два издания стихотворений Блока в трех книгах — «Собрание стихотворений» (1911—1912) и «Стихотворения» (1916). Состав и композиция этих изданий существенно отличаются друг от друга.

<sup>11</sup> Начальные строки стихотворения 1902 г. (*Блок А. А.* Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. М., 1997. Т. 1. С. 117).

<sup>12</sup> Начальные строки стихотворения 1903 г. (Там же. С. 168).

<sup>13</sup> Цитата из стихотворения «Мне гадалка с морщинистым ликом...» (1903) (Там же. С. 167).

<sup>14</sup> Цитаты из стихотворения «Там — в улице стоял какой-то дом...» (1902) (Там же. С. 105).

<sup>15</sup> 1-я строфа стихотворения 1903 г. (Там же. С. 153).

<sup>16</sup> Роман, вышедший в свет отдельным изданием в 1907 г. (СПб.), вошел в кн.: *Кузмин М.* Первая книга рассказов. М.: Скорпион, 1910.

<sup>17</sup> См. примеч. 2 к статье М. Шагинян «“Петербург” Андрея Белого» (с. 948 наст. изд.). Мережковский использует эту формулу в романе «Антихрист. Петр и Алексей» (кн. 2, гл. III), а также в статье «Зимние радуги» (впервые опубликованной в газете «Речь» 21 декабря 1908 г. под заглавием «Петербургу быть пусто»), входящей в его книгу «Большая Россия» (СПб., 1910).

<sup>18</sup> Имя А. П. Чехова, родившегося в Таганроге, прожившего многие годы в Москве и бывавшего в Петербурге лишь кратковременными наездами, включено в этот перечень без достаточных оснований.

<sup>19</sup> Замысел исторического романа о декабристах, вынашивавшийся Толстым на рубеже 1850—1860-х гг., остался неосуществленным. Три главы романа «Декабристы», написанные в 1860—1861 гг., были опубликованы им в 1884 г.

<sup>20</sup> Цитата из Вступления к «Медному Всаднику».



## И. Игнатов

Об Андрее Белом

Впервые: Русские ведомости. 1916. № 295, 22 декабря.

*Илья Николаевич Игнатов* (1856—1921) — литературный и театральный критик, публицист. С 1907 г. редактор московской ежедневной газеты «Русские ведомости». В статьях под рубрикой «Литературные отголоски» в этой газете дважды высказывался о «Петербурге» — при характеристике 1-го и 2-го сборников «Сирин» (1913. № 256, 6 ноября; 1914. № 36, 13 февраля).

<sup>1</sup> 10 главок из «Котика Летаева» были опубликованы в «Русских ведомостях» под общим заглавием «Отрывки из детских впечатлений (Из повести “Котик Летаев”）」 (1916. № 263, 13 ноября; № 280, 4 декабря). После появления статьи Игнатова «Русские ведомости» поместили еще 4 главки из «Котика Летаева» (1916. № 298, 25 декабря).

<sup>2</sup> Источник цитаты обнаружить не удалось.

## М. Гершензон

Мудрость Пушкина  
<фрагмент>

Впервые: Биржевые ведомости. Утр. вып. 1916. № 16 010, 30 декабря — под заглавием «Заметки о Пушкине. I. Недра». Вошло в кн.: *Гершензон М.* Мудрость Пушкина. М.: Книгоиздательство писателей в Москве, 1919. С. 86—89. Перепечатано в кн.: *Гершензон Михаил.* Избранное. Т. 1. Мудрость Пушкина. М.; Иерусалим, 2000. С. 64—65, 112 (комментарии Е. Ю. Литвин).

*Михаил Осипович Гершензон* (1869—1925) — историк русской литературы и общественной мысли, публицист, философ, переводчик. Был связан с Андреем Белым дружественными отношениями с 1908 г. См.: Переписка Андрея Белого и М. О. Гершензона / Вступ. статья, публикация и комментарии А. В. Лаврова и Джона Мальстада // In memoriam. Исторический сборник памяти А. И. Добкина. СПб.; Париж, 2000. С. 231—276.

<sup>1</sup> Ко времени первой публикации статьи в печати появились только несколько главок из «Котика Летаева» — в трех номерах «Русских ведомостей». См. примеч. 1 к статье И. Игнатова «Об Андрее Белом» (с. 953 наст. изд.).

## Сергей Есенин

Отчее слово  
(По поводу романа Андрея Белого «Котик Летаев»)

Впервые: Знамя труда. 1918. № 172, 5 апреля. Многократно печаталось в изданиях сочинений Есенина. Печатается по кн.: *Есенин Сергей.* Полн. собр. соч.: В 7 т. М., 1997. Т. 5. С. 180—183. Приво-

димые ниже примечания к тексту основываются на обширном комментарии С. П. Кошечкина и Н. Г. Юсова в этом издании (С. 419—431).

Поэт *Сергей Александрович Есенин* (1895—1925) познакомился с Андреем Белым в феврале 1917 г. в Царском Селе у Р. В. Иванова-Разумника. В октябре 1917 г. Есенин написал поэму «Пришествие», которую посвятил А. Белому. Воздействие личности и творчества Андрея Белого на Есенина в 1917—1918 гг. во многом определялось роднившими их настроениями революционного «скифства». Подробнее см.: *Швецова Л.* Андрей Белый и Сергей Есенин. К творческим взаимоотношениям в первые послеоктябрьские годы // Андрей Белый. Проблемы творчества. Статьи. Воспоминания. Публикации. М., 1988. С. 404—425.

<sup>1</sup> Тук (*библ.*) — жир жертвенного животного, предаваемый сожжению на жертвеннике: «это жертва, благоухание, приятное Господу» (Лев. III, 5). Воня (*церковнослав.*) — благовоние, благоухание; плащаница — погребальная пелена, в которой тело Иисуса было положено во гроб (ср.: Ин. XIX, 40).

<sup>2</sup> Неточно приведена строка из стихотворения «Звук ангелу собрат, бесплотному лучу...», входящего в цикл Клюева «Земля и железо» (1916) (Скифы. Сб. 1. <Пг.>, 1917. С. 103).

<sup>3</sup> Это высказывание приведено в письме В. А. Жуковского к Н. В. Гоголю от 29 января 1848 г., которое было напечатано в «Москвитянине» (1848. № 4) под заглавием «О поэте и современном его значении» и позднее входило в издания Сочинений Жуковского под заглавием «Слова поэта — дела поэта»: «Руссо говорит: Il n'y a de beau que ce qui n'est pas; *прекрасно только то, чего нет.* Это не значит: *только то, что не существует;* прекрасное существует, но его *нет*, ибо оно, так сказать, нам является единственно для того, чтобы исчезнуть, чтобы нам сказаться, оживить, обновить душу <...>» (*Жуковский В. А.* Полн. собр. соч.: В 3 т. СПб., 1906. Т. 3. С. 227).

<sup>4</sup> Эти строки, скорее всего, восходят к духовному стиху. Образ «Богородицы» «у облачной околицы» — в поэме Есенина «Преображение» (1917); см.: *Есенин Сергей.* Полн. собр. соч.: В 7 т. М., 1997. Т. 2. С. 53.

<sup>5</sup> Такого выражения в «Котике Летаеве» нет; в тексте говорится о «подсматривании себе за спину»: «Я <...> подсмотрел ее у себя за спиной» (Скифы. Сб. 1. С. 18, 19).

<sup>6</sup> Образ (восходящий к мифологии народов севера России) из стихотворения Клюева «Беседный наигрыш, стих доброписный...» («По рождении Пречистого Спаса», 1915). См.: *Клюев Николай.* Сердце Единорога. Стихотворения и поэмы. СПб., 1999. С. 278.

<sup>7</sup> Образ из былины «Волх Всеславьевич»: «Мудрены вырезы вырезаны, / А и только в вырезы мурашу пройти» (Былины. М., 1988. С. 32).

<sup>8</sup> Сведения из авторского примечания Жуковского к своему переводу стихотворения И. П. Гебеля «Овсяный кисель» (1816), включающего цитату из Гёте: «...милая простота наречия, избранного поэтом, весьма благоприятна его прекрасному, оригинальному таланту. <...> Наречие, избранное Гебелем, есть так называемое *аллеманское*, употребляемое

в окрестностях Базеля» (*Жуковский В. А.* Полн. собр. соч.: В 3 т. СПб., 1906. Т. 1. С. 565—566).

<sup>9</sup> Ср.: Мф. XIX, 24.

<sup>10</sup> Образ из стихотворения Ключева «Оттого в глазах моих просинь...», опубликованного в составе цикла «Земля и железо» (1916) с посвящением «Прекраснейшему из сынов крещеного царства, крестьянину Рязанской губернии поэту Сергею Есенину». См.: *Ключев Николай.* Сердце Единорога. С. 298, 882 (примечания В. П. Гарнина).

<sup>11</sup> Контаминация неточных цитат из «Котика Летаева»: «...самоцветная звездочка — мне летит на постель; и — уколется усиком <...>»; «...самоцветная звездочка — мне летит на постель; глазиком поморгает <...> усом уколется в носик <...>» (Скифы. Сб. 1. С. 47, 62).

<sup>12</sup> Цитата из Предисловия к «Котику Летаеву» (Там же. С. 13).

<sup>13</sup> Цитата из стихотворения «Поддонный псалом» («Что напишу и что реку, о Господи!..», 1916). См.: *Ключев Николай.* Сердце Единорога. С. 291.

<sup>14</sup> В упомянутом выше (примеч. 3) письме Жуковского к Гоголю идет речь «о выражении Пушкина: *слова поэта суть уже его дела*» (*Жуковский В. А.* Полн. собр. соч.: В 3 т. Т. 3. С. 227). Эти слова Пушкина приводит Гоголь в «Выбранных местах из переписки с друзьями» («IV. О том, что такое слово», 1844) и добавляет: «Пушкин прав» (*Гоголь Н. В.* Полн. собр. соч. Т. 8. <Л.>, 1952. С. 229).

<sup>15</sup> Цитируется песня Председателя из «Пира во время чумы» (1830) Пушкина.

<sup>16</sup> Фраза восходит к упомянутому выше (примеч. 3) письму Жуковского к Гоголю: «...поэт, свободный в выборе предмета, не свободен отделить от него самого себя: что скрыто внутри его души, то будет вложено тайно, безнамеренно и даже противунамеренно и в его создание; что *он сам*, то будет и его создание» (*Жуковский В. А.* Полн. собр. соч.: В 3 т. Т. 3. С. 230).

<sup>17</sup> Свободная контаминация фрагментов из «Триоди постной» («Ты даждь ми слово, Отчее Слово, се бо устие мои не возбрано, во еже звати Тебе») и «Псалтири» («...полагаяй облаки на восхождение Свое, ходяй на крылу ветрено»; ср.: Пс. СIII, 3).

## Григорий Робакидзе

Андрей Белый

Впервые: *Ars* (Тифлис). 1918. № 2/3, май—июнь. С 49—60. Вошло в кн.: *Робакидзе Григорий.* Портреты (Петр Чаадаев, Лермонтов, Василий Розанов, Андрей Белый). Вып. 1. Тифлис: Кавказский Посредник, 1919. С. 44—68.

*Григол* (*Григорий Титович*) *Робакидзе* (1884—1962) — грузинский прозаик, драматург, поэт, критик. Писал также на русском и немецком языках. В 1931 г. эмигрировал в Германию.

Андрея Белого Робакидзе впервые увидел и услышал в начале 1907 г. в Париже, после того как завязал общение с Д. С. Мережковским, З. Н. Гип-

пиус и Д. В. Философовым (см.: *Никольская Т. Л.* Г. Робакидзе и русские символисты // Блоковский сборник XII. Тарту, 1993. С. 124), позднее общался с Белым во второй половине 1920-х гг., во время его пребывания в Грузии (см. три письма Робакидзе к Белому 1930—1931 гг. в публикации Павла Нерлера «Андрей Белый и поэты группы “Голубые роги”» (Новые материалы): Вопросы литературы. 1988. № 4. С. 281—282).

<sup>1</sup> Цитата из статьи Андрея Белого «Круговое движение (Сорок две арабески)» (Труды и дни. 1912. № 4/5. С. 57).

<sup>2</sup> «Бесы», ч. 1, гл. 4, раздел V. См.: *Достоевский Ф. М.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Л., 1974. Т. 10. С. 116.

<sup>3</sup> «Братья Карамазовы», ч. 2, кн. 6, гл. III. См.: Там же. Т. 14. Л., 1976. С. 292.

<sup>4</sup> См.: *Вересаев В.* Из Гомера. XXX. К Гее, матери всех // Альманахи «Творчество», 1. М.; Пг., 1917. С. 21.

<sup>5</sup> Имеется в виду заключительная строка «Стихов, сочиненных ночью во время бессонницы» («Мне не спится, нет огня...», 1830) Пушкина в редакции, опубликованной в 1841 г. Жуковским: «Темный твой язык учу...»; авторский вариант строки, представленный двумя автографами: «Смысла я в тебе ищу...»

<sup>6</sup> Подразумеваются слова Свидригайлова («Преступление и наказание», ч. 4, гл. I): «Нам вот все представляется вечность как идея, которую понять нельзя, что-то огромное, огромное! <...> И вдруг, вместо всего этого, представьте себе, будет там одна комнатка, эдак вроде деревенской бани, закоптелая, а по всем углам пауки, и вот и вся вечность» (*Достоевский Ф. М.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Л., 1973. Т. 6. С. 221).

<sup>7</sup> Подразумевается, видимо, следующая фраза из философской поэмы «Так говорил Заратустра» (ч. 3, фрагмент «Перед восходом солнца»): «О небо надо мною <...> Теперь для меня в том твоя чистота, что нет вечного паука-разума и паутины его» (*Ницше Фридрих.* Соч.: В 2 т. М., 1990. Т. 2. С. 119. Перевод Ю. М. Антоновского).

<sup>8</sup> Имеется в виду стихотворение LXXVII («Сплин») в «Цветах Зла»; ср. в переводе Вяч. Иванова:

И мы не на земле, а в мокром подземельи,  
Где — мышшь летучая, осетенная мглой, —  
Надежда мечется в затворе душевой кельи  
И ударяется о потолок гнилой.

(*Иванов Вячеслав.* *Cor ardens.* Ч. 1. М.: Скорпион, 1911. С. 161).

<sup>9</sup> Имеются в виду строки из стихотворения в прозе «Зимняя дрожь» («*Frisson d'hiver*», 1867): «На высоком балконном окне повисла паутина», «Не думай о паутине, дрожащей на высоком окне!», «Паутина дрожит от стужи на высоком окне» (перевод Р. Дубровкина). См.: *Малларме Стефан.* Сочинения в стихах и прозе. М., 1995. С. 171, 173.

<sup>10</sup> «Скучно на этом свете, господа!» — заключительная фраза «Повести о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» (1834) Гоголя.

<sup>11</sup> Откр. XXI, 1.

<sup>12</sup> Подразумеваются слова Кириллова («Бесы», ч. 3, гл. 5, раздел V): «Есть секунды, их всего зараз приходит пять или шесть, и вы вдруг чувствуете присутствие вечной гармонии, совершенно достигнутой. Это не земное; я не про то, что оно небесное, а про то, что человек в земном виде не может перенести. Надо переменить физически или умереть» (*Достоевский Ф. М.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Т. 10. С. 450).

<sup>13</sup> Имеются в виду переживания, описанные Вл. Соловьевым в гл. 3 поэмы «Три свидания» (1898). См.: *Соловьев Владимир.* Стихотворения и шуточные пьесы. Л., 1974. С. 129—131 («Библиотека поэта». Большая серия).

<sup>14</sup> Лирическая поэма (1903), завершающая книгу Брюсова «Stephanos».

<sup>15</sup> Откр. II, 17.

<sup>16</sup> Апостол Андрей Первозванный, один из первых и ближайших учеников Христа, упоминается в русских летописях как первый проповедник христианства в Приднепровье и Приильменье.

<sup>17</sup> Цитата из стихотворения «Река раскинулась. Течет, грустит лениво...», входящего в цикл Блока «На поле Куликовом» (1908).

<sup>18</sup> Заключительные строки стихотворения «Отчаянье» («Довольно: не жди, не надейся...», 1908), открывающего книгу Андрея Белого «Пепел» (СПб., 1909. С. 14).

<sup>19</sup> Эта лекция состоялась в Salle d'Orient 21 февраля / 5 марта 1907 г. перед самым отъездом Андрея Белого из Парижа, который выступал в числе других оппонентов Мережковскому (см.: *Гиппиус-Мережковская З. Дмитрий Мережковский.* Париж, 1951. С. 170). В воспоминаниях «Между двух революций» (М., 1990. С. 171) Белый описывает присутствовавшего на лекции Робакидзе.

<sup>20</sup> Неточная цитата из гл. XI 1-го тома «Мертвых душ» (*Гоголь Н. В.* Полн. собр. соч. Т. 6. <Л.>, 1951. С. 221).

<sup>21</sup> Цитата из стихотворения «Бурьян» («Вчера заглянул он в харчевню...», 1905—1908) (*Белый Андрей.* Пепел. С. 38).

<sup>22</sup> Имеется в виду следующее рассуждение из этюда Ницше «Казус Вагнер» («Der Fall Wagner», 1888; «Туринское письмо», фрагмент 5): «Что в Германии обманываются насчет Вагнера, это меня не удивляет. <...> Но что обманываются относительно Вагнера в Париже! <...> И в Санкт-Петербурге! где еще отгадывают такие вещи, каких не отгадывают даже в Париже» (*Ницше Фридрих.* Соч.: В 2 т. Т. 2. С. 534. Перевод Н. Полилова).

## Илья Эренбург

### Портреты русских поэтов <фрагмент>

Впервые: *Эренбург Илья.* Портреты русских поэтов. Берлин: Аргонавты, 1922. С. 61—64. Вошло в кн.: *Эренбург Илья.* Портреты современных поэтов. М.: Первина, 1923. С. 31—34. Новейшее издание: *Эренбург И. Г.* Портреты русских поэтов / Издание подготовил

А. И. Рубашкин. СПб., 2002. С. 50—51 (Серия «Литературные памятники»).

В первом издании текст эссе предваряет подборку из пяти стихотворений Андрея Белого: «Довольно, не жди, не надейся...», «Золотому блеску верил...», «Родине» («В години праздных испытаний...»), «Есть в лете что-то роковое, злое...»), «Рыдай, буревая стихия...» (С. 65—69).

*Илья Григорьевич Эренбург* (1891—1967) — прозаик, поэт, публицист, критик, переводчик, общественный деятель. Познакомился с Андреем Белым зимой 1917/1918 г. в Москве, близко общался с ним в Берлине в 1922 г. (подробнее см. примечания А. И. Рубашкина в указанном выше издании в серии «Литературные памятники», с. 320—321). Эссе о Белом Эренбург написал в 1919 г. в Киеве. В позднейших мемуарах Эренбург также дал литературный портрет Белого (см.: *Эренбург Илья*. Люди, годы, жизнь. Воспоминания: В 3 т. М., 1990. Т. 1. С. 406—411).

<sup>1</sup> Подразумевается работа Ритмического кружка, организованного в Москве при издательстве «Мусагет» в апреле 1910 г.; под руководством Андрея Белого члены кружка изучали ритмику пятистопного ямба. См.: *Гречишкин С. С., Лавров А. В.* О стиховедческом наследии Андрея Белого // Структура и семиотика художественного текста. Труды по знаковым системам, XII. (Ученые записки Тартуского гос. ун-та. Вып. 515). Тарту, 1981. С. 101—106.

<sup>2</sup> В московском Пролеткульте Андрей Белый работал с осени 1918 г. до лета 1919 г.: руководил литературной студией, вел беседы-семинарии, читал курсы лекций «Ритмика» и «Теория художественного слова».

<sup>3</sup> Образы из стихотворения Пушкина «Пророк» (1826); у Пушкина: «жало мудрых змей».

<sup>4</sup> Заключительная строка стихотворения Андрея Белого «Родине» («Рыдай, буревая стихия...», 1917), опубликованного в сб. 2 «Скифы» (<Пг.>, 1918. С. 36).

## М. Кузмин

### Мечтатели

Впервые: Жизнь искусства. 1921. № 746, 29 июня — 1 июля. Вошло в кн.: *Кузмин М.* Условности. Статьи об искусстве. Пг.: Полярная звезда, 1923. С. 154—157 (переиздание — Томск: Водолей, 1996. С. 130—133). Перепечатано в кн.: *Кузмин Михаил.* Эссеистики. Критика / Составление, подготовка текстов и комментарии Е. Г. Домогацкой, Е. А. Певак. М.: Аграф, 2000. С. 608—610. Заключительная часть статьи, в которой характеризуется «Переписка из двух углов» Вяч. Иванова и М. Гершензона, нами опущена.

*Михаил Алексеевич Кузмин* (1872—1936) — поэт, прозаик, драматург, переводчик, критик, композитор. Вошел в круг петербургских модернистов в середине 1900-х гг., с того же времени знаком с Андреем Белым (встречался с ним чаще всего у Вяч. Иванова). Высокую оценку «Серебря-

ного голубя» дал в статье «Художественная проза “Весов”» (Аполлон. 1910. № 9. Отд. I. С. 39—41; см.: *Кузмин Михаил*. Эссеистика и критика. С. 14—16).

В рецензируемом Кузминым № 2/3 «Записок мечтателей» были опубликованы продолжение книги Андрея Белого «Я». Эпопея. Т. 1. Записки чудака. Ч. 1. Возвращение на родину» (С. 7—95) и его публицистический «Дневник писателя» (С. 113—131).

<sup>1</sup> Издательство «Алконост» (1918—1923), основанное в Петрограде С. М. Алянским, выпускало в основном книги писателей-символистов, их имена доминировали и среди авторов альманаха «Записки мечтателей» (№ 1—6; 1919—1922); см.: *Белов С. В.* Мастер книги. Очерк жизни и деятельности С. М. Алянского. Л., 1979. С. 5—7, 14—30; *Глейзер М. М.* Издательство «Алконост» 1918—1923. Краткий историко-книговедческий очерк. Издательский библиографический каталог. Л., 1990. Альманах «Скифы» (сб. 1—2) был издан в Петрограде в 1917—1918 гг., материалы не вышедшего в свет 3-го выпуска были опубликованы в 1918 гг. в № 1—2 основанного в Москве литературно-политического журнала революционного социализма «Наш путь» (летом 1918 г. журнал был закрыт большевистскими властями).

<sup>2</sup> Так наз. «Битва народов» — сражение под Лейпцигом 4—7/16—19 октября 1813 г. между армией Наполеона I и союзными российскими, австрийскими, прусскими и шведскими войсками; с обеих сторон участвовало свыше 500 тысяч человек.

## Виктор Ховин

От Леонида Ледяного к Андрею Белому и обратно

Впервые: *Ховин Виктор*. На одну тему. Пг., 1921. С. 83—99.

*Виктор Романович Ховин* (1891 — после 1940) — литературный критик, издатель петроградского журнала «Книжный угол» и владелец одноименной книжной лавки (Караванная ул., 2, угол наб. Фонтанки, 5). С 1924 г. в эмиграции. Погиб в фашистском концлагере.

<sup>1</sup> Дом литераторов — литературная организация, существовавшая в Петрограде в 1918—1922 гг., занималась культурно-просветительской и издательской деятельностью. См.: *Мартынов И. Ф., Клейн Т. П.* К истории литературных объединений первых лет советской власти (Петроградский Дом литераторов, 1918—1922) // *Русская литература*. 1971. № 1. С. 125—134.

<sup>2</sup> Статья «Русские дэнди» была впервые опубликована в газете «Жизнь» 21 июня 1918 г., вторично, с дополнениями — в «Записках мечтателей» (1919. № 1. С. 133—136). См.: *Блок Александр*. Собр. соч.: В 8 т. М.; Л., 1962. Т. 6. С. 55—56.

<sup>3</sup> Цитируется письмо Мережковского в ответ на обращенное к нему письмо Сологуба; оба документа были опубликованы под рубрикой «Русские декаденты и самоубийство» в газете «День» (1914. № 8, 9 января). См.: *Клейнборт Л. М.* Встречи. Федор Сологуб / Публикация М. М. Павловой // *Русская литература*. 2003. № 2. С. 110, 118—119.

<sup>4</sup> Основная идея религиозно-теургического символизма, развиваемая в статьях Андрея Белого и Вяч. Иванова, опубликованных в 1912 г. в журнале «Труды и дни», но не имеющая прямых цитатных аналогов.

<sup>5</sup> Сокращенная цитата из статьи Вл. Пяста «Нечто о каноне» (Труды и дни. 1912. № 1. С. 30).

<sup>6</sup> Книга статей Блока «Россия и интеллигенция (1907—1918)» вышла в свет в октябре 1918 г. в московском издательстве «Революционный символизм».

<sup>7</sup> Неточная и сокращенная цитата из статьи «“Религиозные искания” и народ» (исправленный вариант статьи «Литературные итоги 1907 года», 1907), открывающей книгу «Россия и интеллигенция». См.: Блок Александр. Собр. соч. Т. 8. Л., 1936. С. 6—7.

<sup>8</sup> Неточная цитата из той же статьи (Там же. С. 7).

<sup>9</sup> Строфа из стихотворения «Своими горькими слезами...» (1908). См.: Блок А. А. Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. М., 1997. Т. 2. С. 200.

<sup>10</sup> Заключительные строки статьи «“Религиозные искания” и народ» (Блок Александр. Собр. соч. Т. 8. С. 11).

<sup>11</sup> Контаминация неточных цитат из книги «“Я”. Эпопея» (главки «Устой», «Леонид Ледяной»); в оригинале: «Не скрою: могу до сих пор обмануть я читателя; и — в прежнем стиле преподнести ему утончения контрапунктов из образов и красиво отделанных фраз»; «...не будучи в состоянии вскрыть своей подлинной точки, я стал заговаривать зубы себе самому» (Записки мечтателей. 1919. № 1. С. 42, 46).

<sup>12</sup> Неточная цитата из главки «Назначение этого дневника» («“Я”. Эпопея») (Там же. С. 41).

<sup>13</sup> Цитата из той же главки (Там же).

<sup>14</sup> Эта псевдоцитата восходит к фразе из статьи Вяч. Иванова «Кручи»: «Люди были вовлечены в ураган сверхчеловеческого ритма исторических демонов» (Там же. С. 106).

<sup>15</sup> Сокращенная цитата из редакторского предисловия Андрея Белого «Записки мечтателей» (Там же. С. 5).

<sup>16</sup> Цитата из главки «Леонид Ледяной» («“Я”. Эпопея») (Там же. С. 47—48).

## Мариэтта Шагинян

Андрей Белый

Первая часть статьи («Первое свидание») впервые опубликована в газете «Жизнь искусства» (1922. № 792—797) под заглавием «Поэма Андрея Белого». Вторая часть статьи («“Эпопея” Андрея Белого») впервые опубликована в «Летописи Дома литераторов» (1921. № 1. С. 2—3).

Весь текст впервые: Шагинян Мариэтта. Литературный дневник. СПб.: Парфенон, 1922. С. 72—82. Изд. 2-е, доп.: М.; Пг.: Круг, 1923. С. 100—110. Вошло в кн.: Шагинян Мариэтта. Собр. соч.: В 9 т. М., 1971. Т. 1. С. 750—757.



В статье рецензируются поэма Андрея Белого «Первое свидание» (Пб.: Алконост, 1921) и его роман «Преступление Николая Летаева» («Эпопея, т. 1. Крещеный китаец. Гл. 1»), опубликованный в «Записках мечтателей» (1921. № 4).

<sup>1</sup> Вольная философская ассоциация (Вольфила) действовала в Петрограде в 1919—1924 гг. (председателем Совета Ассоциации был Андрей Белый, товарищем председателя — Иванов-Разумник). С чтением «Первого свидания» Белый выступал в Вольфиле 24 июля 1921 г. (см.: *Иванова Е. В.* Вольная философская ассоциация. Труды и дни // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1992 год. СПб., 1996. С. 46).

<sup>2</sup> Конь Брюнгильды, упоминаемый в 3-м акте оперы Вагнера «Валькирия» (1870). См.: *Вагнер Рихард*. Кольцо нибелунга. М.; СПб., 2001. С. 169—170.

<sup>3</sup> Галерея в Царском Селе (1780-е гг.) в парке у Екатерининского дворца.

<sup>4</sup> Скульптурные фигуры демонов и монстров, установленные Э. Виолле-ле-Дюком в ходе реставрации Собора Парижской Богоматери (в 1844—1864 гг.) на галерее, соединяющей две боковые башни.

<sup>5</sup> Заключительная строка строфы I поэмы «Домик в Коломне» (1830).

## С. Аскольдов

### Творчество Андрея Белого

Впервые: Литературная мысль. Альманах I. Пг.: Мысль, 1922. С. 73—90.

*Сергей Алексеевич Аскольдов* (наст. фам. Алексеев; 1871—1945) — философ, критик, публицист. Один из учредителей Религиозно-философского общества в Петербурге (в 1907 г.). Характеристика метафизических и гносеологических идей Аскольдова дана В. В. Зеньковским в «Истории русской философии» (Paris, 1989. Т. 2. С. 183—187); биографические сведения о нем — во вступительных статьях к публикациям неизданных текстов Аскольдова, подготовленным А. А. Сергеевым и А. И. Добкиным (Минувшее. Исторический альманах. Вып. 9. Paris, 1990. С. 352—355) и А. В. Лавровым (в кн.: Пути и миражи русской культуры. СПб., 1994. С. 387—401). Андрей Белый встречался с Аскольдовым в Петербурге в январе 1905 г. (см.: *Белый Андрей*. Начало века. М., 1990. С. 457), но это знакомство дальнейшего интенсивного развития не получило.

<sup>1</sup> Речь идет о публикации: *Белый Андрей*. «Я». Эпопея. Т. 1. Записки чудака. Ч. 1. Возвращение на родину // Записки мечтателей. 1919. № 1. С. 11—71; 1921. № 2/3. С. 7—95. Позднее это произведение в полном объеме вышло в свет отдельным изданием под заглавием «Записки чудака» (Т. 1—2. М.; Берлин: Геликон, 1922).

<sup>2</sup> Неточно цитируются заключительные строки стихотворения «Битва» («В лазури проходит толпа исполинов на битву...», 1903) (*Белый Андрей*. Золото в лазури. М., 1904. С. 117).

<sup>3</sup> Пояснение в «Теософском словаре» (1892) Е. П. Блаватской (М., 1994. С. 518): «*Эгрегоры*. Элифас Леви называет их “руководителями душ, которые являются духами энергии и действия”, — что бы это ни значило. Восточные оккультисты описывают *Эгрегоры* как Существа, тела и сущность которых суть ткань так называемого *астрального света*. Они — тени более высоких планетарных духов, тела которых образованы из сущности более высокого божественного света».

<sup>4</sup> Эта оценка лишена реальных оснований. После первого издания «Серебряного голубя» (1910) было осуществлено переиздание глав I—IV романа в незавершенном «Собрании эпических поэм» Андрея Белого (кн. 4. М.: Изд. В. В. Пашуканиса, 1917) и отдельное издание в двух частях (Берлин: Эпоха, 1922), отличающееся от издания 1910 г. лишь отсутствием предисловия и заменой шести заключительных строк текста одной строкой (см.: *Бугаева К., Петровский А., <Пинес Д.>*. Литературное наследство Андрея Белого // Литературное наследство. Т. 27/28. М., 1937. С. 599—600).

<sup>5</sup> А. Н. Шмидт фигурирует в тексте «Петербурга» (гл. 2, главка «Степка») как «нижегородская сектантка» (*Белый Андрей*. Петербург. Л., 1981. С. 105, 659 — комментарий к тексту).

## Л. Троцкий

### Литература и революция <фрагмент>

Впервые: Правда. 1922. № 221, 1 октября (под заглавием «Вне-октябрьская литература. А. Белый. А. Блок»). Вошло в кн.: *Троцкий Л.* Литература и революция. М., 1923. С. 34—40. (Переиздание: М., 1991).

*Лев Давидович Троцкий* (наст. фам. Бронштейн; 1879—1940) — советский политический и государственный деятель; член Политбюро ЦК большевистской партии (1919—1926), в 1918—1925 гг. нарком по военным делам, председатель Реввоенсовета Республики. Автор работ по истории революционного движения в России, литературно-критических статей, воспоминаний.

Оценка творчества Андрея Белого, данная Троцким, на протяжении ряда лет была установочной для присяжной советской критики.

<sup>1</sup> Имеются в виду «Воспоминания об Александре Александровиче Блоке» Андрея Белого, опубликованные в «Записках мечтателей» (1922. № 6. С. 5—122).

<sup>2</sup> 1-й выпуск «Записок мечтателей» (1919) открывается одноименным программным предисловием, написанным Белым (С. 5—8), более половины объема всех выпусков этого издания занято произведениями Белого.

<sup>3</sup> О З. Н. Гиппиус и ее книге «Последние стихи» (1918) Троцкий писал в предшествовавшей очерку об Андрее Белом части обзорной статьи «Вне-октябрьская литература»: «...вы ясно видите натуру: столь томную, вчера еще питерскую барыню, столь украшенную талантами, столь либеральную, столь современную, — и вот, и вдруг эта преисполненная соб-

ственными утонченностями барыня увидела черную, вопиющую неблагодарность со стороны черни “в гвоздевых сапогах” и, оскорбленная в самом своем святом, в неистовый бабий визг (хотя и в ямбах) превращает свое бессильное остервенение <...> пожалуй, через сотню лет историк русской революции укажет пальцем, как гвоздевый сапог наступил на лирический мизинчик питерской барыни, которая немедленно же показала, какая под декадентски-мистически-эротически-христианнейшей оболочкой скрывается натуральная собственническая ведьма. И вот, этой натуральной ведьмистостью стихи Зинаиды Гиппиус возвышаются над другими, более совершенными, но “нейтральными”, то есть мертвыми» (Правда. 1922. № 210, 19 сентября. С. 2).

<sup>4</sup> Цитата из главы «Восходы зари невосшедшего солнца» в книге Андрея Белого «“Я”. Эпопея» (Записки мечтателей. 1919. № 1. С. 39).

<sup>5</sup> У Белого: «Мы — в Боге родимся. Во Христе — умираем. И — встаем в Святом Духе» (*Белый Андрей*. О смысле познания. Пб., 1922. С. 74). Ср. заключительную фразу романа Андрея Белого «Котик Летаев»: «Во Христе умираем, чтоб в Духе воскреснуть» (*Белый Андрей*. Собр. соч. Котик Летаев. Крещеный китаец. Записки чудака. М., 1997. С. 155).

<sup>6</sup> Подразумевается статья «Дневник писателя. Почему я не могу культурно работать» (Записки мечтателей. 1921. № 2/3. С. 113—131), в которой Андрей Белый заявлял, что внешние условия жизни и определившаяся в пореволюционные годы общественная атмосфера губительно сказываются на его творчестве.

## А. Г. Горнфельд

### Научная глоссолалия

Впервые: Парфенон. Сб. 1. СПб., 1922. С. 61—70. Вошло в книги А. Г. Горнфельда «Боевые отклики на мирные темы» (Л., 1924. С. 140—154), «Муки слова. Статьи о художественном слове» (М.; Л., 1927. С. 128—143). Печатается по тексту книги «Муки слова».

*Аркадий Георгиевич Горнфельд* (1867—1941) — литературный критик, литературовед, переводчик. В 1904—1918 гг. — член редакции журнала «Русское богатство»; автор многих статей по теории словесности в энциклопедиях, словарях, сборниках «Вопросы теории и психологии творчества».

<sup>1</sup> См.: Дракон. Альманах стихов. Вып. 1. Пг., 1921. С. 54—68. Отдельное издание «Глоссолалии. Поэмы о звуке» было осуществлено издательством «Эпоха» (Берлин, 1922).

<sup>2</sup> См.: «Братья Карамазовы», ч. 1, кн. 2, гл. II (*Достоевский Ф. М.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Л., 1976. Т. 14. С. 42; Т. 15. С. 530—531 — комментарий В. Е. Ветловской).

<sup>3</sup> Этот эпизод общения с масоном Рубановским (под этой фамилией выведен В. В. Романовский) излагает сам Аксаков в очерке «Встреча с маринистами (Воспоминание из петербургской жизни)» (1852). См.: *Аксаков С. Т.* Собр. соч.: В 4 т. М., 1955. Т. 2. С. 249—252.

<sup>4</sup> Цитата из статьи «Глоссолоалия», написанной А. Елачичем (Новый энциклопедический словарь. Т. 13. СПб.: Изд. Ф. А. Брокгауз — И. А. Ефрон, б. г. Стб. 770).

<sup>5</sup> Слова из письма Пушкина к П. А. Вяземскому (вторая половина мая 1826 г.).

<sup>6</sup> Имеется в виду книга Д. Г. Коновалова «Религиозный экстаз в русском мистическом сектантстве. Ч. 1. Вып. 1. Физические явления в картине сектантского экстаза» (Сергиев Посад, 1908).

<sup>7</sup> См., например: *Whitney W. D. The Life and Growth of Language. 1875; Language and the Study of Language. 1867; Noiré. Der Ursprung der Sprache. Mainz, 1877; Wundt W. Völkerpsychologie. Bd. 1. Die Sprache. Leipzig, 1900; Sprachgeschichte und Sprachpsychologie. Leipzig, 1901.*

<sup>8</sup> См.: *Мандельштам Осип. Соч.: В 2 т. М., 1990. Т. 2. С. 171, 172.*

<sup>9</sup> 1-я строка стихотворения Пушкина «На перевод Илиады» (1830): «Слышу умолкнувший звук божественной эллинской речи».

<sup>10</sup> Подразумевается следующая сентенция («Плоды раздумья. Мысли и афоризмы», I, 55): «Рассуждай токмо о том, о чем понятия твои тебе сие дозволяют. Так: не зная законов языка ирокезского, можешь ли ты делать такое суждение по сему предмету, которое не было бы неосновательно и глупо?» (*Козьма Прутков. Полн. собр. соч. М.; Л., 1965. С. 127 («Библиотека поэта». Большая серия)*).

<sup>11</sup> Подразумевается фраза Евдоксии Кукшиной («Отцы и дети; гл. XIII) в ответ на вопрос Базарова: «Зачем в Гейдельберг?» — «Помилуйте, там Бунзен!» (*Тургенев И. С. Полн. собр. соч. и писем: В 30 т. Соч.: В 12 т. М., 1981. Т. 7. С. 64*).

## Валерий Брюсов

<Рец. на кн.:> *Андрей Белый. Глоссололия. Поэма о звуке.*  
Берлин, 1922

Впервые: Печать и революция. 1923. Кн. 3. С. 245—246. Перепечатано по тексту первой публикации в кн.: *Брюсов Валерий. Среди стихов. 1894—1924: Манifestы. Статьи. Рецензии / Составители Н. А. Богомолов и Н. В. Котрелев. Вступ. статья и комментарии Н. А. Богомолова. М., 1990. С. 628—630.*

На титульном листе рецензируемой книги допущена опечатка (правильное заглавие: «Глоссолоалия»), которая воспроизводится и повторяется без коррективов в тексте Брюсова.

<sup>1</sup> Речь идет об издании (в примечании Андрея Белого, отсылающем к нему (с. 51), указанном библиографически неточно): *Pape W., Dr. Wörterbuch der griechischen Eigennamen, 3—4. Band des Handwörterbuchs der griechischen Sprache, in vier Bänden, 3. Aufl., neu bearbeitet von Dr. Gustav Eduard Benseler. Braunschweig, 1884. См.: Belyj Andrej. Glossolalie. Glossolalia. Глоссолоалия / Russische Originalfassung mit deutscher und englischer Übersetzung... Mit Anmerkungen und einer Einführung von Thomas R. Beyer, Jr. / Herausgegeben von Taja Gut. Dornach, 2003. S. 110.*

<sup>2</sup> Статья Брюсова под таким заглавием в журнале «Печать и революция» не появилась. Вероятно, речь идет о статье, опубликованной посмертно под заглавием «Синтетика поэзии» (Проблемы поэтики. Сб. статей под ред. В. Я. Брюсова. М.; Л., 1925. С. 3—30). См.: *Брюсов Валерий*. Собр. соч.: В 7 т. М., 1975. Т. 6. С. 557—570, 643—644 (примечания Д. Е. Максимова и Р. Е. Помирчего).

<sup>3</sup> Неточно излагаются начальные строки сонета А. Рембо «Гласные» (1883); у Рембо: «И — красный, У — зеленый».

## К. Мочульский

### Новое учение Андрея Белого

Впервые: Звено (Париж). 1923. № 2, 12 февраля. Перепечатано в кн.: *Мочульский Константин*. Кризис воображения. Статьи. Эссе. Портреты / Составление, предисловие, примечания С. Р. Федякина. Томск, 1999. С. 207—210.

*Константин Васильевич Мочульский* (1892—1948) — филолог-романист, историк русской литературы, литературный критик, переводчик. Окончил в 1914 г. историко-филологический факультет Петербургского университета, с 1917 г. — приват-доцент кафедры романо-германской филологии историко-филологического факультета Петроградского университета. С 1920 г. в эмиграции в Болгарии, с 1922 г. — в Париже. Автор монографии «Андрей Белый», опубликованной посмертно (Париж: YMCA-Press, 1955). См.: *Мочульский К.* Александр Блок. Андрей Белый. Валерий Брюсов. М., 1997.

<sup>1</sup> Предисловие к рецензируемой книге («Будем искать мелодии») начинается словами: «Эта маленькая тетрадь — поиски формы; и я не придаю ей никакого значения <...>» (*Белый Андрей*. После разлуки. Берлинский песенник. Пб.; Берлин, 1922. С. 9).

<sup>2</sup> См.: *Эйхенбаум Б.* Мелодика русского лирического стиха. Пб.: Опыз, 1922.

<sup>3</sup> Графические обозначения ритмических фигур, используемые Андреем Белым в стиховедческих статьях книги «Символизм» («малый угол», «малая корзина», «квадрат», «прямоугольник», «крыша», «крест», «ромб» и т. д.).

<sup>4</sup> «Жезл Аарона (О слове в поэзии)» — статья Андрея Белого, опубликованная в альманахе «Скифы» (сб. 1. Пг., 1917. С. 155—212).

## Николай Бердяев

### Мутные лики

Впервые: София. Проблемы духовной культуры и религиозной философии. Т. 1. Берлин: Обелиск, 1923. С. 155—160. Перепечатано в кн.: *Бердяев Николай*. Философия творчества, культуры и искусства: В 2 т. / Вступ. статья, составление, примечания Р. А. Гальцевой. М., 1994. Т. 2. С. 447—455.

<sup>1</sup> Статья написана по выходе в свет глав I—V «Воспоминаний о Блоке» Андрея Белого в берлинском журнале «Эпопея» в 1922 г. (№ 1, 2); последующие главы VI—IX были опубликованы в № 3, 4 «Эпопеи» в 1922—1923 гг.

<sup>2</sup> Начальные строки стихотворения Лермонтова «Предсказание» (1830).

<sup>3</sup> «Краткая повесть об антихристе» входит в состав «Трех разговоров о войне, прогрессе и конце всемирной истории» (1900) Вл. Соловьева.

<sup>4</sup> Цитата из стихотворения «Das Ewig Weibliche. Слово увещательное к морским чертям» («Черти морские меня полюбили...», 1898). См.: *Соловьев Владимир*. Стихотворения и шуточные пьесы. Л., 1974. С. 121 («Библиотека поэта». Большая серия).

<sup>5</sup> Имеется в виду С. П. Хитрово, предмет единственной глубокой любви Вл. Соловьева (см.: *Соловьев С. М.* Жизнь и творческая эволюция Владимира Соловьева. Брюссель, 1977. С. 203—211). К какому первоисточнику восходят слова Бердяева о «жутких остротах» Соловьева по адресу С. П. Хитрово, неясно.

<sup>6</sup> Переписка Вл. Соловьева с А. Н. Шмидт завязалась в марте 1900 г., по получении большого письма от Шмидт с изложением ее верований и идей Третьего Завета; их личная встреча состоялась 30 апреля 1900 г. См.: Там же. С. 399—401; *Булгаков С. Н.* Тихие думы. М., 1916. С. 71—114 (статья «Владимир Соловьев и Анна Шмидт»).

<sup>7</sup> См.: *Белый Андрей*. «Эпопея» // Эпопея. 1922. № 1. С. 10, 14.

### Иванов-Разумник

Вершины. Александр Блок. Андрей Белый  
<фрагменты>

Книга Иванова-Разумника «Вершины. Александр Блок. Андрей Белый» (Пг.: Колос, 1923) содержит 9 статей. В нашу подборку не входят 4 статьи из нее, посвященные А. Блоку («Роза и Крест», «Испытание в грозе и буре», «Памяти Александра Блока», «Надписи на книгах»).

Предисловие «Вершины» и статьи «К истории текста “Петербурга”» и «Петербург» впервые опубликованы в книге «Вершины».

Статья «Андрей Белый» впервые — в кн.: Русская литература XX века / Под ред. проф. С. А. Венгерова. М., 1916. Т. 3. Ч. 2 <Кн. 7>. С. 13—64; под заглавием «Пылающий» — в кн.: *Иванов-Разумник*. Александр Блок. Андрей Белый. Пб.: Алконост, 1919. С. 28—118.

Статья «Весть весны» впервые (как часть статьи «Россия и Инония»): Наш путь. 1918. № 2, май. С. 136—143; в составе того же текста — в кн.: *Иванов-Разумник*. Россия и Инония. Берлин: Скифы, 1920. С. 33—59. Под заглавием «Весть весны» впервые: *Иванов-Разумник*. Александр Блок. Андрей Белый. Пб.: Алконост, 1919. С. 164—179.

*Иванов-Разумник* (наст. имя Разумник Васильевич Иванов; 1878—1946) — литературный критик, публицист, журналист, историк русской

литературы и общественной мысли; выразитель идей «неонародничества», в годы революции обосновывал идейно-максималистские позиции «скифства», которые во многом разделял Андрей Белый. В 1913 г. Иванов-Разумник активно содействовал публикации в сборниках «Сирин» романа «Петербург», дал ему высокую оценку в статье «Восток или Запад?» (Русские ведомости. 1916. № 102, 4 мая). В предреволюционные годы завязались тесные дружеские отношения Андрея Белого и Иванова-Разумника, скрепленные идейной близостью и общими культурно-организационными начинаниями (совместная работа в Вольной философской ассоциации в начале 1920-х гг.). История их взаимоотношений подробно отражена в кн.: Андрей Белый и Иванов-Разумник. Переписка / Публикация, вступ. статья и комментарии А. В. Лаврова и Джона Мальмстада. Подготовка текста Т. В. Павловой, А. В. Лаврова и Джона Мальмстада. СПб.: Atheneum — Феникс, 1998.

Своими впечатлениями от книги «Вершины» Андрей Белый поделился с Ивановым-Разумником в письме от 3 ноября 1923 г.: «...перед самым отъездом из Берлина А. А. Шрейдер показал мне изумительное Ваше исследование о моем “Петербурге”; читал, изучал его,— изумлялся: и тем большим выводам, которые явствуют из этой статьи, и той изумительной, филигранной и трудной работе, которую произвели Вы и которая является совершенно единственной и исключительной во всей русской критике; здесь изумительное сочетание интуиции, проникновения с деталями формального метода, преодоление его изнутри; и мне радостно, что эта огромная, замечательная работа посвящена “Петербургу”. Спасибо, горячее спасибо Вам: не говорю уже, сколько о себе я узнал из Вашего анализа» (Там же. С. 249). В письме к Иванову-Разумнику от 18 ноября 1923 г. Белый возвращается к той же теме: «...я бесконечно растроган, почти потрясен Вашей изумительной по выводам, столь полной любви ко мне, столь тщательной и кропотливой работой, посвященной редакциям “Петербурга”; читал, изумлялся, почти потрясался; и мне казалось (это не потому, что Вы писали обо мне), что этой статьей о “*Петербурге*” Вы открываете совершенно новую эру в науке о подходе к художественным произведениям; Ваше исследование о “Петербурге” — единственное произведение во всей русской критической литературе (русской ли?)» (Там же. С. 256).

<sup>1</sup> Цитата из стихотворения Бальмонта «Вершины» («Вершины белых гор...», 1898) (*Бальмонт К.* Горящие здания. Лирика современной души. М., 1900. С. 199).

<sup>2</sup> Над философской поэмой «Так говорил Заратустра» Ницше работал с августа 1881 до января 1883 г., помрачение сознания Ницше наступило после апоплексического удара 3 января 1889 г.

<sup>3</sup> Т. е. путеводители — по имени фирмы немецкого издателя Карла Бедекера (1801—1859), основавшего издательство путеводителей по различным городам и странам.

<sup>4</sup> Эта статья («Роза и Крест. (Поэзия А. Блока)») была впервые опубликована в журнале «Заветы» (1913. № 10. Отд. II. С. 114—125).

<sup>5</sup> Цитируются стихотворение Лермонтова «Из Гёте» («Горные вершины...», 1840) и его немецкий первоисточник — первые строки второй «Ночной песни странника» («Wanderers Nachtlied», 1780) Гёте.

<sup>6</sup> Цитата из стихотворения «Кольцо» («И ночь, и день бежал. Лучистое кольцо...», 1907) (*Белый Андрей*. Урна. Стихотворения. М., 1909. С. 96).

<sup>7</sup> «Так говорил Заратустра», ч. 3, «Странник». Ср. в переводе Ю. М. Антоновского: *Ницше Фридрих*. Соч.: В 2 т. М., 1990. Т. 2. С. 109.

<sup>8</sup> Неточная цитата из посвящения («Сыну моему Александру», 1855) к книге «С того берега». См.: *Герцен А. И.* Собр. соч.: В 30 т. М., 1955. Т. 6. С. 7.

<sup>9</sup> Цитата из стихотворения «Кольцо» (см. выше, примеч. 5).

<sup>10</sup> Заключительная строфа стихотворения «Я живу в темной пещере...» (1902). См.: *Сологуб Федор*. Стихотворения. Л., 1975. С. 267 («Библиотека поэта». Большая серия).

<sup>11</sup> Речь идет о «Собрании стихотворений» Андрея Белого, подготовленном к печати в издательстве «Сирин» в 1914 г. и оставшемся неопубликованным в связи с прекращением деятельности издательства. Макет издания на протяжении ряда лет хранился у Иванова-Разумника (бывшего в «Сирине» основным литературным редактором), затем возвращен Андрею Белому, который передал его в 1932 г. вместе с другими своими рукописями на государственное архивное хранение. Издание было осуществлено лишь в новейшее время; см.: *Белый Андрей*. Собрание стихотворений 1914 / Издание подготовил А. В. Лавров. М.: Наука, 1997 (серия «Литературные памятники»).

<sup>12</sup> Четыре приведенных выше стихотворных строки относятся, соответственно, к четырем указанным стихотворениям, входившим в корпус «сиринаского» «Собрания стихотворений». Первое из них («Не страшно») в макете этого издания отсутствует: видимо, Белый изъял его, после того как Иванов-Разумник опубликовал свою статью. Стихотворение «Не страшно» («Боль сердечных ран...», 1900) было впервые опубликовано в «Золоте в лазури» (М., 1904. С. 113—114).

<sup>13</sup> Веста (римск. миф.) — богиня священного очага городской общины, курии, дома. Жрицы Весты — весталки — поддерживали в очаге храма Весты постоянный огонь как символ государственной надежности и устойчивости.

<sup>14</sup> Датировка — из книги Андрея Белого «Арабески». Статья «Фридрих Ницше» была опубликована в № 7—9 журнала «Весы» за 1908 г.

<sup>15</sup> Очерк «Радес» был опубликован в двух изданиях «Путевых заметок» Андрея Белого — «Офейра. Путевые заметки. Ч. I» (М., 1921) и «Путевые заметки. Том I. Сицилия и Тунис» (Берлин, 1922).

<sup>16</sup> Цитата из стихотворения «Телеграфист» («Окрестность леденеет...», 1906). См.: *Белый Андрей*. Собрание стихотворений 1914. С. 165.

<sup>17</sup> Цитата из стихотворения «Заброшенный дом» («Заброшенный дом...», 1903). См.: Там же. С. 54.

<sup>18</sup> Под этим заглавием в «Собрании стихотворений 1914» (С. 59—60) помещено стихотворение «Я — в свисте временных потоков...», впервые опубликованное под заглавием «В. Я. Брюсову» (Альманах книгоиздательства «Гриф». М., 1903. С. 44) и под заглавием «Маг» — в «Золоте в лазури» (С. 123).



<sup>19</sup> Это четверостишие, заключительное в стихотворении «Встреча» (у Иванова-Разумника неверное прочтение: «черный морок»; в автографе: «горный морок»), было зачеркнуто автором. См.: *Белый Андрей*. Собрание стихотворений 1914. С. 369.

<sup>20</sup> «Пришедший. Отрывок из ненаписанной мистерии» Андрея Белого был опубликован в кн.: Северные цветы. III альманах книгоиздательства «Скорпион». М., 1903. С. 2—25.

<sup>21</sup> Цитаты из очерка «Владимир Соловьев. Из воспоминаний» (*Белый Андрей*. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. М., 1994. Т. II. С. 350, 349).

<sup>22</sup> См.: *Белый Андрей*. Символизм. Книга статей. М., 1910. С. 170.

<sup>23</sup> Неточно приводятся строки из стихотворения Поля Верлена «Искусство поэзии» («*Art poétique*, 1874); 2-я из цитируемых строк в оригинале: «*De la musique encore et toujours!*». В переводе В. Брюсова: «О музыке на первом месте!», «О музыке всегда и снова!», «Все прочее — литература!» (Зарубежная поэзия в переводах Валерия Брюсова. М., 1994. С. 348—351).

<sup>24</sup> Условное сокращение здесь подразумевает: «Северная симфония (1-я героическая)», часть I, абзац 7 первого фрагмента. См.: *Белый Андрей*. Симфонии. Л., 1991. С. 38.

<sup>25</sup> Излагаются следующие положения указанной статьи: «...в себе самих умеем мы переживать не только всю полноту окружающей действительности, но и всю полноту *недействительностей*, ведомых нам из поэтических сказок, религиозных мифов и так ясно нам теперь говорящей мистики <...> в этих неведомых, несказуемых чувствах открывается перед нами мир трансцендентной действительности, полной демонов, душ и божеств» (*Белый Андрей*. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. Т. II. С. 149).

<sup>26</sup> См.: Там же. Т. I. С. 243.

<sup>27</sup> Неточно цитируются слова Городничего («Ревизор», действие 5, явление VIII). См.: *Гоголь Н. В.* Полн. собр. соч. <Л.>, 1951. Т. 4. С. 94.

<sup>28</sup> Подразумевается: последнее стихотворение в разделе «1903 год» из «Собрания стихотворений 1914» (в двух частях: «1. На сердце безумное что-то...», «2. Все было в доме зажжено...»); оно представляет собой переработанную и сокращенную редакцию стихотворения в двух частях «Забота» из «Золота в лазури» (С. 240—242). В приводимой редакции стихотворение было впервые опубликовано в составе данной статьи Иванова-Разумника.

<sup>29</sup> Рецензия Андрея Белого на роман А. Ремизова «Пруд» (СПб., 1908) была опубликована в журнале «Весы» (1907. № 12. С. 54—56).

<sup>30</sup> См.: *Белый Андрей*. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. Т. II. С. 427.

<sup>31</sup> Из этих слов правомерно заключить, что приводимое ниже стихотворение «Видение» («Из-за дальних вершин...»), впервые опубликованное в «Золоте в лазури» (с. 244—245) как 2-я часть цикла «Блоку», открывало «Собрание стихотворений 1914», — однако впоследствии оно было изъято автором из состава этой книги (ср. выше примеч. 11).

<sup>32</sup> Цитаты из «лирического отрывка в прозе» «Видение», впервые опубликованного в «Золоте в лазури» (с. 177—178) и, как и вышеприведенное стихотворение, входившего в «Собрание стихотворений 1914» (ср. выше примеч. 11, 30).

<sup>33</sup> Это стихотворение, впервые опубликованное в «Золоте в лазури» (с. 225), также было впоследствии изъято из «Собрания стихотворений 1914» (ср. выше примеч. 11, 30, 31).

<sup>34</sup> См.: *Белый Андрей*. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. Т. II. С. 255, 256.

<sup>35</sup> См.: Там же. С. 295.

<sup>36</sup> См.: Студент-естественник. По поводу книги Д. С. Мережковского «Л. Толстой и Достоевский». Отрывок из письма // Новый Путь. 1903. № 1. С. 155—159.

<sup>37</sup> См.: *Белый Андрей*. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. Т. II. С. 370.

<sup>38</sup> Неточная цитата. См.: Там же. Т. I. С. 326.

<sup>39</sup> В этой последовательности стихотворения помещены в «Собрании стихотворений 1914» (С. 94—98).

<sup>40</sup> Это первоначальное заглавие зафиксировано в автографе переработанной редакции стихотворения «Не тот» в «Собрании стихотворений 1914» (С. 381).

<sup>41</sup> Герой одноименной драматической поэмы Г. Ибсена (1867).

<sup>42</sup> См.: *Белый Андрей*. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. Т. II. С. 97.

<sup>43</sup> Контаминация сокращенных цитат. См.: Там же. С. 252—253.

<sup>44</sup> См.: Там же. С. 291, 292.

<sup>45</sup> Цитата из статьи «Апокалипсис в русской поэзии» (см.: Там же. Т. I. С. 386).

<sup>46</sup> Подразумевается фрагмент из статьи «Театр и современная драма»: «Почему хоровод в любом селе не оркестра? О бедная Россия, — ее грозят покрыть оркестрами, когда она издавна ими покрыта. Выйдите под вечер погулять на деревню — и вы встретитесь и с хоровым началом, и с коллективным творчеством... нецензурных слов. <...> Россию собираются покрыть оркестрами, когда ее давно пора избавить от этих оркестр» (Там же. Т. II. С. 32).

<sup>47</sup> Заключительные строки этого стихотворения («Не мирового ль там хаоса / Забормотало колесо?» — *Белый Андрей*. Пепел. СПб., 1909. С. 106) в машинописном его тексте, включенном в макет «Собрания стихотворений», Белый сопроводил припиской: «Последние две строки прошу зачеркнуть. А. Б.» (*Белый Андрей*. Собрание стихотворений 1914. С. 395).

<sup>48</sup> Белый приехал в Петербург утром 9 января 1905 г. Об этом он пишет в статье «Луг зеленый» (см.: *Белый Андрей*. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. Т. I. С. 253).

<sup>49</sup> См.: Там же. С. 253, 258.

<sup>50</sup> Строки из стихотворения «Смерть» («Кругом крутые кручи...», 1908); см.: *Белый Андрей*. Урна. С. 40—41.

<sup>51</sup> Цитата из стихотворения «Родина» («Те же росы, откосы, туманы...», 1908) (*Белый Андрей*. Пепел. С. 67).

<sup>52</sup> «Глухая Россия» — заглавие раздела в книге Андрея Белого «Стихотворения» (Берлин; Пб.; М.: Изд-во З. И. Гржебина, 1923. С. 115—165).

<sup>53</sup> Сокращенная цитата из статьи «Отцы и дети русского символизма» (см. выше, примеч. 43).

<sup>54</sup> См.: *Белый Андрей*. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. Т. II. С. 249.

<sup>55</sup> Имеется в виду статья «О научном догматизме» (1904). См.: *Белый Андрей*. Символизм. С. 11—19.

<sup>56</sup> Эта статья была впервые опубликована в книге Андрея Белого «Символизм» (С. 1—10).

<sup>57</sup> Подразумевается образ из заключительной строки стихотворения Баратынского «Всё мысль да мысль! Художник бедный слова!..» (1840): «Но пред тобой, как пред нагим мечом, / Мысль, острый луч! бледнеет жизнь земная».

<sup>58</sup> Сокращенная цитата. См.: *Белый Андрей*. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. Т. I. С. 236.

<sup>59</sup> Пересказ и контаминация сокращенных цитат. См.: Там же. Т. II. С. 149—150, 166.

<sup>60</sup> Подразумеваются, соответственно, марбургская и фрейбургская школы неокантианства.

<sup>61</sup> См.: *Белый Андрей*. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. Т. II. С. 105.

<sup>62</sup> См.: Там же. С. 240.

<sup>63</sup> Речь идет о трех рецензиях Вл. Соловьева на три, соответственно, выпуска сборника «Русские символисты» (М., 1894—1895), опубликованных в «Вестнике Европы» (1894. № 8; 1895. № 1; 1895. № 10. Подпись: Вл. С.); последняя рецензия завершается тремя стихотворными пародиями Соловьева на образцы символистского творчества. См.: *Соловьев Владимир*. Стихотворения. Эстетика. Литературная критика. М., 1990. С. 270—280.

<sup>64</sup> Правильно: «Hic Rhodus, hic salta» — «Здесь Родос, здесь прыгай» (лат.). Выражение восходит к басне 33-й Эзопа «Хвастливый пятиборец»: некий пятиборец хвастался, что «в других городах совершил он множество подвигов и на Родосе сделал такой прыжок, какого не делывал ни один олимпийский победитель; подтвердить это вам могли бы все, кто там были, если бы они приехали сюда. Но на это один из присутствующих ему возразил: «Дорогой мой, если ты правду говоришь, зачем тебе подтверждения? Вот тебе Родос, тут ты и прыгай!»» (Басни Эзопа. М., 1968. С. 73 (серия «Литературные памятники»). Перевод М. Л. Гаспарова).

<sup>65</sup> Заграничная поездка, в ходе которой произошла первая встреча Андрея Белого с Р. Штейнером (Кёльн, 6—7 мая 1912 г.), не была предпринята специально с этой целью, однако под воздействием лекции Штейнера и общения с ним Белый решил пройти путь антропософского «ученичества».

<sup>66</sup> «Тайная доктрина» («The secret doctrine», vol. 1—2. London, 1888; vol. 3 — 1897) — основной труд Е. П. Блаватской, дающий свод ее теософских представлений о мире.

<sup>67</sup> Контаминация цитат — начальной строфы стихотворения «Панмонголизм» (1894) и заключительной строфы стихотворения «Ех oriente lux» («С Востока свет, с Востока силы!»...», 1890). См.: *Соловьев Владимир*. Стихотворения и шуточные пьесы. Л., 1974. С. 104, 81 («Библиотека поэта»). Большая серия). 1-я строка стихотворения «Панмонголизм» у Соловьева: «Панмонголизм! Хоть слово дико»; Иванов-Разумник приводит ее в том варианте, который взят эпитафией к стихотворению Блока «Скифы» (1918). См.: *Долгополов Л. К., Миллер О. В.* «Имя» или «слово»? // *Русская литература*. 1980. № 3. С. 218.

<sup>68</sup> Эта антивоенная статья Иванова-Разумника распространялась в 1915—1916 гг. в гектографированных копиях, впервые опубликована в альманахе «Скифы» (сб. 1. <Пг.>, 1917. С. 261—304).

<sup>69</sup> Подразумеваются впечатления Аркадия Долгорукого от петербургского утра («Подросток», ч. 1, гл. 8, I): «Мне сто раз, среди этого тумана, задавалась странная, но навязчивая греза: “А что, как разлетится этот туман и уйдет кверху, не уйдет ли с ним вместе и весь этот гнилой, склизлый город, подыметя с туманом и исчезнет как дым, и останется прежнее финское болото, а посреди его, пожалуй, для красы, бронзовый всадник на жарко дышащем, загнанном коне?”» (*Достоевский Ф. М.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Л., 1975. Т. 13. С. 113).

<sup>70</sup> Слова Кириллова в «Бесах» (ч. 3, гл. 6, II): «...самые законы планеты ложь и диаволов водевиль» (Там же. Т. 12. Л., 1974. С. 471).

<sup>71</sup> Имеется в виду глава «Черт. Кошмар Ивана Федоровича» в «Братьях Карамазовых» (ч. 4, кн. 11, гл. IX).

<sup>72</sup> Гротескный персонаж «четвертой симфонии» Андрея Белого «Кубок метелей», прообразом которого послужил Георгий Чулков.

<sup>73</sup> Имеется в виду рецензия Белого на четвертый сборник рассказов З. Н. Гиппиус «Алый меч» (СПб., 1906), включающий рассказ «Suor Maria». См.: *Белый Андрей*. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. Т. II. С. 397.

<sup>74</sup> См.: Там же. Т. I. С. 310, 311.

<sup>75</sup> Контаминация сокращенных цитат из статьи «Эмблематика смысла» (Там же. С. 85, 86).

<sup>76</sup> Тот же ход рассуждений на тему об «Альционе» — в письме Иванова-Разумника к Андрею Белому от 13/26 августа 1915 г. См.: Андрей Белый и Иванов-Разумник. Переписка. С. 54.

<sup>77</sup> Это стихотворение, цитируемое по макету «Собрания стихотворений», до выхода в свет статьи Иванова-Разумника не было опубликовано. См.: *Белый Андрей*. Собрание стихотворений 1914. С. 310, 439.

<sup>78</sup> Пилатовский вопрос: «Что есть истина» (Ин. XVIII, 38).

<sup>79</sup> До выхода в свет статьи Иванова-Разумника это стихотворение («Мне снились: и море, и горы...») было опубликовано в журнале «Заветы» (1914. № 5. Отд. I. С. 1—2).

<sup>80</sup> Заключительная строфа стихотворения «Из-за дальних вершин...» (см. выше, примеч. 30).

<sup>81</sup> По макету «Собрания стихотворений» это стихотворение впервые было опубликовано в составе данной статьи Иванова-Разумника. См.: *Белый Андрей*. Собрание стихотворений 1914. С. 309, 439.

<sup>82</sup> Имеется в виду фрагмент 307 книги Ницше «Странник и его тень» («Der Wanderer und sein Schatten») — 2-й части 2-го тома «Человеческого, слишком человеческого». См.: Nietzsche's Werke. Bd. III. Menschliches, Allzumenschliches, Zweiter Band. Leipzig, 1899. S. 358.

<sup>83</sup> Полное собрание сочинений П. А. Вяземского в 12 томах было издано в 1878—1896 гг. Имеется в виду дневниковая запись Вяземского от 19 декабря 1830 г. о Пушкине: «...привел в порядок и 9 главу Онегина, ею и кончает; из 10-й, предполагаемой, читал мне строфы о 1812 году и следующих славная хроника <...>» (*Вяземский П. А.* Полн. собр. соч. СПб., 1896. Т. 9. С. 152).

<sup>84</sup> «Скверный анекдот» — заглавие рассказа Достоевского (1862). Письмо П. Б. Струве к Андрею Белому, в котором сообщалось о редакционном решении, по-видимому, не сохранилось; вероятно, Андрей Белый в одну из встреч с Ивановым-Разумником пересказал его содержание; ср. письмо Струве к В. Я. Брюсову от 2 февраля 1912 г.: «...относительно романа Андрея Белого я пришел к совершенно категорическому *отрицательному* решению. Вещь эта абсолютно неприемлема, написана претенциозно и небрежно до последней степени. Я уже уведомил Белого о своем решении (телеграммой и письмом) <...>. Мне лично жаль огорчать Белого, но я считаю, что из расположения к нему следует отговорить его от печатания подобной вещи, в которой проблески крупного таланта утоплены в море настоящей белиберды, невообразимо плохо написанной» (ИРЛИ. Ф. 444. Ед. хр. 65). Об истории несостоявшейся публикации романа Андрея Белого в «Русской мысли» и о возможных подспудных причинах решения Струве см.: *Долгополов Л. К.* Творческая история и историко-литературное значение романа А. Белого «Петербург» // Белый Андрей. Петербург. Л., 1981. С. 546—558 (серия «Литературные памятники»); *Ямпольский И.* Поэты и прозаики. Статьи о русских писателях XIX — начала XX в. Л., 1986. С. 345—349 («Валерий Брюсов о “Петербург” Андрея Белого»); *Колеров М. А.* Почему П. Б. Струве отказался печатать «Петербург» А. Белого // *De Visu*. 1994. № 5/6. С. 86—88.

<sup>85</sup> Сохранившиеся начальные главы «некрасовской» («книжной») редакции романа опубликованы Л. К. Долгополовым в составе указанного выше (примеч. 84) издания «Петербурга» в серии «Литературные памятники» (С. 420—494).

<sup>86</sup> «Сиринская» редакция «Петербурга» (не в полном объеме текста и в дефектном виде) и отдельные листы, относящиеся к ранней стадии работы над романом, сохранились в архиве Иванова-Разумника (ИРЛИ. Ф. 79. Оп. 3. Ед. хр. 23, 24, 30, 72). Ср. их характеристику в статье Л. К. Долгополова «Текстологические принципы издания» в указанном выше (примеч. 84) издании «Петербурга» (С. 626—635).

<sup>87</sup> Имеется в виду «Преступление Николая Летаева (Эпопея. Т. 1. Крещеный китаец. Гл. 1)» — публикация в «Записках мечтателей» (1921. № 4. С. 21—164). В 1927 г. это произведение Андрея Белого было переиздано как самостоятельный роман под заглавием «Крещеный китаец».

<sup>88</sup> Замысел этого исследования Ивановым-Разумником не был осуществлен.

<sup>89</sup> Цитаты из статьи С. Городецкого «На светлом пути. Поэзия Федора Сологуба, с точки зрения мистического анархизма» (Факелы. Кн. 2. СПб., 1907. С. 193).

<sup>90</sup> Подразумевается авторская характеристика Германна («Пиковая дама», гл. II): «...будучи в душе игрок, никогда не брал он карты в руки, ибо рассчитал, что его состояние не позволяло ему (как сказывал он) *жертвовать необходимым в надежде приобрести излишнее* <...>»; ср. слова Германна в гл. I: «Игра занимает меня сильно, но я не в состоянии жертвовать необходимым в надежде приобрести излишнее».

<sup>91</sup> Цитата из Второй главы (1911) поэмы «Возмездие». См.: Блок А. А. Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. М., 1999. Т. 5. С. 47.

<sup>92</sup> Цитаты из Второй главы «Возмездия» — в редакции текста, контактировавшей беловые и черновые строки (Блок Александр. Собр. соч. Л., 1933. Т. 5. С. 76—79). Ср.: Блок А. А. Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. Т. 5. С. 46—47, 244—245.

<sup>93</sup> См.: «Подросток», ч. 1, гл. 8, I (Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: В 30 т. Т. 13. С. 113).

<sup>94</sup> Строки из «Медного всадника» (ч. 2): «Евгений вздрогнул. Проявились / В нем страшно мысли».

<sup>95</sup> Последующие цитаты взяты из дневниковых записей Андрея Белого «К материалам о Блоке», хранившихся в архиве Иванова-Разумника (уцелели не полностью и в дефектном виде). См.: Литературное наследство. Т. 92. Александр Блок. Новые материалы и исследования. М., 1982. Кн. 3. С. 806—807; *Белый Андрей*. О Блоке. Воспоминания. Статьи. Дневники. Речи. М., 1997. С. 464—465.

<sup>96</sup> Реплика Полония в акте 2-м (сцена 2-я) «Гамлета» Шекспира.

<sup>97</sup> В статье второй «Сочинения Пушкина. Изд. П. В. Анненкова» (1855) Чернышевский в результате подсчетов ударений по прозаическим текстам пришел к выводу о том, что «ямб и хорей, требующие в 30 слогах 15 ударений, далеко не так естественны в русском языке, как дактили, амфибрахии, анапесты, требующие в 30 слогах 10 ударений», и что, следовательно, «трехсложные стопы <...> гораздо естественнее в русском языке, нежели ямб и хорей» (*Чернышевский Н. Г.* Полн. собр. соч.: В 15 т. М., 1949. Т. 2. С. 471—472).

<sup>98</sup> Строка из стихотворения Лермонтова «Дума» («Печально я гляжу на наше поколенье!..», 1838).

<sup>99</sup> Цитаты из песни 3-й поэмы Пушкина «Полтава» (1829).

<sup>100</sup> «Ты всех загадок разрешенье» — строка из стихотворения Баратынского «Тебя из тьмы не изведу я...» (1829).

<sup>101</sup> Формально Белый не стоял «во главе» сборников «Скифы» (1-й вышел в свет в августе 1917 г., 2-й — в декабре 1917 г.), но был в них одним из основных авторов; основную редакционно-организаторскую работу по формированию и изданию «Скифов» вел Иванов-Разумник.

<sup>102</sup> В иранской мифологии противостоящие друг другу божества: Ормузд (Ахурамазда, Ормазд) — верховное божество, творец мира, воплощение сил добра; Ариман (Ахриман) — верховное божество зла.

<sup>103</sup> Цитата из сатиры Некрасова «Газетная» («Через дым, разъедающий очи...», 1865). См.: Некрасов Н. А. Полн. собр. соч. и писем: В 15 т. Л., 1981. Т. 2. С. 203.

<sup>104</sup> Цитата из статьи «Петербург и Москва» (1844). См.: *Белинский В. Г.* Полн. собр. соч. М., 1955. Т. 8. С. 393.

<sup>105</sup> Ср. позднейшее суждение Иванова-Разумника (в письме к А. Г. Горнфельду от 8 мая 1934 г.): «...есть у меня статья “Петербург” (в книге “Вершины”), на которую позволю себе сослаться и которую считаю лучшей из всех своих статей. Там твердо сказано, что “Петербург” мне всемерно враждебен. И все-таки: когда я получил его рукопись в 1912 году и прочел, то был крайне огорчен, что не мог напечатать его в “Заветах” (денег не хватало); зато приложил все усилия, чтобы он вышел в “Сирине” — и это стоило мне (и Блоку) больших трудов. В чем же дело? Роман — враждебен, а сам стараюсь как можно лучше устроить его? Загадки, конечно, тут нет никакой, ибо “высокое искусство” повелительно» (Новое литературное обозрение. 1998. № 31. С. 233. Публикация В. Г. Белоуса и Ж. Шерона).

<sup>106</sup> Цитата из авторского Предисловия (1919) к «Возмездию» (Блок А. А. Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. Т. 5. С. 50).

<sup>107</sup> См.: Там же. С. 49—50.

<sup>108</sup> См. выше, примеч. 91.

<sup>109</sup> Цитата из части 1 поэмы «Медный всадник».

<sup>110</sup> Цитата из Первой главы «Возмездия» (Блок А. А. Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. Т. 5. С. 25).

<sup>111</sup> Цитаты из той же главы (Там же. С. 26, 30).

<sup>112</sup> Цитата из той же главы (Там же. С. 30).

<sup>113</sup> См. выше, примеч. 69.

<sup>114</sup> Начальные строки Второй главы «Возмездия» (Блок А. А. Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. Т. 5. С. 45).

<sup>115</sup> См.: Там же. С. 175.

<sup>116</sup> С памятником Петру I работы Фальконе (Медный всадник) сопоставляется конный памятник Александру III работы П. Трубецкого, установленный в 1909 г. в Петербурге на Знаменской площади.

<sup>117</sup> Цитата из Второй главы «Возмездия» (Блок А. А. Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. Т. 5. С. 46—47).

<sup>118</sup> См.: Блок Александр. Собр. соч. Л., 1933. Т. 5. С. 134. Воспроизведение автографа и полная публикация текста — в репринтном переиздании (М., 1998. С. I—VI) книги: Блок Александр. Двенадцать. Скифы / Предисловие Иванова-Разумника «Испытание в грозе и буре». СПб.: Революционный социализм, 1918.

<sup>119</sup> Цитата из Второй главы «Возмездия» (Блок А. А. Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. Т. 5. С. 47).

<sup>120</sup> Цитата из Пролога к «Возмездию» (Там же. С. 21—22).

<sup>121</sup> Цитата из Первой главы «Возмездия» (Там же. С. 25).

<sup>122</sup> Начальные строки 9-й главки поэмы «Двенадцать».

<sup>123</sup> См.: Иванов-Разумник. Вершины. С. 183. Статья «Испытание в грозе и буре», посвященная истолкованию «Двенадцати» и «Скифов» Блока, была опубликована в апреле 1918 г. в журнале «Наш путь» (1918. № 1. С. 131—158).

<sup>124</sup> С поправками и цензурными переделками, исполненными В. А. Жуковским, «Медный всадник» был впервые опубликован в «Современнике» в 1837 г. (т. 5, № 1); очищение текста от цензурных искажений нача-

лось в 1857 г. (в 7 томе сочинений Пушкина в издании П. В. Анненкова) и продолжалось почти 70 лет. См.: *Измайлов Н. В.* «Медный всадник» А. С. Пушкина. История замысла и создания, публикации и изучения // Пушкин А. С. Медный всадник. Л., 1978. С. 227—237 (серия «Литературные памятники»).

<sup>125</sup> Имеется в виду характеристика «Пиковой дамы» в статье 11-й «Сочинения Александра Пушкина» (1846): «...собственно не повесть, а мастерской рассказ. В ней удивительно верно очерчена старая графиня, ее воспитанница, их отношения и сильный, но демонически-эгоистический характер Германа. Собственно, это не повесть, а анекдот: для повести содержание “Пиковой дамы” слишком исключительно и случайно. Но рассказ — повторением — верх мастерства» (*Белинский В. Г.* Полн. собр. соч. М., 1955. Т. 7. С. 577).

<sup>126</sup> Подразумеваются размышления Аркадия Долгорукого о пушкинском Германне («Подросток», ч. 1, гл. 8, I), приводимые ниже (*Достоевский Ф. М.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Т. 13. С. 113).

<sup>127</sup> Опера П. И. Чайковского «Пиковая дама» (либретто М. И. Чайковского) была впервые исполнена в Мариинском театре в Петербурге в 1890 г.

<sup>128</sup> См.: *Глебов Игорь.* Симфонические этюды. Пб., 1922. С. 226—227, 229—238 (статья «Пиковая дама»).

<sup>129</sup> Контаминация цитат из «Подростка» (ч. 1, гл. 8, I). См.: *Достоевский Ф. М.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Т. 13. С. 113.

<sup>130</sup> Имеются в виду слова Дмитрия Карамазова («Братья Карамазовы», ч. 1, кн. 3, гл. III): «...иной, высший даже сердцем человек и с умом высоким, начинает с идеала Мадонны, а кончает идеалом содомским. Еще страшнее, кто уже с идеалом содомским в душе не отрицает и идеала Мадонны <...>» (Там же. Т. 14. Л., 1976. С. 100).

<sup>131</sup> См. выше, примеч. 99.

<sup>132</sup> Цитата из части 2-й поэмы «Медный всадник».

<sup>133</sup> Цитата из главы II «Арапа Петра Великого» (*Пушкин.* Полн. собр. соч. <Л.>, 1938. Т. 8. Кн. 1. С. 10).

<sup>134</sup> Формулировка «революция Петра» — в письме Пушкина к П. А. Вяземскому от 16 марта 1830 г. (Там же. <Л.>, 1941. Т. 14. С. 69).

<sup>135</sup> Цитата из части 2-й «Медного всадника».

<sup>136</sup> Цитата из Записки о «Двенадцати» (*Блок Александр.* Собр. соч. Л., 1933. Т. 5. С. 134).

<sup>137</sup> Имеется в виду комментированное издание Сочинений Пушкина (в серии «Библиотека великих писателей» издательства Брокгауз и Ефрона) под редакцией С. А. Венгерова (т. I—VI. СПб., 1907—1915).

<sup>138</sup> Цитата из Вступления к «Медному всаднику».

<sup>139</sup> Цитата из поэмы «Христос воскрес» (гл. 15).

<sup>140</sup> Источник цитаты не выявлен. О социализме в соотношении с христианством М. М. Тареев писал в книге «Из истории этики. Социализм. Вып. 1. Научный социализм; его экономическое учение» (Сергиев Посад, 1913).

<sup>141</sup> Цитата из стихотворения Есенина «Певущий зов» (1917). См.: *Есенин Сергей.* Полн. собр. соч.: В 7 т. М., 1997. Т. 2. С. 26—27.

<sup>142</sup> Цитата из того же стихотворения (Там же. С. 26).



<sup>143</sup> Ин. I, 46.

<sup>144</sup> Полностью приведена гл. 1 поэмы «Христос воскрес».

<sup>145</sup> Подразумевается описание морской качки во «Фрегате “Паллада”» (т. 1, гл. II): «Что за безобразие или, пожалуй, что за красота! “Буря — прекрасно! поэзия!” — скажете вы в ребяческом восторге. <...> Может быть, оно и поэзия, если смотреть с берега, но быть героем этого представления <...> право незанимательно», и т. д. (*Гончаров И. А.* Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. СПб., 1997. Т. 2. С. 75).

<sup>146</sup> «Христос воскрес», гл. 17.

<sup>147</sup> Там же, гл. 2.

<sup>148</sup> Там же, гл. 3 (неточная цитата).

<sup>149</sup> Неточно цитируются заключительные строки стихотворения «Проплясал, проплакал дождь весенний...» (1917). См.: *Есенин Сергей.* Полн. собр. соч.: В 7 т. М., 1995. Т. 1. С. 133.

<sup>150</sup> «Христос воскрес», гл. 12 (весь текст).

<sup>151</sup> Там же, гл. 15 (весь текст).

<sup>152</sup> Цитата из стихотворения Хомякова «России» («Тебя призвал на брань святую...», 1854). См.: *Хомяков А. С.* Стихотворения и драмы. Л., 1969. С. 137 («Библиотека поэта». Большая серия).

<sup>153</sup> «Христос воскрес», гл. 23 (весь текст).

<sup>154</sup> Заключительная строфа стихотворения «Когда в листе сырой и ржавой...» из цикла «Осенняя любовь» (1907). См.: *Блок А. А.* Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. М., 1997. Т. 2. С. 180.

<sup>155</sup> Цитата из стихотворения «В снегах» («И я затянут...»), входящего в цикл «Снежная маска» (1907). См.: Там же. С. 159.

## Виктор Шкловский

Андрей Белый

Впервые: *Русский современник.* 1924. № 2. С. 231—245. Печатается по тексту этого издания.

В расширенном и переработанном виде статья вошла в книгу В. Шкловского «Пять человек знакомых» (<Тифлис>: Заккнига, 1927. С. 3—41); под заглавием статьи помещены ее основополагающие тезисы: «Художественное мировоззрение писателя приводит его к известной философской системе. Система эта помогает ему создать новую форму. Форма эта начинает существовать вне первоначальной мотивировки и после того, как писатель отходит от данного философского построения». По тексту этой книги с дополнениями по рукописи и учетом позднейшей правки статья напечатана в кн.: *Шкловский Виктор.* Гамбургский счет. Статьи — воспоминания — эссе (1914—1933) / Составление А. Ю. Галушкина и А. П. Чудакова. Комментарии и подготовка текста А. Ю. Галушкина. М., 1990. С. 212—239.

*Виктор Борисович Шкловский* (1893—1984) — литературовед, прозаик, критик; один из зачинателей и теоретиков формальной школы. Об-

щался с Андреем Белым в Берлине в 1922 г., дал обобщенную характеристику его индивидуального образа и творчества в Письме девятом своей книги «Зоо. Письма не о любви, или Третья Элоиза» (1923). Анализ творчества Андрея Белого Шкловский предпринял в лекционном курсе 1919—1920 гг. (см. комментарии А. Ю. Галушкина в указанной выше книге «Гамбургский счет», с. 511), касался его также в книге «О теории прозы» (М.; Л.: Круг, 1925. С. 69, 72, 130, 132; изд. 2-е — М.: Федерация, 1929. С. 9, 86, 89—90, 93, 166—168, 205—225).

<sup>1</sup> Как составные части задуманной многотомной «Эпопеи» в «Записках мечтателей» печатались «Записки чудака» Андрея Белого (1919. № 1; 1921. № 2/3) и его же «Преступление Николая Летаева» («Крещеный китаец» — 1921. № 4).

<sup>2</sup> Неточно приводятся слова Блока в изложении К. И. Чуковского. См.: *Чуковский К.* Александр Блок как человек и поэт (Введение в поэзию Блока). Пг., 1924. С. 27—28.

<sup>3</sup> Неточная цитата из письма от 12 августа 1918 г., впервые опубликованного в «Записках мечтателей» (1922. № 6. С. 181—182). См.: *Блок Александр.* Собр. соч.: В 8 т. М.; Л., 1963. Т. 8. С. 514.

<sup>4</sup> Подразумевается «Преступление Николая Летаева».

<sup>5</sup> Имеется в виду глава «Лев» главы 1 «Котика Летаева»: образу Льва, отложившемуся в младенческом сознании, в реальности соответствует домашний пес-сенбернар.

<sup>6</sup> Об этом намерении Белый заявляет в главе «Назначение этого дневника» «эпопеи» «Я» («Записки чудака»). См.: *Записки мечтателей.* 1919. № 1. С. 41.

<sup>7</sup> К работе над инсценировкой романа «Петербург» Белый приступил в начале 1924 г.; пьеса, законченная в апреле того же года и позднее переработанная в сценическую редакцию, была поставлена в МХАТ-2-м (премьера — 14 ноября 1925 г.). См.: *Белый Андрей.* Гибель сенатора (Петербург). Историческая драма / Редакция и послесловие Джона Мальмстада. Berkeley, 1986.

<sup>8</sup> Пожар Иоаннова Здания (Гетеанума), антропософского центра в Дорнахе (Швейцария), произошел в новогоднюю ночь 1923 г. Под воздействием этого события Андрей Белый написал статью «Гетеанум» (Дни (Берлин). 1923. № 100, 27 февраля). См. также его письмо к Е. Ю. Фехнер от 4 января 1923 г. (Литературное обозрение. 1989. № 9. С. 112).

<sup>9</sup> Очерк «Арбат», опубликованный в журнале «Россия» (1924. № 1. С. 34—66), представляет собой главу из «берлинской» редакции книги воспоминаний Андрея Белого «Начало века».

<sup>10</sup> Согласно авторскому плану, «Котик Летаев» задумывался как первая часть цикла автобиографических произведений под общим заглавием «Моя жизнь»; всего предполагалось написать семь частей (см.: *Лавров А. В.* Автограф романа Андрея Белого «Котик Летаев» // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1994 год. СПб., 1998. С. 351—352). В первом издании «Котика Летаева» в сборниках «Скифы» его заглавие сопровождается пояснением: «(Первая часть романа «Моя жизнь»)».

<sup>11</sup> Мемуарные сочинения А. Ф. Кони были к тому времени собраны в его книге «Очерки и воспоминания» (СПб., 1906) и в четырех томах

сборников под общим названием «На жизненном пути» (Т. 1. СПб., 1912 — Т. 4. Ревель; Берлин, 1923).

<sup>12</sup> Неточная цитата («Война и мир», т. 2, ч. 4, гл. X), взятая эпиграфом к «Котику Летаеву». См.: *Толстой Л. Н.* Полн. собр. соч. Т. 10. М.; Л., 1930. С. 277.

<sup>13</sup> Указания страниц — по первому изданию «Котика Летаева» в альманахе «Скифы» (сб. 1. <Пг.>, 1917. С. 9—94; сб. 2. <Пг.>, 1918. С. 37—103).

<sup>14</sup> Имеется в виду заключительный эпизод повести Тургенева «Клара Милич (После смерти)» (1882). См.: *Тургенев И. С.* Полн. собр. соч. и писем: В 30 т. Соч.: В 12 т. М., 1982. Т. 10. С. 116.

<sup>15</sup> Указания страниц — по первой публикации в «Записках мечтателей» (1921. № 4. С. 21—164).

<sup>16</sup> Подразумеваются статьи «Некрасов» Б. М. Эйхенбаума (Начала. 1922. № 2. С. 158—192; *Эйхенбаум Б.* Сквозь литературу. Пб., 1924. С. 233—279), «Стиховые формы Некрасова» Ю. Н. Тынянова (Летопись Дома литераторов. 1921. № 4, 20 декабря. С. 3—4). Опубликованной работы О. М. Брига, затрагивающей указанную тему, не выявлено.

<sup>17</sup> Источник этого высказывания Львова-Рогачевского обнаружить не удалось.

<sup>18</sup> Имеется в виду прозаический цикл Горького «Заметки из дневника. Воспоминания» (Berlin, 1924); составившие его произведения предварительно публиковались в журналах «Беседа», «Красная новь», «Русский современник», «Прожектор» в 1923—1924 гг.

## Ольга Форш

«Пропетый Гербарий»

Впервые: Современная литература. Сб. статей. Л.: Мысль, 1925. С. 31—47.

*Ольга Дмитриевна Форш* (1873—1961) — прозаик. Активно участвовала в 1920—1924 гг. в деятельности Вольной философской ассоциации (председателем Совета которой был Андрей Белый), вела (совместно с А. Л. Векслер) кружок «Творчество слова»; 24 декабря 1922 г. на 151-м заседании, посвященном творчеству Андрея Белого, выступила с докладом о «Котике Летаеве» (см.: *Иванова Е. В.* Вольная философская ассоциация. Труды и дни // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1992 год. СПб., 1996. С. 57). В романе «Сумасшедший Корабль» (1930) вывела Андрея Белого в образе Инопланетного Гастролера (см.: *Милашевский В.* Вчера, позавчера... Воспоминания художника. М., 1989. С. 191).

<sup>1</sup> Эпизод из рассказа «Охота Каа» (1894), входящего в «Книги Джунглей» (кн. 1). См.: *Киплинг Редьярд.* Соч.: В 3 т. М., 2000. Т. 1. С. 259.

<sup>2</sup> Имеется в виду эпизод из части I повести Гоголя «Портрет». См.: *Гоголь Н. В.* Полн. собр. соч. <Л.>, 1938. Т. 3. С. 89.

<sup>3</sup> Пересказ и неточная цитата (*Белый Андрей.* На перевале. I. Кризис жизни. Пб., 1918. С. 25, 29—30); ср. в оригинале: «...уметь развивать

мускулы, способные приподымавать меня за порог передо мною положенных стен, и мне не присущих».

<sup>4</sup> См.: Гёте, «Фауст», ч. 1, сцена 2 («За городскими воротами»), сцена 3 («Кабинет Фауста»).

<sup>5</sup> Ошибочная отсылка; подразумеваются слова Пигасова, персонажа романа «Рудин» (гл. II), передаваемые искаженно: «Я ее хватил в бок осиновым колом сзади. Она как взвизгнет, а я ей: браво! браво! Вот это голос природы, это был естественный крик» (*Тургенев И. С.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Соч.: В 12 т. М., 1980. Т. 5. С. 212).

<sup>6</sup> Подразумевается мнение о том, что на исход Бородинского сражения 26 августа 1812 г. повлияла простуда Наполеона — насморк, якобы помешавший ему разгромить русскую армию; об этом идет речь у Толстого в «Войне и мире» (т. 3, ч. 2, гл. XXVIII).

<sup>7</sup> Формулировка восходит к подзаголовку брошюры Виктора Шкловского «Розанов. Из книги “Сюжет как явление стиля”» (<Пг.>: Опояз, 1921).

<sup>8</sup> «Жестокий талант» — заглавие статьи Н. К. Михайловского (1882), представляющей собой отклик на выход в свет томов II и III Полного собрания сочинений Достоевского (СПб., 1882).

<sup>9</sup> Эту формулировку Форш позднее использует как условное имя Андрея Белого в романе «Сумасшедший Корабль».

<sup>10</sup> Пьеса Ремизова «Бесовское действо над неким мужем» была впервые опубликована в альманахе «Факелы» (кн. 3. СПб., 1908). Фраза включает также намек на скандальную историю, случившуюся на новогоднем маскараде 3 января 1911 г. на квартире у Ф. Сологуба, где Ремизов появился с обезьяньим хвостом, отрезанным от шкуры, принадлежавшей хозяйке дома (подробнее см.: *Обатнина Е. Р.* От маскарада к третейскому суду («Судное дело об обезьяньем хвосте» в жизни и творчества А. М. Ремизова) // Лица. Биографический альманах. Вып. 3. М.; СПб., 1993. С. 448—465).

<sup>11</sup> Строфа из стихотворения Пушкина «Стансы» («В надежде славы и добра...», 1826).

<sup>12</sup> Имеется в виду Алексей Александрович Каренин («Анна Каренина» Л. Толстого). Связь этого образа (включая отмеченную деталь) с образом Аполлона Аполлоновича Аблеухова неоднократно отмечалась критиками, писавшими о романе «Петербург».

<sup>13</sup> Неточная цитата из поэмы Пушкина «Медный всадник» (часть 2).

<sup>14</sup> См. выше, примеч. 5.

<sup>15</sup> Эпизод, которым начинается действие в неоконченном романе Лермонтова «Княгиня Лиговская» (гл. I).

<sup>16</sup> Неточная цитата из повести Гоголя «Невский проспект» (1835). См.: *Гоголь Н. В.* Полн. собр. соч. <Л.>, 1938. Т. 3. С. 45.

<sup>17</sup> Неточная цитата из романа Достоевского «Подросток» (ч. 1, гл. 8, I). См.: *Достоевский Ф. М.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Л., 1975. Т. 13. С. 113.

<sup>18</sup> Неточная цитата из гл. IV повести «Пиковая дама».

<sup>19</sup> «Fioretti» — «Цветочки», анонимный сборник рассказов и легенд о Франциске Ассизском (XIV в.). См.: Цветочки святого Франциска Ассизского. Перевод А. П. Печковского. Вступ. статья С. Н. Дурюлина. М.: Мусагет, 1913.

<sup>20</sup> «Я знал одной лишь думы власть» — строка из поэмы Лермонтова «Мцыри» (гл. 3).

### А. Векслер

«Эпопея» А. Белого (Опыт комментария)

Впервые: Современная литература. Сб. статей. Л.: Мысль, 1925. С. 48—75.

*Александра Лазаревна Векслер* (1901—?) — член-соревнователь Вольной философской ассоциации, заведующая ее канцелярией и кружками, инструктор секции Народных университетов Наркомпроса. На 150-м и 151-м открытых заседаниях Ассоциации, посвященных творчеству Андрея Белого (17 и 24 декабря 1922 г.), выступала с докладами о «Серебряном голубе» и «Эпопее» (см.: *Иванова Е. В.* Вольная философская ассоциация. Труды и дни // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1992 год. СПб., 1996. С. 57); второй доклад, видимо, был положен в основу настоящей статьи. Оценка «Котика Летаева» и «Записок чудака» содержится в статье Векслер «Кризис творчества Андрея Белого» (Жизнь искусства. № 276—277, 280—281, 24, 25, 30, 31 окт.).

<sup>1</sup> Предмет рассмотрения — роман Андрея Белого «Крещеный китаец», впервые опубликованный под заглавием «Преступление Николая Летаева («Эпопея», т. 1. Крещеный китаец. Гл. 1)» в «Записках мечтателей» (1921. № 4. С. 21—164).

<sup>2</sup> Статья Андрея Белого «Жезл Аарона (О слове в поэзии)» была опубликована в альманахе «Скифы» (сб. 1. <Пг.>, 1917. С. 155—212).

<sup>3</sup> Подразумевается статья Блока «О современном состоянии русского символизма» (Аполлон. 1910. № 8; переиздана отдельной брошюрой: Пб.: Алконост, 1921).

<sup>4</sup> Цитата из «Записок чудака» (глава «Назначение этого дневника»). См.: *Белый Андрей.* Записки чудака. М.; Берлин, 1922. Т. 1. С. 65.

### Владислав Ходасевич

Аблеуховы — Летаевы — Коробкины

Впервые: Современные записки (Париж). 1927. Кн. 31. С. 255—279. Вошло в кн.: *Ходасевич Владислав.* Литературные статьи и воспоминания. Нью-Йорк: Изд-во им. Чехова, 1954. С. 187—218. Перепечатано в журнале «Русская литература» (1989. № 1. С. 109—118).

*Владислав Фелицианович Ходасевич* (1886—1939) — поэт, прозаик, литературный критик, историк литературы, переводчик. Был знаком с Андреем Белым с 1904 г., постоянно общался с ним в последующие годы в Москве и в Берлине в 1922—1923 гг.; написал мемуарный очерк «Андрей Белый» (*Ходасевич В. Ф.* Некрополь. Воспоминания. Bruxelles, 1939. С. 61—99; *Ходасевич Владислав.* Собр. соч.: В 4 т. М., 1997. Т. 4. С. 42—67).

В некрологической статье «Памяти Ходасевича» Н. Берберова свидетельствует: «...особенным было его отношение к Андрею Белому: ни личная ссора в Берлине, в 1923 году, ни “горестное вранье” (по выражению Ходасевича) последней книги Белого — ничего не могло уничтожить или исказить ту огромную, вполне безумную, “сильнее смерти” любовь, которую он чувствовал к автору “Петербурга”. Это было что-то гораздо большее, нежели любовь поэта к поэту, это был непрерывный восторг, неустанное восхищение, которое дошло всей своей силой до последних бредовых ночей Ходасевича, когда он говорил с Белым сквозь муку своих физических страданий и с ним предвкушал какую-то невероятную встречу» (Современные записки. 1939. Кн. 69. С. 259).

<sup>1</sup> Роман «Преступление Николая Летаева» («Крещеный китаец»), опубликованный в 1921 г. в «Записках мечтателей» (№ 4), был напечатан также в парижском журнале «Современные записки» в 1922 г. (Кн. 11. С. 65—89; Кн. 12. С. 53—68; Кн. 13. С. 98—115).

<sup>2</sup> Второй том «Офейры» («Путевых заметок») был написан Андреем Белым и подготовлен к печати, но при жизни автора не вышел в свет; опубликован в новейшее время (см.: «Африканский дневник» Андрея Белого / Предисловие Н. Котрелева. Публикация С. Воронина // Российский Архив. История Отечества в свидетельствах и документах XVIII—XX вв. Т. I. М., 1991. С. 327—454).

<sup>3</sup> Неясно, опирается ли Ходасевич в этом утверждении на слова самого Андрея Белого (нам о такого рода его намерениях ничего не известно) или лишь на собственные умозаключения о том, что за «Первым свиданием» должны последовать «второе» и «третье» — по образцу поэмы Вл. Соловьева «Три свидания», включающей три эпизода встречи автора с «Полудрой Вечной».

<sup>4</sup> Речь идет о так наз. «берлинской» редакции воспоминаний Андрея Белого «Начало века», публиковавшейся отдельными главами в 1923—1924 гг. и в новейшее время и остающейся неизданной (в объеме всего сохранившегося текста) по сей день. В настоящее время «Начало века» (1922—1923) готовится нами к печати (по машинописному тексту из архивных фондов Андрея Белого) в серии «Литературные памятники».

<sup>5</sup> Подразумевается статья А. Воронского «Художественная литература 1926 г.» (Красная газета. Веч. вып. 1927, 7 января), в которой, в частности, говорилось: «Эпопея Андрея Белого “Москва” уже подверглась очень убогим и дешевым нападкам, а жаль: это высокая, большая литература. Нельзя отделяться хлесткими словечками, выписывать с подхихиванием вырванные из контекста фразы». Обзор критических откликов на «Москву» дан в комментариях Е. А. Тоддеса в кн.: *Эйхенбаум Б. О литературе. Работы разных лет.* М., 1987. С. 518—520.

<sup>6</sup> Подробнее об антропософском подтексте, отразившемся в посвящении романа, см.: *Спивак М. Л. Роман А. Белого «Москва»: экзотика и эзотерика посвящения // Литературное обозрение.* 1998. № 2. С. 38—46.

<sup>7</sup> Обыгрываются строки из стихотворения Некрасова «Школьник» («— Ну, пошел же, ради Бога!..», 1856): «Как архангельский мужик / По своей и Божьей воле / Стал разумен и велик».

<sup>8</sup> Имеется в виду публикация романа в «Современных записках» (см. выше, примеч. 1); видимо, текст, напечатанный в «Записках мечтателей», остался Ходасевичу неизвестен.

### Владислав Ходасевич

<Рец. на кн.:> *Андрей Белый*. Крещеный китаец. М., 1927

Впервые: *Современные записки*. 1927. Кн. 32. С. 453—455.

<sup>1</sup> См. примеч. 1 к статье В. Ходасевича «Аблеуховы — Летаевы — Коробкины» (с. 982 наст. изд.).

<sup>2</sup> Ошибочное заключение; см. примеч. 1 и 8 к той же статье (с. 982, 983 наст. изд.).

### Б. Эйхенбаум

«Москва» Андрея Белого

Впервые: *Красная газета*. Веч. вып. 1926. № 273, 18 ноября. Вошло в кн.: *Эйхенбаум Б.* О литературе. Работы разных лет / Составители — О. Б. Эйхенбаум, Е. А. Тоддес. Вступ. статья — М. О. Чудакова, Е. А. Тоддес. Комментарии — Е. А. Тоддес, М. О. Чудакова, А. П. Чудаков. М., 1987. С. 424—426. В этом же издании опубликована впервые по рукописи (С. 426—427) заметка Эйхенбаума «О «простых вещах» и азбучных истинах» — отклик на статью И. Оксенова «О социальном заказе, Б. Эйхенбауме и Андрее Белом» (*Красная газета*. Веч. вып. 1926, 1 декабря), в которой были подвергнуты резкой критике роман Андрея Белого и оценка, данная ему Эйхенбаумом.

*Борис Михайлович Эйхенбаум* (1886—1959) — историк и теоретик литературы, прозаик; один из представителей формального метода в литературоведении.

### П. М. Бицилли

О некоторых особенностях русского языка.

По поводу «Москвы под ударом» Андрея Белого

Впервые: *Россия и Славянство* (Париж). 1931. № 155, 14 ноября. Перепечатано: *Русская речь*. 1994. № 1. С. 33—37 (подготовка текста, вступ. статья и комментарии И. В. Анненковой). Вошло в кн.: *Бицилли П. М.* Избранные труды по филологии / Отв. ред. В. Н. Ярцева. Составление, подготовка текстов и комментарии — В. П. Вомперский, И. В. Анненкова. <М.>, 1996. С. 589—592.

*Петр Михайлович Бицилли* (1879—1953) — историк, филолог, литературный критик. С 1920 г. в эмиграции. К анализу творчества Андрея Белого обращался неоднократно; рецензировал, в частности, его книгу «Ритм как диалектика и «Медный всадник»» (*Современные записки*. 1930. Кн. 43. С. 501—503).

<sup>1</sup> Книга Г. Федотова «Святые Древней Руси» вышла в свет в Париже в 1931 г. См.: *Федотов Георгий. Святые Древней Руси*. М., 1990. С. 198—209 (глава 13. Юродивые).

<sup>2</sup> Строка из стихотворения «Эпилог» («Я, гений Игорь Северянин...»): «Я повсеградно озрачен!». См.: *Северянин Игорь*. Собрание поэм. Т. 1. Громокипящий кубок. М., 1916. С. 185.

<sup>3</sup> Отсылка к тому 5 издания Д. А. Ровинского «Русские народные картинки» (СПб., 1881).

<sup>4</sup> Подразумеваются слова Дмитрия Карамазова («Братья Карамазовы», ч. 1, кн. 3, гл. III): «Нет, широк человек, слишком даже широк, я бы сузил» (*Достоевский Ф. М.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Л., 1976. Т. 14. С. 100).

## Тициан Табидзе

Андрей Белый

Впервые: Заря Востока (Тифлис). 1927. № 1515, 1 июля. Текст сопровождается редакционным примечанием о том, что статья печатается «в порядке обсуждения».

*Тициан Табидзе* (1895—1937) — грузинский поэт, один из организаторов символистской группы «Голубые роги». Общался с Андреем Белым во время его пребывания в Грузии в 1927—1929 гг. См.: *Magarotto Luigi*. Andrey Bely in Georgia: Seven letters from A. Bely to T. Tabidze // *The Slavonic and East European Review*. 1985. Vol. 63. № 3. P. 388—416; Андрей Белый и поэты группы «Голубые роги» (Новые материалы) / Публикация и примечания Павла Нерлера // *Вопросы литературы*. 1988. № 4. С. 276—282; *Цурикова Г.* Тициан Табидзе. Жизнь и поэзия. Л., 1971. С. 181—194.

<sup>1</sup> Обыгрывается факт опубликования наиболее развернутой версии этих воспоминаний, книги «Воспоминания о Блоке», в журнале «Эпопея» (№ 1—4), выходившем в берлинском издательстве «Геликон» в 1922—1923 гг. под редакцией Андрея Белого.

<sup>2</sup> См. статью Вяч. Иванова «Вдохновение ужаса» (с. 401—410 наст. изд.).

<sup>3</sup> Статья Альвэка «Нахлебники Хлебникова. Маяковский — Николай Асеев», в которой говорилось о присвоении указанными поэтами творческих находок Хлебникова, была опубликована в кн.: *Хлебников В.* Всем. Ночной бал; *Альвэк.* Нахлебники Хлебникова. Маяковский — Асеев. М., 1927. С. 11—14.

<sup>4</sup> Вероятно, подразумеваются суждения Андрея Белого об этих авторах в статье «Теория или старая баба» (1907), однако в них не содержится «осмеяния» (см.: *Белый Андрей*. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. М., 1994. Т. II. С. 248).

<sup>5</sup> Имеются в виду слова из письма к Луизе Коле от 27 декабря 1852 г.: «Если бы не любовь к форме, я был бы, вероятно, великим мистиком» (*Флобер Гюстав*. Собр. соч.: В 5 т. М., 1956. Т. 5. С. 85. Перевод Т. Ириновой).



<sup>6</sup> Подразумеваются слова Сальери из «Моцарта и Сальери» Пушкина (сцена I): «Поверил / Я алгеброй гармонию».

<sup>7</sup> В статье «Философия творчества» (1846) Э. По, реконструируя ход своей работы над стихотворением «Ворон», заключает: «...можно сказать, что тут началось стихотворение — с конца, где и должны начинаться все произведения искусства <...>» (Эстетика американского романтизма. М., 1977. С. 117. Перевод В. В. Рогова).

<sup>8</sup> Имеются в виду высказывания в статье «О современном лиризме» (Аполлон. 1909. № 2, ноябрь): «...страшно порою становится за Андрея Белого. Господи, когда же этот человек думает? и когда он успевает жечь и разбивать свои создания?». См.: *Анненский Иннокентий*. Книги отражений. М., 1979. С. 367 (серия «Литературные памятники»).

<sup>9</sup> Неточная цитата из стихотворения Тютчева «Бессонница» («Часов однообразный бой...», 1829).

<sup>10</sup> Образы из стихотворения Блока «Скифы» («Мильоны — вас. Нас — тьмы, и тьмы, и тьмы...», 1918): «И дикой сказкой был для вас провал / И Лиссабона и Мессины!» (подразумеваются катастрофические землетрясения, разрушившие Лиссабон в XIV и XVIII в. и портовый город Мессина на Сицилии в 1908 г.).

<sup>11</sup> Остров к западу от побережья Малой Азии, место ссылки апостола Иоанна, где он имел видение, переданное им в Откровении (Апокалипсисе).

<sup>12</sup> Первоисточник этого пересказа нам обнаружить не удалось.

<sup>13</sup> «Цыпленки тоже хотят жить» — строка из песенки «Цыпленок жареный, цыпленок пареный...», популярной в городском фольклоре первых пореволюционных лет; эту строку, в частности, И. Эренбург поставил эпиграфом к своему роману «Жизнь и гибель Николая Курбова» (1923).

<sup>14</sup> Стихотворение «Скифы» датируется 30-м января (ст. ст.) 1918 г., мирный договор между Россией, с одной стороны, и Германией и ее союзниками, с другой, был подписан в Брест-Литовске 3 марта (н. ст.) 1918 г.

<sup>15</sup> Неточно цитируется заключительная строфа стихотворения «Родине» («Рыдай, буревая стихия...», август 1917 г.). См.: *Белый Андрей*. Звезда. Новые стихи. Пб., 1922. С. 65.

<sup>16</sup> Намек на статью Шкловского «Андрей Белый» (см. с. 679—696 наст. изд.), переизданную в расширенной редакции в составе книги: *Шкловский Виктор*. Пять человек знакомых. <Тифлис>, 1927 (книга включает также две статьи под общим заглавием «Эпигоны Андрея Белого» — «I. Евгений Замятин», «II. Борис Пильняк»).

## А. Воронский

### Мраморный гром (Андрей Белый)

Впервые: *Воронский А.* Искусство видеть мир. М.: Круг, 1928. С. 115—150. Вошло в кн.: *Воронский А.* Литературные портреты. Т. I. М.: Федерация, 1928. С. 17—63 (под заглавием «Андрей Белый (Мраморный гром)»). Перепечатано в кн.: *Воронский А.* Избранные статьи о литературе. М.: Художественная литература,

1982. С. 229—253; *Воронский А.* Искусство видеть мир. Портреты. Статьи / Составители Г. А. Воронская и И. С. Исаев. М.: Советский писатель, 1987. С. 73—98.

*Александр Константинович Воронский* (1884—1937) — прозаик, литературный критик, редактор; с 1905 г. — профессиональный революционер, член партии большевиков, после октября 1917 г. — член ВЦИК, делегат VIII и X съездов РКП(б). В 1921—1927 гг. — редактор первого советского «толстого» литературного журнала «Красная новь», руководитель издательства «Круг», публиковавшего в основном книги писателей, сформировавшихся до революции, и так наз. «попутчиков» из нового поколения (в этом издательстве были выпущены в свет «Москва» Андрея Белого и его книга очерков «Ветер с Кавказа»). Литературная политика Воронского, приведшая к конфликту с магистральными идеологическими установками, повлекла за собой отстранение его от участия в литературном процессе (а впоследствии — арест и расстрел). См.: *Динерштейн Е. А.* А. К. Воронский. В поисках живой воды. М., 2001.

С докладом о творчестве Андрея Белого Воронский выступал на литературном вечере «Перевала» (см.: *Воронский А.* Творчество Андрея Белого // Читатель и писатель. 1928. № 19, 12 мая).

<sup>1</sup> «Никто не обнимет необъятного» — неоднократно повторяемая сентенция в «Плодах раздумья. Мыслях и афоризмах» Козьмы Пруткова. См.: *Козьма Прутков.* Полн. собр. соч. М.; Л., 1965. С. 121, 125, 128, 138 («Библиотека поэта». Большая серия).

<sup>2</sup> Согласно Гераклиту, огонь является первоэлементом, все вещи возникают из него путем разрежения и сгущения.

<sup>3</sup> Пс. СXXXVIII, 7: «Куда пойду от Духа Твоего, и от лица Твоего куда убегу?»

<sup>4</sup> Заключительная строфа стихотворения «Воспоминание» («Мы — ослепленные, пока в душе не вскроем...», 1914). См.: *Белый Андрей.* Звезда. Новые стихи. Пб., 1922. С. 43.

<sup>5</sup> В предисловии к «Москве под ударом» (1925) Белый оповещал: «Роман “Москва” задуман в двух томах, из которых каждый — законченное целое <...> Во втором томе я постараюсь дать картину восстания новой “Москвы” <...>. Лишь в обоих томах очертится тема моего романа» (*Белый Андрей.* Москва под ударом. Вторая часть романа «Москва». <М.>: Круг, 1926. С. 5).

<sup>6</sup> Цитата из части 3-й «Симфонии (2-й, драматической)». См.: *Белый Андрей.* Симфонии. Л., 1991. С. 159.

<sup>7</sup> Цитаты из стихотворения «Жертва вечерняя» (*Белый Андрей.* Золото в лазури. М., 1904. С. 236).

<sup>8</sup> «Сейте разумное, доброе, вечное» — строка из стихотворения Некрасова «Сеятелям» («Сеятель знания на ниву народную...», 1876).

<sup>9</sup> Сокращенная цитата из § 8 статьи «Эмблематика смысла» (1909). См.: *Белый Андрей.* Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. М., 1994. Т. I. С. 82.

<sup>10</sup> Цитаты из «Тезисов о Фейербахе» (1845), зафиксированных в записной книжке К. Маркса. См.: *Маркс Карл, Энгельс Фридрих.* Соч. Т. 3. М., 1955. С. 1—4.

<sup>11</sup> Цитата из стихотворения Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» (1829).

<sup>12</sup> Приводится (без первой строфы) стихотворение «Отчаянье», открывающее книгу Андрея Белого «Пепел» (СПб., 1909. С. 13—14).

<sup>13</sup> Сокращенная цитата из романа «Москва» (ч. 2, гл. 2, глава 5). См.: *Белый Андрей*. Москва. М., 1990. С. 253.

<sup>14</sup> Цитата из романа «Москва» (ч. 1, гл. 1, глава 14). См.: Там же. С. 55.

<sup>15</sup> Имеется в виду ежемесячный литературный, научный и политический журнал «Русское богатство», бывший (с 1892 по 1918 г.) центром легального народничества и отстаивавший позиции реалистической литературы и ее общественного служения.

<sup>16</sup> «Сборники товарищества “Знание”» издавались в Петербурге в 1904—1913 гг. при деятельном участии М. Горького. Всего вышло в свет 40 сборников.

## В. Жирмунский

По поводу книги «Ритм как диалектика»

Ответ Андрею Белому

Впервые: Звезда. 1929. № 8. С. 203—208.

*Виктор Максимович Жирмунский* (1891—1971) — литературовед, лингвист, литературный критик; с 1915 г. приват-доцент (затем профессор) кафедры романо-германской филологии историко-филологического факультета Петроградского университета; член-корреспондент АН СССР (1939), академик (1965). См.: Академик Виктор Максимович Жирмунский. Биобиблиографический очерк. Изд. 3-е, испр. и доп. СПб., 2001. Труды В. Жирмунского по стиховедению собраны в посмертной книге «Теория стиха» (Л., 1975), там же — послесловие В. Е. Холшевникова «В. М. Жирмунский — стиховед» (С. 643—660).

<sup>1</sup> Здесь и далее в скобках указываются номера страниц книги Андрея Белого «Ритм как диалектика и “Медный всадник”» (М.: Федерация, 1929).

<sup>2</sup> Имеются в виду книги: *Томашевский Б.* Русское стихосложение. Метрика. Пб.: Academia, 1923; *Шенгели Георгий*. Трактат о русском стихе. Ч. 1. Органическая метрика. М.; Пг.: ГИЗ, 1923.

<sup>3</sup> Речь идет об «Учебнике ритма» («К будущему учебнику ритма»), корректурные листы которого сохранились в архиве издательства «Мусагет»; публикация его предполагалась в 1912 г. в журнале «Труды и дни», но не была осуществлена. «Учебник» впервые опубликован в составе работы: *Гречишкин С. С., Лавров А. В.* О стиховедческом наследии Андрея Белого // Структура и семиотика художественного текста. Труды по знаковым системам. XII (Ученые записки Тартуского гос. ун-та. Вып. 515). Тарту, 1981. С. 119—131; там же излагается история его создания (С. 101—106). В. М. Жирмунский впервые ознакомился с «Учебником ритма» в 1970 г., по фотокопии с архивного текста, предоставленной ему авторами указанной работы.

<sup>4</sup> С курсом лекций «Проблемы ритма» Андрей Белый выступал в студии «Дома Искусств» в марте—апреле 1920 г.

<sup>5</sup> Ср. запись Андрея Белого в «Ракурсе к Дневнику» о событиях января 1925 г.: «Оппонирую проф. Жермунскому <sic!> в Гос<ударственной> Ак<адемии> Х<удожественных> Н<аук>» (РГАЛИ. Ф. 53. Оп. 1. Ед. хр. 100. Л. 120).

<sup>6</sup> Подразумевается «Краткое рассуждение о русском стихосложении» Дор. Самсонова, опубликованное в «Вестнике Европы» в 1817 г. (Ч. XCIV, № 15/16).

## Ж. Эльсберг

Творчество Андрея Белого-прозаика

Впервые: На литературном посту. 1929. № 11/12. С. 34—52. Вошло в кн.: *Эльсберг Ж.* Кризис попугачиков и настроение интеллигенции. Л.: Прибой, 1930. С. 200—244.

*Ж. Эльсберг* (наст. имя Яков Ефимович Шапирштейн; другие псевдонимы — Я. Е. Шапирштейн-Лерс, Я. Лерс; 1901—1972) — литературовед, литературный критик; в 1920-е гг. — автор многих статей о советской литературе, печатавшихся в рапповском журнале «На литературном посту»; впоследствии — научный сотрудник Института мировой литературы им. Горького АН СССР. Рассматривал творчество Андрея Белого также в кн.: *Шапирштейн-Лерс Я.* Общественный смысл русского литературного футуризма (Нео-народничество русской литературы XX века). М., 1922. С. 27—32; опубликовал рецензию на книгу Андрея Белого «На рубеже двух столетий» (На литературном посту. 1930. № 5/6. С. 117—118).

<sup>1</sup> См. с. 515 наст. изд.

<sup>2</sup> Цитата из рецензии на кн.: *Белый Андрей.* Возврат. Повесть. Берлин: Огоньки, 1922 (Печать и революция. 1923. Кн. 1. С. 223).

<sup>3</sup> Имеется в виду статья «Андрей Белый», помещенная в указанной книге В. Шкловского (С. 3—41).

<sup>4</sup> Постановка пьесы Андрея Белого «Москва» (1927) — инсценировки одноименного романа — в театре Мейерхольда не состоялась. Подробнее см.: *Николеску Татьяна.* Андрей Белый и театр. М., 1995. С. 137—169; *Белый А.* Москва. Драма в пяти действиях / Предисловие, комментарии и публикация Т. Николеску. М., 1997.

<sup>5</sup> Премьера «Ревизора» Гоголя в постановке Мейерхольда состоялась в Гос. театре имени Мейерхольда 9 декабря 1926 г. Анализ этой постановки Белый дал в статье «Гоголь и Мейерхольд» (в сб.: Гоголь и Мейерхольд. М.: Никитинские субботники, 1927. С. 9—38) и позднее в исследовании «Мастерство Гоголя» (М.; Л., 1934. С. 314—320).

<sup>6</sup> Подразумевается книга К. Чуковского «Маленькие дети: Детский язык. Экикики. Лепые нелепицы» (Л., 1928). Третье переработанное издание ее вышло в свет в 1933 г. под заглавием «От двух до пяти», в последующие годы эта книга многократно переиздавалась.

<sup>7</sup> См. об этом с. 447—449, 953 наст. изд.

<sup>8</sup> См. с. 514 наст. изд.

<sup>9</sup> См. с. 515 наст. изд.

<sup>10</sup> Статья Ю. Тынянова «Достоевский и Гоголь (к теории пародии)» (1919) впервые была опубликована отдельным изданием (Пг.: Опояз, 1921). См.: *Тынянов Ю. Н.* Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977. С. 198—226, 483—489 (комментарии А. П. Чудакова).

<sup>11</sup> Цитата из романа «Москва» (ч. 1 — «Московский чудаки», гл. 1, глава 2). См.: *Белый Андрей.* Москва. М., 1990. С. 25.

<sup>12</sup> Неточная цитата из статьи И. Лежнева «Где же новая литература?» (Россия. 1924. № 1 (10). С. 193).

<sup>13</sup> См. с. 490—492 наст. изд.

<sup>14</sup> См.: *Переверзев В. Ф.* Творчество Достоевского. (Критический очерк). М., 1912. С. 84—98.

<sup>15</sup> Эта концепция была развита в статье Воронского «Искусство как познание жизни и современность (К вопросу о наших литературных разногласиях)», впервые опубликованной в журнале «Красная новь» в 1923 г. (№ 5). См.: *Воронский А.* Искусство видеть мир. Портреты. Статьи. М., 1987. С. 363—396.

<sup>16</sup> См. с. 766 наст. изд.

<sup>17</sup> Имеется в виду кн.: *Фишер-Дедуа, д-р.* Сон и сновидения / Пер. с нем. Е. Малкиной. Л.; М.: Петроград, 1925.

<sup>18</sup> Сокращенная цитата из статьи Б. Грифцова (подписанной криптонимом: Б. Г.) «Роман Андрея Белого» (София. 1914. № 3. С. 99).

<sup>19</sup> См. с. 511 наст. изд.

<sup>20</sup> См.: Стенографический отчет расширенного заседания редплана 29 сентября 1928 г. // Пятилетний перспективный план издания классиков. 1928—1932. (Гос. изд-во). М., 1928. С. 59. В той же речи Раскольников предложил исключить из издательского плана «Петербург» Андрея Белого, наряду с «Мелким бесом» Ф. Сологуба (С. 58—59).

<sup>21</sup> См.: *Гроссман-Роцин И. С.* Тезисы о биографическом элементе в марксистском литературоведении // На литературном посту. 1928. № 17. С. 25.

<sup>22</sup> См.: *Горбачев Георгий.* Современная русская литература. Обзор литературно-идеологических течений современности и критические портреты современных писателей. <Л.>: Прибой, 1928. С. 24, 26.

<sup>23</sup> Имеется в виду статья Н. Я. Берковского «О “Москве” Андрея Белого» (Жизнь искусства. 1926. № 49 (1128), 7 декабря. С. 6—7).

<sup>24</sup> См.: *Горбачев Георгий.* Современная русская литература. С. 27.

<sup>25</sup> См. с. 777—779 наст. изд.

<sup>26</sup> Книга В. Шкловского «Материал и стиль в романе Л. Толстого «Война и мир»» (М.: Федерация, 1928).

<sup>27</sup> См. в наст. изд. (с. 977) вступительную часть комментария к статье В. Шкловского «Андрей Белый».

<sup>28</sup> См. выше, примеч. 14. Книга В. Ф. Переверзева «Творчество Гоголя» вышла в свет в 1914 г.

<sup>29</sup> Имеются в виду статьи, опубликованные в кн. «Литературоведение. Сб. статей под ред. В. Ф. Переверзева» (М.: ГАХН, 1928): «Стиль ранних рассказов Горького. (Опыт анализа)» И. М. Беспалова (С. 273—347) и «“Демон” Лермонтова как явление стиля» У. Р. Фохта (С. 107—146).

<sup>30</sup> Речь идет о статье «О формальном методе в искусстве» Н. Бухарина (Красная новь. 1925. № 3) и отклике на нее в статье У. Фохта «Проблематика современной марксистской истории литературы» (Печать и революция. 1927. Кн. 2. С. 78—92); приводимая цитата — на с. 86.

<sup>31</sup> См.: *Григорьев М.* Критические заметки о «литературоведении» В. Ф. Переверзева // На литературном посту. 1928. № 23. С. 23.

<sup>32</sup> См.: *Шмит Ф. И.* Предмет и границы социологического литературоведения. Л.: Academia, 1927.

<sup>33</sup> См.: *Переверзев В. Ф.* Творчество Гоголя. М., 1914. С. 20—21.

<sup>34</sup> См.: Там же. С. 63.

<sup>35</sup> См.: Там же. С. 38.

<sup>36</sup> См.: *Гоголь Н. В.* Полн. собр. соч. Т. 1. <Л.>, 1940. С. 248—249.

<sup>37</sup> См.: Там же. Т. 2. <Л.>, 1937. С. 186.

<sup>38</sup> Неточная цитата (см.: Там же. Т. 1. С. 203).

<sup>39</sup> Заключительная часть главы XI 1-го тома «Мертвых душ» (Там же. Т. 6. <Л.>, 1951. С. 247).

<sup>40</sup> См.: Там же. Т. 3. <Л.>, 1938. С. 239.

<sup>41</sup> См.: Там же. С. 222.

<sup>42</sup> Цитата из романа «Москва» (ч. 1, гл. 1, глава 2). См.: *Белый Андрей.* Москва. С. 25.

<sup>43</sup> См.: *Гоголь Н. В.* Полн. собр. соч. Т. 3. С. 12.

<sup>44</sup> См.: Там же. С. 55.

<sup>45</sup> Цитата из статьи «Достоевский и Гоголь (к теории пародии)» — характеристика Коробочки. См.: *Тынянов Ю. Н.* Поэтика. История литературы. Кино. С. 203.

<sup>46</sup> См.: *Гоголь Н. В.* Полн. собр. соч. Т. 3. С. 19.

<sup>47</sup> См.: Там же. С. 163—164.

<sup>48</sup> Роман Б. Келлермана «Девятое ноября» («Der 9. November») вышел в свет в 1920 г.; «Петербург» Андрея Белого появился в немецком переводе в 1919 г. (*Belyj Andrej.* Petersburg / Autorisch. Übersetzung aus dem Russischen von Nadja Strasser. München: Georg Müller, 1919).

<sup>49</sup> Контаминация цитат и пересказ. См.: *Белый Андрей.* «Одна из обителей царства теней». Л., 1924. С. 36.

<sup>50</sup> См.: *Белый Андрей.* О Блоке. Воспоминания. Статьи. Дневники. Речи. М., 1997. С. 54.

<sup>51</sup> Неточная и сокращенная цитата (см.: Там же. С. 130).

<sup>52</sup> Неверное сообщение; подмосковное имение Шахматово было куплено дедом Блока по материнской линии, А. Н. Бекетовым, в 1875 г. (см. подробнее в книге М. А. Бекетовой «Шахматово. Семейная хроника»: *Бекетова М. А.* Воспоминания об Александре Блоке. М., 1990. С. 349).

<sup>53</sup> См. с. 929 наст. изд.

## Николай Оцуп

Об Андрее Белом  
К 50-летию со дня рождения

Впервые: Числа (Париж). 1930/31. Кн. 4. С. 212—214. Перепечатано в кн.: *Оцуп Николай*. Океан времени: Стихотворения. Дневник в стихах. Статьи и воспоминания о писателях / Составление, вступ. статья Л. Аллена. Комментарии Р. Тименчика. СПб.; Дюссельдорф: «Logos» — «Голубой всадник», 1993. С. 528—532.

Статья перепечатана (под заглавием «Андрей Белый», с добавлением мемуарного фрагмента) после смерти Белого в том же издании (1934. Кн. 10. С. 235—240) со следующим вступительным фрагментом:

«О мертвых ничего, кроме хорошего.

Правилу этому приятно следовать. Но Белый в жизни и литературе “страшных лет России” — явление столь сложное и крупное, что лучше не опускать ничего, что думаешь и помнишь о нем. Печатаемые ниже строчки написаны пять лет назад. В существенном и главном смерть Белого не изменила отношения к нему тех, кто знал его при жизни.

Он вызывал и продолжает вызывать и преклонение и недоумение».

*Николай Авдеевич Оцуп* (1894—1958) — поэт, прозаик, литературный критик, мемуарист. С 1922 г. в эмиграции. В 1930—1934 гг. редактировал (совместно с Ирмой де Манциарли) в Париже литературный журнал «Числа».

<sup>1</sup> Анонсированная книга Оцупа в свет не вышла.

<sup>2</sup> Описываемый вечер Андрея Белого состоялся в петроградском Доме искусств 1 марта 1920 г. Ср. запись Блока, датированную этим днем: «Андрей Белый в Доме искусств: толпа народу, жарко. Он такой же, как всегда: гениальный, странный» (*Блок Александр*. Записные книжки. 1901—1920. М., 1965. С. 488).

<sup>3</sup> Образ из стихотворения «Черный ворон в сумраке снежном...», входящего в цикл Блока «Три послания» (1910): «Над бездонным провалом в вечность, / Задыхаясь, летит рысак» (*Блок А. А.* Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. М., 1997. Т. 3. С. 113).

<sup>4</sup> Неточно цитируются начальные строки стихотворения «Из окна вагона» (1908). См.: *Белый Андрей*. Пепел. СПб., 1909. С. 21.

<sup>5</sup> Имеется в виду пребывание Белого в Берлине в 1922—1923 гг.

<sup>6</sup> О фрейлейн Марихэн, служительнице берлинской пивной, Андрей Белый пишет в очерках «Одна из обитателей царства теней» (Л., 1924. С. 33, 35). В. Ходасевич сообщает о ней: «Это дочь хозяина пивной на углу Lutherstrasse и Augsburgstrasse. Там часто бывали с Белым. Mariechen — некрасивая, жалкая <...>. Белый напивался, танцевал с ней» (*Ходасевич Владислав*. Собр. соч. / Под ред. Джона Мальстада и Роберта Хьюза. Т. 1. Ann Arbor: Ardis, 1983. С. 361); он же написал о ней в мемуарном очерке «Андрей Белый» (*Ходасевич Владислав*. Собр. соч.: В 4 т. М., 1997. Т. 4. С. 61) и в стихотворении «An Mariechen» («Зачем ты за пивную стойкой?..», 1923) (Там же. Т. 1. М., 1996. С. 260).

## Л. Тимофеев

О «Масках» А. Белого

Впервые: Октябрь. 1933. № 6. С. 212—217.

*Леонид Иванович Тимофеев* (1903/04—1984) — историк и теоретик литературы, стиховед; член-корреспондент АН СССР (с 1958 г.). Опубликовал также рецензии на книги Андрея Белого «Ритм как диалектика и “Медный всадник”» (Русский язык в советской школе. 1930. № 1. С. 182—184), «Начало века» («Последняя книга А. Белого» // Художественная литература. 1934. № 1. С. 12—14), «Мастерство Гоголя» («Литературоведческий опыт символиста» // Художественная литература. 1934. № 12. С. 55—58).

<sup>1</sup> Евангельские слова (*лат.*) — обращение Христа к Магдалине (Ин. XX, 17).

<sup>2</sup> Имеются в виду слова из «Поэтики» (IX, 1451 b): «...историк и поэт <...> различаются тем, что первый говорит о действительно случившемся, а второй — о том, что могло бы случиться» (*Аристотель*. Об искусстве поэзии. М., 1957. С. 67—68. Перевод В. Г. Апфельрота).

<sup>3</sup> Цитата из заметки «Талантливая книжка» — о «Дюжине ножей в спину революции» (Париж, 1921) Аверченко, — опубликованной в «Правде» 22 ноября 1921 г. (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 44. М., 1964. С. 249).

<sup>4</sup> Подробный разбор романа Э. Сю «Парижские тайны» предпринят в книге «Святое семейство, или Критика критической критики» (1844); см.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. 2. М., 1955. С. 60—84, 179—228.

<sup>5</sup> Роман А. Вельтмана «Светославич, вражий питомец. Диво времен красного солнца Владимира» (ч. 1—2. М., 1835) и повесть Лескова «Островитяне» (1866). Произведения под заглавием «Два свидания» у К. Павловой нет; здесь наверняка подразумевается ее «очерк» «Двойная жизнь» (1848) — роман, в котором чередуются прозаические и стихотворные фрагменты.

<sup>6</sup> «Остраннение» («остранение») — термин, предложенный В. Шкловским и терминологически обоснованный им в статье «Искусство как прием» (1917). См.: *Поэтика*. Сборники по теории поэтического языка. I—II. Пг., 1919. С. 105—112.

## Б. Пильняк, Б. Пастернак, Г. Санников

Андрей Белый  
<Некролог>

Впервые: Известия. 1934. № 8, 9 января. Некролог перепечатан в книге Лазаря Флейшмана «Борис Пастернак в тридцатые годы» (Jerusalem, 1984. С. 154—155) и в статье Н. А. Богомолова «Андрей Белый и советские писатели. К истории творческих связей» (Андрей Белый. Проблемы творчества. Статьи. Воспоминания. Публикации. М., 1988. С. 336—337).



*Борис Андреевич Пильняк* (наст. фам. — Вогау; 1894—1938) — прозаик.  
*Борис Леонидович Пастернак* (1890—1960) — поэт, прозаик, переводчик (см.: Из переписки Бориса Пастернака с Андреем Белым / Вступ. статья, публикации и комментарии Е. В. Пастернак и Е. Б. Пастернака // Андрей Белый. Проблемы творчества. С. 686—706).

*Григорий Александрович Санников* (1899—1969) — поэт. Слушал лекции Андрея Белого в Литературной студии московского Пролеткульта в 1918—1919 гг., дружески общался с Белым в конце 1920-х — начале 1930-х гг. См. публикацию писем Андрея Белого к Санникову и мемуарных записей Санникова о Белом (Наше наследие. 1990. № 5 (17). С. 91—98. Вступ. статья и публикация Д. Санникова. Комментарии В. Нехотина; *Санников Григорий*. Лирика / Составители Д. Г. Санников, А. Е. Смирнов. М., 2000. С. 68—101).

В публикации Даниила Санникова «Памяти Андрея Белого» воспроизводится текст данного некролога по черновику, сохранившемуся в архиве Г. Санникова (см.: Наше наследие. 1998. № 45. С. 60—63; *Санников Григорий*. Лирика. С. 102—114); автограф (приведенный также факсимильно) позволяет определить степень участия трех авторов в составлении текста: Пильняк — основная часть текста (набрана обычным шрифтом), Пастернак — три вставки и мелкие исправления (набраны курсивом), Санников — небольшие исправления в тексте.

Обстоятельства написания некролога раскрываются в записи Санникова, приведенной там же (*Санников Григорий*. Лирика. С. 103):

«8 янв<аря> 1934 г. в 12 ч. 30 м. умер Андрей Белый.

В Оргкомитете происходило заседание секретариата. Юдин вызвал меня и Пильняка на заседание. После обсуждения узбекского вопроса Юдин объявил о случившемся. Почтили вставанием. Предоставили слово мне и Пильн<яку>. Образовали комиссию. Подошел Пастернак. Наметили порядок. Проехали в клинику, в анатомичку, оставили заявление о передаче мозга в Ин<сти>тут мозга. Заехали к Кл<авдии> Ник<олаевне>. Вечером засели втроем за некролог.

В «Изв<естиях>» Цыпин сказал: «Замечательно написано», возражал против перечисления классиков. Пришел Гронский. Прослушал. — «Неправильная статья», Селиху — «надо заказать для «Изв<естий>» еще одну». Пильняк: «Отказаться легко, подберут другие». (В записи упоминаются: Павел Федорович Юдин (1899—1968), директор Института красной профессуры; Клавдия Николаевна Бугаева (урожд. Алексеева, в первом браке Васильева; 1886—1970), жена Андрея Белого; Григорий Евгеньевич Цыпин (1899—1938), директор издательства «Детская литература»; Иван Михайлович Гронский (1894—1985), журналист и литературный критик, председатель Оргкомитета Союза писателей СССР, ответственный редактор газеты «Известия» в 1928—1934 гг.; Я. Г. Селих, журналист, заместитель ответственного редактора «Известий».)

Отзыв Гронского о некрологе («Неправильная статья») не помешал его выходу в свет, но был воспринят как руководство к дальнейшим действиям. Уже на следующий день после опубликования некролога, 10 января, в «Известиях» появилась статья Л. Б. Каменева «Андрей Белый», в которой подчеркивалось, что покойный писатель «был и оставался человеком старого, гибнущего мира» и «то и дело попадал на ложные пути». 16 января 1934 г. в «Литературной газете» (№ 3) была помещена статья «Анд-

рей Белый» А. Болотникова, в заключительной части которой впрямую опровергались оценки, данные в некрологе «Известий»: «Реакционным утверждением было бы зачислять Белого в классики мировой литературы, так как такое утверждение не соответствует истинному положению вещей — Белый был слишком индивидуалистичен и манерен в своем творчестве, чтобы создать особую школу, — и противоречит всем основным установкам теории советской литературы, исходящей из принципов социалистического реализма». Подробнее см.: *Флейшман Лазарь*. Борис Пастернак в тридцатые годы. С. 155—158.

Реакция литературно-идеологического руководства на появление некролога за подписями трех авторов дополнительно иллюстрируется записями Санникова:

«<9 января 1934 г.> На панихиду явились: Юдин, Кирпотин, Ермилов. Взялись составлять список выступающих. Кирп<отин> отозвал меня, в присут<ствии> Ю<дина> и Е<рмилова>, заявил: “Я должен сказать вам, вы сделали большую полит<ическую> ошибку, подписав эту гнусную ст<атью> в «Изв<естиях>», что за “гениальный”, “ученики” и т. п. Это безобразие, что вы подлаживаетесь»... <...>.

Выступили от Оргком<итета> Ерм<илов> — “Белый никакой школы не создал” и т. п. — полемика против статьи, но с эпитетами — “замечательный, великий” и т. д.

После речи Накорякова Юдин подозвал меня: “Тебе надо выступить, больше некому”. Выступил Пастернак, затем я, затем Гроссман» (*Санников Григорий*. Лирика. С. 109. Упоминаются: Валерий Яковлевич Кирпотин (1898—1997), литературовед, критик, заведующий сектором художественной литературы ЦК ВКП(б) в 1932—1936 гг., секретарь Оргкомитета Союза писателей СССР в 1932—1934 гг.; Владимир Владимирович Ермилов (1904—1965), критик, литературовед, главный редактор журнала «Красная новь» (с 1932 г.); Николай Никандрович Накоряков (1881—1970) — директор Гос. издательства художественной литературы (с 1932 г.); Леонид Петрович Гроссман (1888—1965), прозаик, историк литературы).

Следующая запись Санникова — от 10 января (заседание фракции Оргкомитета Союза писателей СССР и похороны Белого):

«Кирпотин, читая выдержки из статьи: “Гениальный”, “своя школа”, подымание на щит реакционного писателя Джемса Джойса. Влияние Б<елого> на все последующие течения. Выходит, что он настоящий основоположник совет<ской> литературы. А мы и партия считаем Горького. “Субстанция”, “был водоразделом за границей советской и антисоветской литературы” — что за издевательство, написал 47 томов — вклад в советскую культуру, три ученика — они наследники, выходит — безобразно, спекуляция Пильняка и Пастернака, а С<анников> покрывает: подписывает, беря на себя роль фигового листка. Антипартийное поведение. <...>

Кирш<он>: “Предложение — статью в «Изв<естиях>» дезавуировать, С<анникова> привлечь к парт<ийной> ответственности, а также ред<актора> «Изв<естий>»”.

Безым<енский>: “Надо подтянуть, у нас стали забывать о партийной дисциплине”. <...>

Юдин — выводы: 1. дать задание “Литературке” полемизировать со ст<атьей> в “Изв<естиях>”, 2. С<анникова> предупредить, что при пер-

вом подобном проявлении будет поставлен вопрос о его пребывании в партии. Авербах: “А зачем откладывать?” <...> Затем: “Ну, что там у вас сегодня намечено?” Обсуждение кандидата на выступление от Оргкомитета в крематории. Решение: при выносе речей не устраивать, в крем<атории> выпустить одного Киршона.

В крематории Киршон: “Оргкомитет поручил мне сказать несколько слов” и т. д. “А<ндрей> Б<елый> — одиночка” и т. д. По дороге в машине домой: “Конечно, об А<ндрее> Б<елом> можно было бы сказать гораздо значительней, но о чем можно говорить после этой гнусной статьи в «Изв<естиях>»”. Березовский Киршону: “Вы блестяще справились со своей задачей»” (Там же. С. 109—111. Упоминаются: Владимир Михайлович Киршон (1902—1938), драматург, критик, публицист, один из руководителей РАПП; Александр Ильич Безыменский (1898—1973), поэт, драматург; Леопольд Леонидович Авербах (1903—1937), критик, публицист, литературно-общественный деятель, в 1926—1932 гг. редактор журнала «На литературном посту» и генеральный секретарь РАПП; Фектист Алексеевич Березовский (1877—1952), прозаик).

<sup>1</sup> Это утверждение лишено реальных оснований.

<sup>2</sup> Руководящих должностей Андрей Белый во время своей работы в московском Пролеткульте в 1918—1919 гг. не занимал.

### Георгий Адамович

Памяти Андрея Белого

Впервые: Встречи (Париж). 1934. Кн. 2. С. 56—58. Перепечатано в кн.: *Адамович Георгий*. Критическая проза / Вступ. статья, составление и примечания О. А. Коростелева. М., 1996. С. 214—216.

*Георгий Викторович Адамович* (1892—1972) — поэт, литературный критик. С 1923 г. в эмиграции. Ведущий критик парижских изданий «Звено» (газета и журнал), газеты «Последние новости»; в 1934 г. — редактор (совместно с М. Л. Кантором) ежемесячного журнала «Встречи».

<sup>1</sup> См. слова Ивана Карамазова («Братья Карамазовы», ч. 2, кн. 5, гл. III) о «русских мальчишках»: *Достоевский Ф. М.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Л., 1976. Т. 14. С. 213—214.

<sup>2</sup> Имеются в виду слова Ивана Карамазова о «мировом финале, в момент вечной гармонии» в той же главе (Там же. С. 215).

<sup>3</sup> Строка из стихотворения Блока «О, весна без конца и без краю...» (1907), открывающего его цикл «Заключение огнем и мраком» (*Блок А. А.* Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. М., 1997. Т. 2. С. 187).

<sup>4</sup> Имеется в виду импровизированное ритуальное «действие», состоявшееся в Петербурге 2 мая 1905 г. на квартире Н. М. Минского; согласно подробному описанию происходившего (в письме Е. П. Иванова к Блоку от 9—10 мая 1905 г.), собравшиеся — по предложению Вяч. Иванова и Минского — производили «ритмические движения для расположения и возбуждения религиозного состояния», а также символические жертвоприношения. Письмо опубликовано Л. А. Ильюниной (см.: Русское рево-

люционное движение и проблемы развития литературы. Межвузовский сборник. Л., 1989. С. 178—180; Памятники культуры. Новые открытия. Ежегодник 1990. М., 1992. С. 105—107). См. также: *Эткнд Александр*. Хлыст. Секты, литературы и революция. М., 1998. С. 8—10.

<sup>5</sup> Формулировка восходит к начальной строке стихотворения Фета «На книжке стихотворений Тютчева» (1883): «Вот наш патент на благо-родство».

### Владислав Ходасевич

«Начало века»

Впервые: Возрождение (Париж). 1934. № 3312, 28 июня; № 3319, 5 июля (в авторской рубрике «Книги и люди»). Перепечатано: Новый мир. 1990. № 3. С. 173—180 (подготовка текста С. Г. Бочарова и И. П. Хабарова, примечания С. Г. Бочарова); *Ходасевич Владислав*. Собр. соч.: В 4 т. М., 1996. Т. 2. С. 315—328, 543—546 (комментарий М. Г. Ратгауза).

<sup>1</sup> Книга «Начало века» вышла в свет во второй половине ноября 1933 г., примерно за полтора месяца до кончины Андрея Белого (8 января 1934 г.).

<sup>2</sup> В воспоминаниях об Андрее Белом П. Н. Зайцев сообщает, что вслед за первым кровоизлиянием в мозг, происшедшим в Коктебеле летом 1933 г., «последовал ряд кровоизлияний и одно из них в ноябре 1933 года, когда Белый прочитал предисловие Л. Каменева к “Началу века”» (*Андрей Белый*. Проблемы творчества. Статьи. Воспоминания. Публикации. М., 1988. С. 590. Публикация В. Абрамова).

<sup>3</sup> См.: *Каменев Л.* Предисловие // *Белый Андрей*. Начало века. М.; Л., 1933. С. III.

<sup>4</sup> См.: Там же. С. XIII.

<sup>5</sup> Имеется в виду письмо Блока к В. Н. Княжнину от 9 ноября 1912 г., содержавшее возражения на слова адресата, сказанные накануне во время совместной прогулки: «“Мережковский на рел.-фил. собр. бахвалится — мы-де говорили с Богом”. Извините меня, это, по-моему, просто пошлость. <...> И, право, мне, не понимающему до конца Мережковского, легче ему руки целовать за то, что он — царь над Адриановыми, чем подзрывать его в каком-то самовосхвалении, совершенно ему ненужном и его не касающемся» (Письма Александра Блока. Л.: Колос, 1925. С. 199. Упомянут литературный критик С. Адрианов).

<sup>6</sup> Цитата из Предисловия Л. Каменева (*Белый Андрей*. Начало века. С. IV).

<sup>7</sup> Под лекцией «Философия поэзии Блока» Ходасевич подразумевает выступление Андрея Белого на заседании в Вольной философской ассоциации («Вольфиле»), посвященном памяти Блока, 28 августа 1921 г. (см.: Памяти Александра Блока. Андрей Белый. Иванов-Разумник. А. З. Штейнберг. Пб., 1922. С. 5—34; *Белый Андрей*. О Блоке. Воспоминания. Статьи. Дневники. Речи. М., 1997. С. 475—500). С воспоминаниями о Блоке Белый выступал в «Вольфиле» в начале октября 1921 г.

<sup>8</sup> Андрей Белый выехал из Петрограда в Москву 11 октября 1921 г., оттуда в Берлин — 20 октября.

<sup>9</sup> «Воспоминания о Блоке» были опубликованы в альманахе «Северные дни» (Сб. 2. М., 1922. С. 131—155) в наиболее краткой редакции; более пространная их версия — «Воспоминания об Александре Александровиче Блоке» — появилась в «Записках мечтателей» (1922. № 6. С. 5—122).

<sup>10</sup> Намек на осложнения отношений в 1906—1907 гг., возникшие в связи с любовью Андрея Белого к жене Блока, Л. Д. Блок.

<sup>11</sup> Эта книга Андрея Белого вбирала в себя полностью содержание «Воспоминаний о Блоке», опубликованных в № 1—4 «Эпопеи». Договор на издание воспоминаний «Начало века» в четырех томах Белый заключил с издательством «Эпоха» 9 июля 1923 г. «Берлинская» редакция «Начала века» была написана в конце декабря 1922 — первой половине 1923 г. в Берлине в объеме трех томов; первый том и начало второго тома пропали (текст был оставлен в Берлине для опубликования и, по всей вероятности, не сохранился; см.: *Бугаева К., Петровский А., <Пинес Д.>* Литературное наследство Андрея Белого // Литературное наследство. Т. 27/28. М., 1937. С. 614—615), авторизованная машинопись уцелевшей части второго тома и полная — третьего тома хранится в архиве Андрея Белого (РГАЛИ. Ф. 53. Оп. 1. Ед. хр. 25—27; ГПБ. Ф. 60. Ед. хр. 11—14).

<sup>12</sup> Заключительный абзац книги: «На этом кончаю рассказ об этом отрезке моего пути; продолжу ли я воспоминания? Это зависит не от меня: от читателя» (*Белый Андрей*. Начало века. М., 1990. С. 526).

<sup>13</sup> Речь идет об издании: Письма Александра Блока к родным. <Т. I> / С предисловием и примечаниями М. А. Бекетовой. Л.: Academia, 1927.

<sup>14</sup> Существенную роль в изменении отношения Андрея Белого к личности Блока сыграло не указанное Ходасевичем, а другое издание — «Дневник Ал. Блока» (Т. 1—2. Л., 1928). См. письма Белого к Иванову-Разумнику от 16 апреля 1928 г. и 2—10 января 1931 г. (Андрей Белый и Иванов-Разумник. Переписка. СПб., 1998. С. 587—588, 671—672).

### Владислав Ходасевич

От полуправды к неправде

Впервые: Возрождение (Париж). 1938. № 4133, 27 мая (в авторской рубрике «Книги и люди»).

<sup>1</sup> См. примеч. 11 к статье В. Ходасевича «Начало века» (с. 997 наст. изд.).

<sup>2</sup> Описание инцидента, о котором здесь упоминает Ходасевич (случившегося 8 сентября 1923 г.), имеется в его мемуарном очерке «Андрей Белый» (*Ходасевич Владислав*. Собр. соч.: В 4 т. М., 1997. Т. 4. С. 64), а также в мемуарах Нины Берберовой «Курсив мой. Автобиография» (М., 1996. С. 197—199), А. В. Бахраха («По памяти, по записям» // Континент. 1975. № 3. С. 317—318) и в письме Андрея Белого к М. Горькому от 8 апреля 1924 г. (*Крюкова Алиса*. М. Горький и Андрей Белый. Из истории творческих отношений // Андрей Белый. Проблемы творчества. Статьи. Воспоминания. Публикации. М., 1988. С. 302).

<sup>3</sup> См.: *Белый Андрей*. Между двух революций. М., 1990. С. 222—224.

<sup>4</sup> См. более подробное изложение этой истории в статье Ходасевича «Начало века» (с. 861—865 наст. изд.).

<sup>5</sup> «Огненный Ангел» — роман В. Брюсова (1907—1908). Андрей Белый послужил прообразом одного из его главных героев, графа Генриха фон Оттергейма.

<sup>6</sup> Имеется в виду статья Ц. Вольпе «О мемуарах Андрея Белого», предпосланная книге Андрея Белого «Между двух революций» (Л., 1934. С. V—XXV).

<sup>7</sup> Неточные цитаты из письма Пушкина к П. А. Вяземскому (вторая половина ноября 1825 г.). См.: *Пушкин*. Полн. собр. соч. <Л.>, 1937. Т. 13. С. 244.

### Георгий Адамович

#### Андрей Белый и его воспоминания

Впервые: Русские Записки (Париж). 1938. № 5. С. 137—149.

<sup>1</sup> См.: *Брюсов Валерий*. Дневники. 1891—1910. <М.>, 1927. С. 121.

<sup>2</sup> См.: *Белый Андрей*. Начало века. М., 1990. С. 514.

<sup>3</sup> См. примеч. 4 к статье Г. Адамовича «Памяти Андрея Белого» (с. 995 наст. изд.).

<sup>4</sup> Строка из «Евгения Онегина» Пушкина (гл. 8, строфа LI).

<sup>5</sup> Неточно цитируются начальные строки стихотворения «Друзьям» (1907). См.: *Белый Андрей*. Пепел. СПб., 1909. С. 183.

<sup>6</sup> Образ из стихотворения «Незнакомка» («По вечерам над ресторанами...», 1906). См.: *Блок А.А.* Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. М., 1997. Т. 2. С. 123.

<sup>7</sup> Памяти Некрасова посвящена книга Андрея Белого «Пепел».

<sup>8</sup> В аудиториях Соляного городка Андрей Белый выступал с лекциями «Генрик Ибсен» (2 марта 1910 г.) и «Современный человек» (23 февраля 1912 г.).

<sup>9</sup> См.: Мф. X, 39; Мк. VIII, 35; Лк. IX, 24; Ин. XII, 25.

<sup>10</sup> Имеются в виду слова черта («Братья Карамазовы», ч. 4, кн. 11, гл. IX): «...я отдал бы всю эту надзвездную жизнь, все чины и почести за то только, чтобы воплотиться в душу семипудовой купчихи <...>» (*Достоевский Ф.М.* Полн. собр. соч.: В 30 т. Л., 1976. Т. 15. С. 77).

<sup>11</sup> См.: *Белый Андрей*. Начало века. М.; Л., 1933. С. III.

<sup>12</sup> См.: Там же. С. XV.

<sup>13</sup> Цитируемое ниже предисловие «От автора» датируется февралем 1932 г., предисловие Каменева было написано после сдачи «Начала века» в Гос. издательство художественной литературы в мае 1932 г. (см.: *Белый Андрей*. Начало века. М., 1990. С. 557). С текстом этого предисловия Андрей Белый ознакомился уже после выхода книги в свет — в ноябре 1933 г.

<sup>14</sup> Неточные цитаты (*Белый Андрей*. На рубеже двух столетий. М., 1989. С. 41).

- <sup>15</sup> См.: *Белый Андрей*. Начало века. М., 1990. С. 10.  
<sup>16</sup> См.: *Белый Андрей*. На рубеже двух столетий. С. 153.  
<sup>17</sup> См.: *Белый Андрей*. Начало века. М., 1990. С. 490—491.  
<sup>18</sup> См.: *Белый Андрей*. Между двух революций. М., 1990. С. 9.  
<sup>19</sup> Цитата из очерка «Гоголь» (1869), входящего в цикл Тургенева «Литературные и житейские воспоминания». См.: *Тургенев И. С.* Полн. собр. соч. и писем: В 30 т. Соч.: В 12 т. М., 1983. Т. 11. С. 58.

## Ф. Степун

Памяти Андрея Белого

Впервые: *Современные записки* (Париж). 1934. Кн. 56. С. 257—283. Вошло в кн.: *Степун Федор*. Встречи. Мюнхен: Товарищество зарубежных писателей, 1962. С. 160—186. Перепечатано: *Русская литература*. 1989. № 3. С. 133—147; *Степун Федор*. Встречи и размышления. Избранные статьи / Под ред. Е. Жиглевич. London, 1992. С. 191—219; *Воспоминания об Андрее Белом* / Составление и вступ. статья В. М. Пискунова. Комментарии С. И. Пискуновой, В. М. Пискунова. М., 1995. С. 162—186; *Степун Федор*. Встречи / Составитель С. В. Стахорский. М.: Аграф, 1998. С. 156—178; *Степун Ф. А.* Портреты / Составление, примечания и послесловие А. А. Ермичева. СПб., 1999. С. 168—191; *Степун Ф. А.* Соч. / Составление, вступ. статья, примечания и библиография В. К. Кантора. М., 2000. С. 704—721.

<sup>1</sup> Региональные съезды Русского студенческого христианского движения проводились в гор. Сааров (Германия) в 1928—1929 гг. Романа под указанным заглавием Андрей Белый не писал и, насколько известно, не собирался писать; в данном случае, видимо, до собеседника Степуна в модифицированном виде дошли известия о работе Белого над романом «Маски» — продолжением романа «Москва», посвященного «памяти архангельского крестьянина Михаила Ломоносова» (посвящение содержало скрытый намек на архангела Михаила — образ-символ, особо значимый в антропософском учении; см.: Андрей Белый и Иванов-Разумник. Переписка. СПб., 1998. С. 394—396; *Спивак М. Л.* Роман А. Белого «Москва»: экзо- и эзотерика посвящения // *Литературное обозрение*. 1998. № 2. С. 38—46).

<sup>2</sup> «Взвихренная Русь» — заглавие книги А. Ремизова (Париж, 1927), хроникально-автобиографического повествования о России во время революции и в первые пореволюционные годы.

<sup>3</sup> Видимо, имеется в виду дружеский шарж Бориса Ефимова, помещенный в «Литературной газете» (1932. № 54, 29 ноября. С. 1).

<sup>4</sup> Анатэма — герой одноименной трагедии Л. Андреева (1909); согласно авторскому пояснению, «так именуется Некто, преданный заклятию» (*Андреев Леонид*. Собр. соч.: В 6 т. М., 1994. Т. 3. С. 397).

<sup>5</sup> Возможно, имеется в виду вечер в пользу М. Волошина, состоявшийся в Москве в Союзе писателей 6 февраля 1922 г., на котором с особым успехом было встречено выступление Ходасевича. См.: *Ходасевич Влади-*

слав. Собр. соч.: В 4 т. М., 1997. Т. 4. С. 650 (комментарии И. П. Андреевой).

<sup>6</sup> «Весы» — ежемесячный журнал, издававшийся в 1904—1909 гг. московским символистским издательством «Скорпион». «Путь» — московское издательство религиозно-философской направленности (см.: *Голлербах Евгений*. К незримому граду. Религиозно-философская группа «Путь» (1910—1919) в поисках новой русской идентичности. СПб., 2000). «Мусагет» — московское символистское издательство, основанное в 1909 г. (см.: *Толстых Г. А.* Издательство «Мусагет» // Книга. Исследования и материалы. Сб. LVI. М., 1988. С. 112—133). «София» — московский журнал (издатель К. Ф. Некрасов, редактор П. П. Муратов) искусствоведческого профиля, с особым вниманием к древнерусскому искусству (1914. № 1—6).

<sup>7</sup> Э. Верхарн был в Петербурге и Москве в конце ноября — начале декабря 1913 г. (см. комментарий Т. Г. Динесман в кн.: Литературное наследство. Т. 85. Валерий Брюсов. М., 1976. С. 618), А. Матисс в Москве — с конца октября до начала ноября 1911 г. (см.: *Гриц Т., Харджиев Н.* Матисс в Москве // Матисс. Сб. статей о творчестве. М., 1958. С. 96—119; *Русаков Ю. А.* Матисс в России осенью 1911 года // Труды Гос. Эрмитажа. XIV. Л., 1973. С. 167—184), Ф. Т. Маринетти в Петербурге и Москве — в конце января — феврале 1914 г. (см.: *Ливишиц Бенедикт*. Полутороглазый стрелец: Стихотворения. Переводы. Воспоминания. Л., 1989. С. 470—507; *Харджиев Н. И.* «Веселый год» Маяковского // Харджиев Н. И. Статьи об авангарде: В 2 т. М., 1997. Т. 2. С. 16—36), Г. Коген был в России в конце апреля — начале мая 1914 г.

<sup>8</sup> Подразумевается Санин, герой одноименного романа М. П. Арцыбашева (1907, проповедовавший «свободную любовь»; приверженцев идеологии арцыбашевского героя, появившихся в России в конце 1900-х гг., часто именовали в печати «огарками» (эротические «радения» якобы происходили «при тусклом свете огарков»). См.: *Буле Отто*. «Из достаточно компетентного источника...». Миф о лигах свободной любви в годы безвременья (1907—1917) // Новое литературное обозрение. 2002. № 57. С. 144—162.

<sup>9</sup> Имеется в виду московское Религиозно-философское общество памяти Владимира Соловьева, основанное в 1906 г.

<sup>10</sup> О своем участии в работе «Общества свободной эстетики», образованного в 1906 г. при Московском Литературно-художественном кружке, Андрей Белый рассказывает в воспоминаниях «Между двух революций» (М., 1990. С. 194—219).

<sup>11</sup> Цикл статей Андрея Белого «На перевале» (подписанный его настоящим именем: Борис Бугаев) печатался в «Весех» с № 12 за 1905 г. до № 9 за 1909 г.; всего под этим общим заглавием было опубликовано 14 его статей.

<sup>12</sup> «Двухмесячник издательства “Мусагет”» «Труды и дни» был начат изданием в 1912 г. «под редакцией Андрея Белого и Эмилия Метнера», об отказе Андрея Белого от редактирования было оповещено в № 4/5 «Трудов и дней» за 1912 г.

<sup>13</sup> «Maison de Lied» — «Дом Песни», организованный в Москве в 1908 г. центр концертно-лекционной пропаганды новых идей в музыке. 6 ноября



1908 г. Белый выступил в «Доме Песни» с лекцией («I. Песня и современность. II. Жизнь песни»).

<sup>14</sup> Теоретико-философская статья, впервые опубликованная в книге Андрея Белого «Символизм» (М., 1910).

<sup>15</sup> «Истина — естина» — словесная игра в гл. 1 (главка «И при том лицо лоснилось») «Петербурга». См.: *Белый Андрей*. Петербург. Л., 1981. С. 42 (серия «Литературные памятники»).

<sup>16</sup> Предвоенной зимой — т. е. зимой 1913/1914 г. — Андрей Белый не жил в Москве (находился в это время в Германии и Швейцарии). В Москве перед мировой войной он жил (непродолжительное время) лишь зимой 1911/1912 г.

<sup>17</sup> Статьи из авторского цикла «На перевале» — «Штемпелеванная каша» (Весы. 1907. № 5), «Против музыки» (Весы. 1907. № 3).

<sup>18</sup> См. с. 342—353, 944 наст. изд.

<sup>19</sup> Имеется в виду статья Андрея Белого «Нечто о мистике» (Труды и дни. 1912. № 2. С. 46—52).

<sup>20</sup> «Логос» — «международный ежегодник по философии культуры», русское издание которого выходило в «Мусагете» в 1910—1914 гг.; Степун был одним из его редакторов. См.: *Безродный М. В.* Из истории русского неокантианства (журнал «Логос» и его редакторы) // Лица. Биографический альманах. Вып. 1. М.; СПб., 1992. С. 372—407.

<sup>21</sup> Отсылка к первому изданию книги (М., 1930).

<sup>22</sup> «Нечаянная Радость. Второй сборник стихов» Блока вышел в свет в декабре 1906 г., пьеса Блока «Балаганчик» была опубликована в 1-й книге альманаха «Факелы» в апреле 1906 г.

<sup>23</sup> Перепечатывая эту рецензию в составе своих «Воспоминаний о Блоке», Белый предварил ее текст следующим замечанием: «Считаю: оценка моя замечательной книги — несправедлива; перепечатаваю ее, как необходимый, увы, документ отношений моих к его миру поэзии» (*Белый Андрей*. О Блоке. Воспоминания. Статьи. Дневники. Речи. М., 1997. С. 209).

<sup>24</sup> Редакция журнала «Весы» размещалась на пятом этаже дома гостиницы «Метрополь». См.: *Садовой В. А.* «Весы» (Воспоминания сотрудника) / Публикация Р. Л. Щербакова // Минувшее. Исторический альманах. Вып. 13. М.; СПб., 1993. С. 18—20.

<sup>25</sup> Герой драматической поэмы Шиллера «Дон Карлос, инфант Испанский» (1787), благородный деятель, руководствующийся идеалами свободы и справедливости. См.: *Данилевский Р. Ю.* Бессмертие маркиза Позы // Вожди умов и моды. Чужое имя как наследуемая модель жизни. СПб., 2003. С. 49—79.

<sup>26</sup> Эллис жил в меблированных комнатах «Дон» — на углу Арбата и Смоленского бульвара. См.: *Белый Андрей*. Начало века. М., 1990. С. 55—64.

<sup>27</sup> Подразумеваются литераторы, причастные к «орфической» линии в издательской деятельности «Мусагета»: под маркой «Орфея» был намерен выпуск книг религиозно-мистического содержания.

<sup>28</sup> По старой орфографии, «есть» — 3 лицо настоящего времени глагола «быть», «ѣсть» — принимать пищу, питаться, насыщаться.

<sup>29</sup> Неточно цитируется Предисловие к поэме «Первое свидание» (1921). См.: *Белый Андрей*. Стихотворения и поэмы. М.; Л., 1966. С. 405 («Библиотека поэта». Большая серия).

<sup>30</sup> Белый выехал из Берлина в Москву 23 октября 1923 г.

<sup>31</sup> Предметом разговора было, безусловно, возвращение А. Н. Толстого из эмиграции в Россию (в конце мая 1923 г. он выехал из Берлина в Москву в качестве представителя берлинской газеты «Накануне»).

<sup>32</sup> «Ты еси» — заглавие статьи Вяч. Иванова, впервые опубликованной в журнале «Золотое руно» (1907. № 7/9) и вошедшей в его книгу «По звездам» (СПб., 1909).

<sup>33</sup> Эта статья Андрея Белого была впервые опубликована в его книге «Символизм».

<sup>34</sup> См.: *Белый Андрей*. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. М., 1994. Т. I. С. 54—55.

<sup>35</sup> Подразумевается статья «Аблеуховы — Летаевы — Коробкины» (с. 732—752 наст. изд.).