



Г. В. ПЛЕХАНОВ

Очерки по истории материализма

<...> «Абсолютная идея», «дух» немецкой умозрительной философии были только абстракцией. Но абстракция, которая, как полагают, в конечном итоге разрешает глубочайшие проблемы науки, может быть только вредна для прогресса последних. И если мыслители, апеллировавшие к этой абстракции, оказали большие услуги человеческой мысли, то они сделали это не *благодаря*, а *вопреки* этой абстракции, поскольку она им не помешала изучить действительное движение вещей. В философии природы Шеллинга мы находим замечательные мысли. Шеллинг обладал большими познаниями в области естественных наук. Но для него «*материальная вселенная*» — только «*раскрытый мир идей*». Он, может быть, не вступал в противоречие с собой, утверждая, что «*магнетизм* есть общий акт одушевления, внедрения единства во множество, понятия в различие» и что «то самое вторжение субъективного в объективное, которое в идеальном... есть самосознание, является здесь выраженным в бытии»¹. Но подвигает ли нас это хоть на один шаг в познании явлений магнетизма или в понимании его природы? Мы не только не подвинулись вперед, но подвергаемся величайшей опасности отрицания действительных фактов в угоду теории, которая может казаться нам более или менее остроумной, но во всяком случае совершенно произвольной. <...>

