



## **М. ЛЕЙЗЕРОВ**

### **Маяковский, Третьяков, Адливанкин. Рассказ про то, как узнал Фаддей закон, защищающий рабочих людей**

Издательство МГСПС «Труд и книга». 1924 г. Стр. 47

### **«Профдень». Сценарий Федора Владимировича Ильинского**

Для Губотдела профсоюза Текстильщиков.  
Москва. 1924 г. Стр. 28

### **«Сказ о плохом завкоме». Плакат**

Изд. Азербайджанского совета Профессиональных союзов

С самого начала своего развития профпропаганда взяла неверный уклон. Она ударилась в насаждение кружков по изучению профессионального движения. Кружки вырастали относительно быстро, но также быстро хирели и сходили на нет. И это понятно. Работа кружков может быть жизненной только тогда, когда их рост является результатом действительно живого интереса к вопросу, изучению которого кружок себя посвящает.

Именно этого в 1922 году и начале 1923 года и не было. Союзы только закрепляли свои новые позиции, рабочие массы еще не освоились с новым курсом и продолжали относиться к профсоюзу с известной долей безразличия. Понятно, что такая обстановка изучению профдвижения благоприятствовать не могла.

Надо было прежде всего пробудить интерес к профсоюзу, закрепить этот интерес, — отсюда и только отсюда могла пойти тяга к углубленному знакомству с профсоюзом.

К середине прошлого года это было осознано, в общем, по всей союзной линии, и профпропаганда взяла курс на массовую

пропаганду, на пробуждение живого интереса к союзу и его работе в широких массах рабочих.

Методы массовой профпропаганды наметились быстро. Яркое зрелище, живое действие, звучный стих — вот все то, что не только доступно толще рабочей массы, но и захватывает ее. Однако оформление этих методов встретило, и теперь еще встречается, большие затруднения. Все же опыт начат.

Первою вышла работа т. Ильинского «Профдень». Она была написана по заданию Московского Губотдела Союза Текстильщиков. В нее вошли агитпопурри, бытообзор, живая панорама, живая картина.

Действие разворачивается в форме живого лубка. Конферирует «скоморох». Вовлечены в работу кружки — хоровой, драматический, литературный, изо, физкультура.

Работа Ильинского должна быть как бы введением в «профдни», к систематическому проведению которых приступили в начале прошлого года московские текстильщики.

Надо полагать, что рабочая аудитория просмотрит и прослушает «Профдень» без скуки — веселые мотивы, легкий стих-лубок, ряд живых бытовых сценок, — все это можно воспринять не без удовольствия. Но по существу работа неудачна.

На основной вопрос, который собственно является стержнем всякого «профдня» — «сознаюсь, братцы, хоть конфуз, мне не понятно, что такое профсоюз», на этот вопрос работа Ильинского ответа не дает.

Попытка выявить роль профсоюза в быту рабочих несколькими бытовыми сценками не достигает цели, так как моменты, положенные в основу сценок, не характерны. Губотделу Союза Текстильщиков надо было просмотреть внимательно весь текст работы по существу, дать указания т. Ильинскому, и он, конечно, мог бы также живо ввести в действие более характерные и убедительные в целях профпропаганды сценки и моменты, — Губотдел этот, видимо, не сделал, а сам тов. Ильинский, по его же словам, «с бухты-барахты, с плеча, не зная ни нот, ни ключа, составил что ни говори, занятное агитпопурри».

Гораздо удачнее работа Маяковского, Третьякова и Адливанкина «Рассказ про то, как узнал Фаддей закон, защищающий рабочих людей».

Здесь нет сценического действия — это стихотворный лубок. Но здесь толково, просто и занятно изложена суть Кодекса Законов о Труде. Вне спора ценность попытки подобного рода. И можно лишь жалеть, что именно в той части, которая касается профессионального союза, допущен ляпсус.

Автор рисует такую «идиллию»: «Союз с хозяином подпишет условия (речь идет о колдоговоре) про плату, про срок, про твое здоровье. Знай трудись, да мотай на ус — де твой интерес блюдет союз». Впечатление эта «идиллия» оставляет такое, что союз заключает колдоговор за рабочих, а не от их имени при их активном участии. Такую мысль, хотя бы вторгшуюся и невольно, нельзя было пускать в печать.

Крайне неудачна также иллюстрация к этому пункту «Рассказа».

Но, в общем, безусловно ценная работа.

К недочетам ее надо отнести то обстоятельство, что она не говорит ни слова о государственных предприятиях, касаясь все время только частных, а также чрезмерную — в иных местах — идеализацию положения рабочего в современных условиях под защитой законов о труде. Такие перегибы палки — одобрения в рабочей среде не встречают, скорее отталкивают от себя. Целесообразнее было бы подчеркнуть объективный характер имеющих недочетов и те пути, которыми надо идти к их исправлению.

В том же плане, что и «Рассказ», только намного короче, составлен плакат «Сказ о плохом завкоме».

В простых, но четких рисунках, в легком стихе схвачены основные моменты работы завкома и показано, как не надо строить эти моменты.

Текст плаката дан на двух языках. Издан на хорошей бумаге, чисто и четко.

