



**Е. [С.] ФЕДОРОВ**

**[Реферат книги:] В. И. Вернадский.  
Явления скольжения (сдвига)  
кристаллического вещества \***

При чрезвычайном развитии современной научной литературы даже специалисты сознают потребность в изданиях, в которых делался бы возможно полный свод фактов и теоретических заключений по какому-нибудь самостоятельному вопросу или отделу науки. За ряд последних лет мы получили в этом отношении весьма ценные вклады в сочинениях Браунса об оптических аномалиях, Арцруни по полиморфизму и изоморфизму, Баумгауера по фигурам вытравления. Теперь к этому ряду присоединяется сочинение Вернадского о сдвигах.

Одни из этих сочинений, например Баумгауера, блестят оригинальностью, но не отличаются полнотою, другие, например Арцруни, довольно полны, но носят компилятивный характер.

В этом отношении выгодно выделяются сочинения Браунса и Вернадского, отличающиеся и полнотою, и оригинальностью.

В реферируемом сочинении особенно подробно изложены явления сдвига в кристаллах каменной соли и кальцита; этим двум минералам уделены особые, довольно большие, главы. Кроме чрезвычайно обширной относящейся сюда литературы, автор описывает и многочисленные оригинальные наблюдения, а равно проводит самостоятельные взгляды и критически разбирает заключения предшественников. <...>

Ввиду несомненно выдающегося положения этого труда в нашей минералогической литературе будет вполне уместно указать и на слабые его стороны, несколько не умаляющие его положительных достоинств.

Сюда относятся некоторые общие теоретические взгляды.

\* Учен. зап. Имп. Моск. ун-та. 1897. Вып. 13. 182 с., 2 табл.

На с. 151 говорится, что «в виде закона эллипсоида могут, как известно\*», удобно выразиться *все без исключения\*\** разнообразнейшие физические свойства кристаллического вещества. В противоположность этому мнению позволю себе сослаться на элементарные курсы Грота (1894) и свои (1897), где выделены четыре группы физических свойств, из которых только одна выражается эллипсоидом. <...>

Оставляя в стороне другие частности, нельзя не упомянуть о бросающемся в глаза употреблении неподходящих терминов такой точной науки, как современная теоретическая кристаллография, где термины получают строго математические определения. Это выражается даже в заглавии (исправление в скобках сделано референтом). По заглавию можно бы думать, что автор трактует о скольжении, т. е. явлении, необходимо связанном с трением, полировкой и т. п. На самом деле речь идет только о сдвигах\*\*\*. Виды симметрии автор почему-то называет «строениями», забывая, что этот термин имеет совсем другое значение, почему и впадает в самопротиворечие. Например, на с. 7 и 148 слово «строение» применено правильно и потому не имеет ничего общего со смыслом, придаваемым ему в других частях труда. <...> Частое употребление неверных терминов не есть оправдание для новых работ. Терминология должна рачищаться, а не запутываться.

Еще раз повторяю, что если я распространился о слабых сторонах труда, то исключительно потому, что придаю ему весьма серьезное значение и весьма рад был бы видеть и эти слабые стороны сглаженными в дальнейших работах многообещающего автора.



---

\* Курсив референта.

\*\* То же.

\*\*\* На с. 64 дается еще новое, произвольное, толкование термина «скольжение».