



Д. Р. ВИНЕР

Культ Вернадского и ноосфера

Большое впечатление произвела на меня недавно статья в журнале «Природа», написанная нижегородским философом Владимиром Александровичем Кутыревым*. Это было, возможно, первое опровержение утопической, научно несостоятельной идеи, что космос в один прекрасный день будет рационально управляться человеческим разумом. <...>

Может быть, планирование именно в России так легко принимают за панацею потому, что чересчур боятся хаоса и потери управляемости. Люди готовы смириться с индивидуальным бессилием, чтобы избежать противоположной крайности — анархии. Однако мы не должны забывать о том, что хаос зарождается на плодородной почве авторитаризма, там, где нет индивидуальной ответственности и привычки считаться с интересами других. «Планирование» и хаос — две стороны непрерывно возобновляющегося процесса, который можно остановить, лишь развивая подлинную общность сознательных, ответственных индивидов.

Для тех, кто стремится к триумфу разума в космическом масштабе (космисты), равно как и для тех, кто идеализирует природу, реальные живые люди «как они есть» — лишь помеха на пути к желанной мировой гармонии. Поэтому все космисты, по Кутыреву, в конечном счете приходят к мысли о «новом человеке» — то ли сверхчеловеке, то ли гуманоиде, который не станет мешать дальнейшему прогрессу мысли и технологии**.

Мы не можем подробно рассматривать здесь адептов Константина Циолковского и Николая Федорова или поразитель-

* Кутырев В. А. Утопическое и реальное в учении о ноосфере // Природа. 1990. № 11. С. 3—10¹.

** Там же. С. 7.

ное сходство этого рода идей со сталинской идеологией великого преобразования природы, с идеями Горького, например.

Стремление к насильственной переделке людей, какими бы благими целями оно ни руководствовалось (включая «гармонию с природой»), всегда остается чрезвычайно опасным, чему свидетель — вся советская история. И культ ноосферы, и культ природы равно игнорируют индивидуальную ответственность и отвергают компромисс с несовершенной реальностью.

Перед лицом этой опасности одинокий голос Кутырева предостерегает: нам не нужны реалистические надежды и исполнимые утопии*.



* Там же. С. 6.