



## **ФРИДРИХ НИЦШЕ**

### **Отрывки из писем 1885–1889 гг. (оценки творчества Достоевского)**

#### **Фрагмент 1**

Болезнь воли распространена в Европе неравномерно; сильнее и разнообразнее всего она проявляется там, где уже давно привилась культура, и исчезает в той мере, в какой «варвар» под болтающейся на нем одеждой западного образования еще — или вновь — предъявляет свои права <...>. Но величайшей и удивительнейшей силы достигает воля в том огромном срединном государстве, где как бы начинается отлив Европы в Азию, — в России. Там сила воли откладывается и накапливается с давних пор, там воля — и неизвестно — воля отрицания или утверждения — грозно ждет того, чтобы, по излюбленному выражению нынешних физиков, высвободиться.

#### **Фрагмент 2**

Наши учреждения не стоят больше ничего — это общее мнение <...>. Для того чтобы существовали учреждения, должна существовать известная воля, инстинкт, императив, антилиберальный до злобы: воля к традиции, к авторитету, к ответственности на столетия вперед, к солидарности цепи поколений вперед и назад *in infinitum*. Если эта воля налицо, то основывается нечто подобное *Imperium Romanum*; или подобное России, единственной державе, которая нынче является прочной, которая может ждать, которая еще может нечто обещать — России как противопонятию жалкому европейскому партикуляризму и нервозности.

### Фрагмент 3

Франция в культурном отношении впереди, признак распада Европы. Россия должна стать властелином Европы и Азии, должна колонизировать и завоевать Китай и Индию. Европа как Греция под владычеством Рима.

### Фрагмент 4

Американцы слишком быстро выдохлись: возможно, лишь мнимая будущая мировая держава. Английская мелочность духа — сегодня величайшая опасность на земле. Я вижу больше тяги к величию в чувствах русских нигилистов, нежели в чувствах английских утилитаристов. Срастание германской и славянской рас, — кроме того, чтобы достичь господства на земле, нам обязательно нужны самые ловкие финансисты, евреи. Мне кажется, изобретательность и способность к накоплению силы воли не растрочена и сильнее всего выражена у славян благодаря абсолютной форме правления. Поэтому я не исключаю, что земля окажется под властью германо-славянского правительства <...>. Мы нуждаемся в обязательных совместных действиях с Россией и в новой совместной программе, которая не допустит в России мнимой английской сущности. Никакого американского будущего!

### Фрагмент 5

Еще несколько недель назад я не знал даже имени Достоевского — необразованный человек, не читающий газет! При случайном посещении книжной лавки мне бросилась в глаза только что переведенная на французский книга *l'esprit souterrain* («Записки из подполья» — А. Ж.) — столь же случайно произошла, в возрасте 21 года, моя встреча с Шопенгауэром и в 35 лет — со Стендалем. Инстинкт родства (или как это еще назвать?) реагировал моментально, радость моя была чрезвычайно велика; мне пришлось бы вернуться к моему знакомству с «*Rouge et Noir*» Стендаля, чтобы вызвать в памяти такую же радость (это две истории; первая, в сущности, некое подобие музыки, очень чуждой, очень не немецкой, вторая — гениальный психологический фокус, насмешка над собой — познай себя!).

### Фрагмент 6

В более тесной сфере так называемых моральных ценностей невозможно найти более резкого контраста, чем мораль господ и мораль христианских понятий о ценностях: последняя выросла на гнилой насквозь почве (Евангелия приводят нам точь-в-точь те самые физиологические типы, которые описывают романы Достоевского).

### Фрагмент 7

В обществе, в нашем прирученном, посредственном, оскопленном обществе сын природы, пришедший с гор или из морских походов, необходимо вырождается в преступника. Или почти необходимо: ибо бывают случаи, когда такой человек оказывается сильнее общества — корсиканец Наполеон самый знаменитый тому пример. Для проблемы, являющейся здесь перед нами, важно свидетельство Достоевского — единственного психолога, у которого я мог кое-чему научиться. Он принадлежит к самым счастливым случаям моей жизни, даже еще более, чем открытие Стендаля. Этот глубокий человек, который был десять раз вправе презирать поверхностных немцев, нашел сибирских каторжников, в среде которых он долго жил, исключительно тяжких преступников, для которых уже не было возврата в общество, совершенно иными, чем сам ожидал — как бы выточенными из самого лучшего, самого твердого и драгоценного дерева, какое только растет на русской земле.

### Фрагмент 8

Тот странный и больной мир, в который вводят нас Евангелия, — мир как бы из одного русского романа, где сходятся отбросы общества, нервное страдание и ребячество идиота — этот мир должен был при всех обстоятельствах сделать тип [тип Спасителя]. более грубым; в особенности первые ученики, чтобы хоть что-нибудь понять, переводили это бытие, расплывающееся в символическом и непонятном, на язык собственной грубости <...>. Можно было бы пожалеть, что вблизи этого интереснейшего из *decadents* не жил какой-нибудь Достоевский, т. е. кто-либо, кто сумел бы почувствовать захватывающее очарование подобно-го смещения возвышенного, больного и детского.

### Фрагмент 9

Как жаль, что не нашлось в этом обществе [евангелистов] своего Достоевского: действительно, вся эта история лучше всего смотрелась бы в русском романе — болезненное, трогательное, тонкая странность в отдельных штрихах, и все это среди пустыни или грязной черни (как Мария Магдалина) <...>. Лишь смерть, неожиданно позорная смерть, лишь крест, предназначавшийся, в общем и целом, для *canaille*, — лишь вся эта нетерпимо жуткая парадоксальность поставила учеников перед настоящей загадкой: «кто же это был?», «кем же он был?» Потрясенное, оскорбленное в глубине чувство, подозрение, что, быть может, такая смерть опровергает само дело, страшный знак вопроса — «почему так?» — ведь тут все обязано было быть необходимым, обладать смыслом, разумом, высшей разумностью. Для любящего ученика нет ничего случайного: вот и разверзлась пропасть: «кто убил его?», «кто был врагом по природе?» Ответ: господствующий иудаизм, его первое сословие. — И они почувствовали, что бунтуют против существующего «порядка», — задним числом у них и сам Иисус бунтует против существующего порядка.

### Фрагмент 10

Что означает пессимистическое искусство? Не противоречие ли это? Да. Шопенгауэр заблуждается, когда ставит известные творения искусства на службу пессимизму. Трагедия не учит смиряться с обстоятельствами. Изображение страшных и сомнительных вещей уже само по себе свидетельствует о наличии у художника инстинкта власти и величия: он их не страшится <...>. Нет никакого пессимистического искусства. Искусство говорит «да». Иов говорит «да». А Золя? А Гонкуры? — вещи, которые они показывают, уродливы: но то, что они их показывают, говорит об их удовольствии от этого уродства — никуда не денешься! Вы самих себя обманываете, если уверяете, что все иначе. Насколько спасителен Достоевский!

### Фрагмент 11

Иисус: Достоевский

Я знаю лишь одного психолога, жившего в мире, где возможно христианство, где в любой момент может появиться какой-нибудь Христос <...>. Это Достоевский. Он разгадал Христа —

и инстинктивно пуце всего остерегался представлять себе этот тип с вульгарностью, свойственной Ренану. А в Париже-то думают, будто Ренан страдает чрезмерной тонкостью!.. Да можно ли впасть в более злополучное заблуждение, превращая Христа, который был идиотом, в гения? Выдумывая для Христа, полной противоположности героизма, роль героя?

## Фрагмент 12

### Логика атеизма

Если Бог есть, то вся воля его, и из воли его я не могу. Если нет, то вся воля моя, и я обязан заявить своеволие. Самый полный пункт его своеволия — это убить себя самому. Бог необходим, а потому должен быть. Но его нет и не может быть. Значит, нам нельзя больше оставаться в живых. Ставрогина тоже съела эта идея: он «если верует, то не верует, что он верует. Если же не верует, то не верует, что он не верует».

Классическая формулировка Кириллова (у Достоевского): Я обязан неверие заявить. Для меня нет выше идеи, что Бога нет. В чем заключается человеческая история? Человек только и делал, что выдумывал Бога, чтобы жить, не убивая себя. Я один не захотел первый раз выдумывать Бога <...> Убить другого будет самым низким пунктом моего своеволия <...> Я хочу высший пункт. Много было самоубийц, и все с причиною. Но безо всякой причины, а только для своеволия, — один я.

